



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky PhDr. Tomáš Winter, Ph.D.

Autor/autorka práce: Dagmar Ždychová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Karikatury a humoristické ilustrace Hugo Boettingera v letech
1918–1934
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 111 462 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	spĺňuje bez výhrad	spĺňuje s drobnými připomínkami	spĺňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka si pro svoji bakalářskou práci zvolila velice vhodné, nezpracované téma, které jí dalo možnost pracovat nejen se sekundární literaturou, ale i primárními prameny. Je podstatné, že se jí podařilo výklad Boettingrových karikatur a humoristických kreseb z let 1918–1934 ukotvit v širších souvislostech. K tomu jí pomohla dobrá znalost problematiky karikatury, kterou načerpala z nejdůležitějších, zejména v češtině vydaných publikací (zde by bylo možno ještě dané znalosti a kontext rozšířit o některé interpretace zahraniční literatury). Autorka se zdárně vyrovnala jak s problematikou rozdílů mezi karikaturou a humoristickou kresbou, tak s některými dalšími aspekty, jež se k dotyčné problematice i k osobě „Dr. Desideria“ pojí.

Jádrem práce je pak představení hlavních témat, ke kterým se Boettingerovy karikatury a humoristické kresby vztahují. Autorka zvolila vhodný způsob, jak vybrané kresby interpretovat na širším pozadí politických, společenských a kulturních událostí v tehdejší Československu. Zde se v jistém smyslu její práce podobá nedávno vydané knize Václava Fronka, která je zde citována a jež se ovšem týká jiného období a má i širší záběr. Důležité je, že se autorka neomezila pouze na obsahovou stránku kreseb, ale analyzovala i jejich formu, přičemž došla k logickému závěru, že osciluje mezi starším secesním stylem a novým, modernějším přístupem, reprezentovaným zejména Františkem Bidlem a kreslíři okruhu Devětsilu, na něž je v tomto kontextu v práci upozorněno.

Pro historika umění jsou zvláště přitažlivé Boettingerovy kresby, které karikují či parodují moderní výtvarné směry a jichž autorka shromáždila úctyhodné množství. Vzhledem k Boettingerově akademizující volné tvorbě i jeho kresbám autorka přirozeně upozorňuje na jeho kritický přístup k moderním tendencím. Je však třeba současně poznamenat, že obdobným karikaturám se věnovali i umělci, které z moderních směrů sami čerpali a jejichž postoj k nim byl veskrze kladný (např. A. Pec). Boettingerův „pohyb“ mezi akademismem a humoristickou kresbou by možná nabízel ještě možnost určitých psychologizujících interpretací jeho osobnosti, což by však přesahovalo téma dotyčné práce. Stejně tak by bylo zajímavé uvažovat, kam by se ubírala jeho humoristická kresba, kdyby předčasně nezemřel v roce 1934.

Z hlediska formálního zpracování bakalářské práce lze autorce vytknout pouze drobnosti v bibliografických údajích v poznámkách: pod šifrou V. N. v pozn. 53 se skrývá podle mého názoru Václav Nebeský, nikoli Ludvík Kuba; práce autora tohoto posudku je několikrát špatně citována (chybí odkazy na konkrétní kapitoly a jejich autory), Marie Rakušanová je uvedena v pozn. 201 a 203 jako „Rakušanová“. U popisů k reprodukcím není na první pohled zřejmé, co je originál a co reprodukce novinové kresby, což by asi mělo být lépe rozlišeno už v popiscích pod obrázky. Přes tyto výhrady bakalářská práce Dagmar Ždychové jednoznačně splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

Zajímalo by mě, zda se v kresbách Boettingera v roce 1933 objevuje téma fašismu, jak tomu bylo například u Kratochvíla nebo Hoffmeistera.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 8. srpna 2012

Podpis:

