



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Tomáš Zapadlo  
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
 Název práce: Pastorační péče o psychoticky nemocné  
 Vedoucí práce: doc. Aleš Opatrný, Th.D  
 Rozsah práce: 122722 znaků včetně mezer

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autor pracoval na bakalářské práci nepochybně s velkým osobním zaujetím. Prostudoval úctyhodné množství literatury, ve které se dobře orientuje. Méně se mu už dařilo s literaturou pracovat. Text je mnohde složen pouze z citací (autor, bohužel, nerozlišuje přímé citace od parafráze!), kde každý citovaný autor je jaksi chápán jako směrodatná autorita, jejich vztah není porovnáván. Text je mnohde zatížen až přetížen množstvím informací, které nejsou vždy potřebné. Spíš by bylo třeba rozlišit mínění odborné autority (např. psychiatra) od zkušenosti duchovního (např. E. Velly) – to jsou různé pohledy různé váhy.

Na zásady pastorační péče obecně a jejich specifika u psychicky nemocných (což je v zadání) zbylo autorovi velmi málo místa, obsah práce si nerozvrhl dost dobře.

Zvolený systém citování v podstatě neumožnil autorovi sekundární citace, což je nedostatkem (Vella cituje psychiatry). Vzhledem k tomu, že autor není, pokud vím, pastoračním pracovníkem s rozsáhlou zkušeností a protože jde o práci spíš kompilační povahy (ne výzkumnou), nepůsobí dobře, když je v textu v podstatě autoritativně a zcela neproblematicky sdělováno co a jak se má a musí dělat v pastorační péči o nemocné. Navíc autor nezachytil diskutabilnost až problematičnost některých tvrzení, ve kterých se - podle mínění autora posudku - málo diferencuje mezi medicínskou a morální stránkou obtíží pacienta (např. strana 53-54).

Protože, přes uvedené výhrady, autor prokázal schopnost orientace v problematice a velkou

snahu aplikovat převzaté poznatky, doporučuji práci k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 15.8.2012

Podpis: