

# Posudek bakalářské práce

Adama Schmidta

Bakalářská práce Adama Schmidta na téma „**Sekundární prevence – terapeutická komunita jako efektivní prostředek v léčbě drogových závislostí**“ byla vypracována v rozsahu 70 stran.

Obsahuje část teoretickou, praktickou i přílohy, ač v osnově ani v textu rozdělení na část teoretickou a praktickou není příliš zřetelné.

V *úvodu* práce nás autor seznamuje s důvody, které ho vedly k výběru tématu. Téma „Sekundární prevence – terapeutická komunita jako efektivní prostředek v léčbě drogových závislostí“ je aktuální, zajímavé a pro studenta sociální pedagogiky vhodně zvolené. Autor zde stanovuje cíle pro část teoretickou i praktickou.

*Cílem teoretické části* práce je vymezit základní pojmy, zaměřit se na vysvětlení pojmu sekundární prevence a definovat terapeutickou komunitu.

*Cílem praktické části* je přiblížit možnosti léčby drogově závislých v terapeutické komunitě a tuto komunitu popsat, věnovat se možnostem využití procesu práce s fotografií v léčbě v rámci arteterapie, dále uvést 4 ilustrativní kazuistiky klientů a pomocí rozhovorů s odborníky se tuto možnost léčby pokusit zhodnotit.

Práce je rozdělena do 10 kapitol. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vhodně propojeny a velmi dobře propracovány. V dané problematice se autor zjevně výborně orientuje a prezentuje jak nejnovější poznatky z teorie a praxe, tak uvádí i důležité a zajímavé historické souvislosti, též opakovaně odkazuje na platnou legislativu.

Základní pojmy a definice, objasňující pojem droga a závislost, jsou stručně zpracovány v 1. kapitole.

Ve 2.kapitole je podrobně vysvětlen pojem sekundární prevence.

3.kapitola je zpracována též velice zdařile. Zabývá se terapeutickou komunitou. Nalezneme v ní vysvětlení pojmu komunita, historii vzniku terapeutických komunit a jejich definování, základní dělení. Celý text je průběžně vhodně doplňován osobními názory autora práce.

4.kapitola je věnována přiblížení způsobu léčby, jejím stádiím, přiblížení programu a obvyklé délce léčby v terapeutické komunitě.

5.kapitola se věnuje členům terapeutického týmu, působících v těchto komunitách.

V 6.kapitole autor stručně a přehledně představuje terapeutické komunity pro drogově závislé v ČR.

V 7. kapitole se podrobně věnuje arteterapii a upozorňuje na možnosti využití fotografie v terapii.

Popisu možností a způsobu využití fotografie, jako prožitkového přístupu v léčbě drogových závislostí, se věnuje v 8. kapitole. Tato část práce je též mimořádně dobře zpracovaná a opět v ní lze nalézt zajímavé a zasvěcené komentáře autora, včetně velice vyzrálých úvah, v nichž se nad tímto tématem zamýšlí.

Následující 9.kapitola je věnována 4 odlišným kazuistikám klientů, kteří prošli léčbou v řevnické komunitě. Kazuistiky sledují vždy delší časový úsek a jsou i mimořádným materiálem v tom, že přináší pohled na klienta v době před léčbou, během ní a i po jejím ukončení. Jsou doplněny ilustrativními fotografiemi a v některých případech i pohledem klienta.

V 10.kapitole autor zpracovává rozhovory s odborníky z řevnické komunity.

V *závěru* práce shrnuje poznatky, které se mu podařilo v práci prezentovat. Souhlasím s jeho názorem, že se jedná o velmi zajímavý, lidský a zároveň inovativní přístup k léčbě drogové závislosti. Velice si cením jeho přístupu ke zpracování této bakalářské práce, v níž i přes velice

složitou a obvykle ne zrovna snadnou, radostnou a příliš úspěšnou práci terapeutů, zachovává v celé práci optimistický, ale přitom reálný pohled a postoj k této problematice.

Dostupných zdrojů informací autor využil vhodným způsobem. Práce s literaturou, zpracování a hodnocení získaných informací je na velmi vysoké úrovni. Po jazykové stránce je práce též na výborné úrovni, téměř bez gramatických a stylistických chyb. ( Několik překlepů se objevuje až ke konci práce). Autor vhodně v práci využívá a objasňuje odbornou terminologii.

Pro účely této bakalářské práce se autor seznámil s velkým množstvím literatury, využíval mnoho zdrojů informací, jejichž dostupnost není zcela běžná. Je tedy třeba ocenit i jeho snahu, kterou zajisté musel vynaložit při získávání potřebných materiálů a souhlasů s jejich zveřejňováním.

Práce je zdařilá, zajímavá, propracovaná a lze si podle ní udělat představu o tom, co obnáší život a léčba v terapeutické komunitě i v čem klientům proces vzniku fotografie může v léčbě pomoci, také si lze udělat představu o tom, jací klienti se takové léčby účastní. Je zajímavým materiálem a může být prospěšná běžné veřejnosti, odborníkům i samotným potenciálním klientům a jejich blízkým. Práce je využitelná v praxi.

**Pro hodnocení práce navrhuji klasifikační stupeň výborně.**

**Práci doporučuji k obhajobě.**

Otázky doporučené k obhajobě:

- Která ze zařízení, popisovaných ve Vaší práci, jste měl možnost navštívit? A na jak dlouhou dobu?
- V čem vidíte největší smysl práce v terapeutické komunitě v Řevnicích?
- Myslíte si, že existuje konkrétní definovatelná skupina klientů, pro kterou by tato forma arteterapie - pomocí fotografie nebyla vhodná?

Vypracovala:

Mgr. Lenka Chittussiová

V Praze dne 7.7.2012