

*Posudek na diplomovou práci Mgr. Martina Odlera, s názvem:*

**Medené nástroje v Egypte v 3. tisícročí / Copper Implements in Egypt during the 3<sup>rd</sup> Millennium**

Praha 2012, 146 stran textu plus 73 příloh a CD s daty

Předložená práce si klade za cíl analýzu a interpretaci nálezů měděných nástrojů z území starověkého Egypta z období 3. tis. př. Kr. Práce je jasně strukturována, je přehledná a zahrnuje i autorův primární výzkum dat pocházejících z českých archeologických výzkumů v Egyptě.

V Úvodu (str. 8-10) autor uvádí do problematiky a nastiňuje cíle práce.

Kapitola 1 (str. 11-14) představuje jakési nepřímé pokračování úvodní části. Autor se věnuje vymezení tématu z několika úhlů pohledu. Podstatné je zejména to, že tato práce je první po zhruba sto letech, která by se tímto tématem důkladně zabývala. Časově zahrnuje Raně dynastickou dobu, dobu Staré říše a První přechodné období na území Egypta a Núbie.

Kapitola 2 (str. 15-35) je zaměřena na metalurgické aspekty zpracování mědi, a to nejen v Egyptě, ale na celém Předním Východě. Ve stejné míře se věnuje i dějinám bádání o tématu, z kterého vyplývá vysoká aktuálnost předkládané práce.

Kapitola 3 (str. 36-51) podává přehled nálezů z území Egypta a klasifikuje je zejména podle kontextů – proto dělení na primární, sekundární a terciární kontexty. Zabývá se rovněž teoretickými východisky pro typologii artefaktů.

Kapitola 4 (str. 52-114) představuje hlavní část práce, katalog a klasifikaci jednotlivých druhů a typů artefaktů – měděných nástrojů v rámci kategorií třída, typ a varianta. Katalog je vyčerpávající a velmi podrobný a představuje výborné východisko pro všechny další pokusy o interpretaci nálezů měděných nástrojů.

Kapitola 5 (str. 115-125) je věnována sporým textovým pramenům k mědi dochovaným ze starého Egypta. Zejména zde se můžeme dozvědět cenné detaily o mědi jako surovině označující sociální postavení majitele.

Kapitola 6 (str. 120-126) představuje samotný závěr práce s vyhodnocením hlavních poznatků. Osobně oceňuji skutečnost, že autor se nedrží zavedených klišé a snaží se hledat pokud možno nejobjektivnější způsoby interpretace získaných poznatků. Velký důraz klade nejen na samotnou typologii a distribuci nástrojů, ale také na jejich kontext a sociální a

diachronní relevanci a dynamiku – např. opoždění Egypta ve využívání mědi ve srovnání s Předním Východem, nástup měděných zbraní až v Prvním přechodném období či koncentrace různých velikostí měděných nástrojů v hrobkách podle sociálního postavení majitele.

Velmi sympatické na celé práci je, že autor se nenechává ukonejšit dosavadními poznatky z literatury. Stejně tak je třeba vysoce hodnotit, že práce představuje mmj. výsledek primárního výzkumu autora zakládající se i na studiu pramenů získaných z výzkumů Českého egyptologického ústavu v Egyptě. Závěrem konstatuji, že předložená práce zcela splňuje – či dokonce překračuje - nároky kladené na standardní diplomovou práci. Proto ji doporučuji bez výhrad přijmout jako součást řízení vedoucího k udělení titulu magistr pro obor Egyptologie.



Prof. Mgr. Miroslav Bárta, Dr.  
vedoucí diplomové práce