

Posudek vedoucí práce

Bc. Nováková, Anna. *Specifika japonského managementu na příkladu Mitsubishi Electric Automotive Czech s. r. o.* Praha, 2012. 74 s., 4 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Diplomantka si pro svoji práci zvolila téma relevantní studovanému oboru, zaměřené na teorii a praxi řízení pracovních organizací. Cílem její práce bylo analyzovat vybrané přístupy typické pro japonský model podnikového řízení a způsoby jejich modifikovaného využívání v českém prostředí (DP, s. 10). Východiskem pro dosažení tohoto cíle jí byla kompilace relevantních domácích i zahraničních pramenů, které se věnují vybraným oblastem japonského modelu podnikového řízení. Následně provedla a vyhodnotila výzkumné šetření, jehož metodika je popsána v textu diplomové práce. Autorkou zvolený postup považují vzhledem ke stanovenému cíli za opodstatněný a přiměřeně zvládnutý. Posuzovaná práce je logicky členěná a práce svým rozsahem více než jen splňuje požadavky stanovené pro diplomový úkol.

2. Odborná úroveň

Autorka svoji práci koncipovala vzhledem k možnostem, které jí byly vytvořeny pro výzkumné šetření. Zabývala se tedy jen vybranými prvky japonského modelu podnikového řízení. Tuto skutečnost ve své práci uvádí a v jejím rámci využila odpovídající množství relevantních pramenů, jimiž dokumentuje svoji schopnost navázat na dosavadní stav poznání v uvedené oblasti. Způsob řešení diplomového úkolu považují vzhledem ke stanovenému cíli za adekvátní a hlavní přínos práce vidím zejména ve výsledcích provedeného výzkumného šetření, které na konkrétním příkladu ukazuje možný způsob využití principů japonského podnikového řízení v českém prostředí.

3. Práce s literaturou

Autorčinou snahou jistě bylo respektovat veškeré zásady etiky vědecké práce, včetně způsobů odkazování. Nicméně se ani jí nepodařilo zcela oprostit od několika pochybení (např. na s. 16 je uvedeno vročení pramene Maurer, 2005 v Soupisu bibliografických citací/SBC je ovšem 2004, na téže straně pak Košturiak, 2006 v SBC Košturiak, Frolík a kol., 2006 – táž chyba se objevuje také na několika dalších stranách – 16, 20, 21, na s. 21 je uvedeno Thomson, 2007 v SBC pak Thompson, 2007 aj.). Autorka v textu použila (dle SBC) 50 pramenů, z toho je 10 cizojazyčných. Vzhledem k tomu, že diplomantka prováděla výzkumné šetření v konkrétní organizaci, je součástí SBC 11 interních dokumentů organizace, v níž probíhalo výzkumné šetření. To lze považovat za oprávněné. Diplomová práce navíc obsahuje 5 titulů v Bibliografii.

4. Grafické zpracování

Grafická úroveň zpracování textu je na dobré úrovni. Text je členěn přehledně a jednotně. Pouze na s. 32 DP bych doporučila odsadit řádek pod tabulkou.

5. Jazyková úroveň

Autorka se vyjadřuje srozumitelně, orientuje se v odborné terminologii a vhodným způsobem ji používá. Text nevybočuje z rámce odborného stylu. Objevuje se v něm několik gramatických chyb (př. s. 29d. Provizorní opravy nejsou ... akceptována m. akceptovány), ojediněle se objevuje stylistická neobratnost (př. s. 37 ... zdají se být na odstranění příliš

obtížné odstranit...). S výjimkou výše uvedených příkladů nepřesností, včetně chyb v SBC byla korektura práce provedena dobře.

6. Podněty k rozpravě

Přivítala bych, pokud by autorka v rozpravě nad diplomovou prací podrobněji vysvětlila shody a rozdíly mezi japonským pojetím kvality a modelem EFQM (týká se zejména přesnějšího vysvětlení tohoto modelu – viz s. 26 DP).

7. Závěrečné hodnocení práce

Vzhledem k výše uvedeným dílčím hodnocením se domnívám, že se autorce podařilo naplnit požadavky kladené na diplomový úkol zejména po stránce věcné. Kladně hodnotím propojení teoretické a empirické části práce a způsob realizace a vyhodnocení výzkumného šetření. V práci se bohužel současně vyskytují některé formální nedostatky. Kromě výše vyjádřených je to ještě nezařazení Evidenčního listu knihovny. I přes tyto skutečnosti považuji posuzovanou práci jako celek za zdařilou. Autorce se v ní zejména podařilo prokázat potenciál pro výzkumnou činnost v terénu. Práci proto i přes některé významnější nedostatky formálního charakteru doporučuji k obhajobě a navrhuji její hodnocení jako velmi dobré.

V Praze 29. května 2012

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.