

Posudek oponenta práce

NOVÁKOVÁ, Anna. *Specifika japonského managementu na příkladu Mitsubishi Electric Automotive Czech s. r. o.* Praha, 2012. 74 s., 4 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

1. Obsah a struktura práce

Tematické zaměření předložené práce odpovídá odbornému profilu katedry. Autorka si stanovila za cíl představit prvky japonského managementu orientované na dosahování vysoké kvality produkce a minimalizace nákladů a následně na konkrétním příkladu české pobočky japonské firmy prozkoumat, jak jsou tyto aspekty uplatňovány a rozvíjeny v českém prostředí.

Struktura textu a postup výkladu odpovídají dle mého mínění vytýčenému cíli. První, kompilační část tvoří teoretické východisko pro autorčino empirické zkoumání, které kromě studia relevantních dokumentů představovalo sedm polostrukturovaných rozhovorů s vedoucími pracovníky uvedené firmy na téma minimalizace nákladů a dosahování kvality, o čemž autorka dostatečně podrobně referuje ve druhé části textu. Zařazené přílohy jsou vhodně dokreslující, podpis japonského prezidenta společnosti souhlasícího s uváděním jejího jména a vzor souhlasu respondentů s rozhovorem dokladují snahu diplomantky o maximálně korektní přístup. (Jen škoda, že se stejnou pečlivostí není v tomto prohlášení uveden správný název „firmy“, kde autorka studuje.) Rozsah textu zřetelně překračuje stanovený minimální limit.

2. Odborná úroveň

Cíl práce byl určen smysluplně a adekvátně a jsem názoru, že se autorce podařilo jej dosáhnout. V první, kompilační stati shromáždila a utřídila relevantní prameny, které se zabývají sledovanými aspekty japonského managementu a poučeně je, včetně zmínek o jejich historickém vývoji (a jejich interkulturní výměně s USA), glosovala a shrnula, přičemž vytypovala prvky, kterými se bude zabývat i v empirické části. Zkoumání potom popsala zevrubně a nabyl jsem dojmu, že zvolila jak vhodný postup sběru informací (kvalitativní polostrukturované rozhovory), tak jejich vyhodnocování (tzv. otevřené kódování). Závěry, identifikující konkrétní podobu aplikace zkoumaných prvků ve sledované firmě a ukazující na jisté české modifikace, stejně jako předchozí kompilačně analytickou část textu, považuji pro oblast managementu za velmi zajímavé a zjevně přínosné.

3. Práce s literaturou

Soupis bibliografických citací zahrnuje na 50 položek českých i cizojazyčných, tištěných i elektronických, včetně výročních zpráv a dalších interních textů sledované firmy. Podoba citací i odkazů v práci v podstatě odpovídá předepsaným normám. Jen u Dědiny a Nenadála se zapomnělo na kurzívu a v Bibliografii u Škrábové na název její diplomové práce.

4. Grafické zpracování

Grafická stránka textu působí příjemně neokázale, text velmi zpřehledňuje a je na nadprůměrně kvalitní úrovni.

5. Jazyková úroveň

Práce je podána srozumitelným, přitom adekvátně odborným jazykem. Autorka se na některých místech nebojí složitějších souvětí, která se však bez problémů čtou. Vůbec mi způsob jejího podání připadal docela „čtivý“, bezpochyby i proto, že vykládá zajímavě o zajímavých věcech, přičemž tato kombinace nebývá vždy pravidlem.

Při standardním, tj. nekorektorském čtení jsem objevil podprůměrný počet chyb, např. s. 18, 13. ř. sh., překlep; s. 22, 10. ř. sh., má být patrně „jenž“; s. 40, 5. ř. zd., chybí písmenko; s. 52, 5. ř. sh., chybí nejspíš „kdo“; s. 59, 2. ř. zd., vypadlo písmeno; s. 62 má překlapy na 2. ř. sh. a 4. ř. zd. TQM je překládáno jako absolutní kontrola kvality (s. 25) a o stranu dále jako absolutní řízení kvality, což mě jako neinformovaného čtenáře trochu mátl. A na s. 16 a s. 24 je totožný citát Feigenbauma, já bych v jednom případě raději volil parafrázi.

6. Podněty k rozpravě

Mohla by autorka sdělit, zda se firma zajímala o výsledky jejího empirického šetření?

7. Závěrečné hodnocení práce

Předloženou práci považuji za kvalitní a přínosné naplnění diplomového úkolu, **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikovat **výborně**.

V Praze 30.05.2012

PhDr. Jiří Reichel, Ph.D.