



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Jan Host'ák
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Zahraniční výstavy v Praze mezi lety 1945-1953
 Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
 Rozsah práce: 155 787

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jan Hošťák zpracoval ve své bakalářské práci téma proměny výstavního programu pražských galerií od konce druhé světové války do smrti Stalina a Gottwalda v roce 1953. Soutředil se přitom na výstavy zahraničního umění, na nichž bylo možné sledovat obrat kulturně-politické orientace Československa po komunistickém převratu v roce 1948. Autor rozdělil svou práci na dvě základní části: období 1945–1948, období 1948–1953. Každou z nich pak strukturoval tak, že nejprve přiblížil kulturní a politické souvislosti a následně podal přehled vybraných výstav v uvedené časové periodě. Hošťák doplnil svou práci o přehled politických událostí a seznam mezinárodních výstav ve sledovaných letech v Praze. Hošťákova práce velmi pěkně podává zprávu o situaci československého umění v prvních poválečných letech. Autor konfrontuje jednotlivé názory účastníků veřejné diskuze o kulturním směřování čsl. státu na základě dobových deníků a uměleckých časopisů a dobře je sumarizuje.

Ovšem v některých okamžicích by bylo třeba vyjadřovat se přesněji. Autor například hovoří o článku Entartete Kunst od Karla Teiga, který podle něj srovnává „provýchodní kulturní politiku“ uplatňovanou u nás po roce 1945 se situací v Protektorátu Čechy a Morava. Smyslem Teigeho stati však bylo, aby upozornil na podobnost antimoderní rétoriky nacistů a komunistických stalinistů. Ve svém článku odmítl jakékoliv zasahování politiky do kulturních záležitostí a požadoval od politiků jen záruku svobodného uměleckého vývoje v

Československu. Při psaní o kultuře v době nacistické okupace nebo komunistické diktatury je nutné pečlivě rozlišovat názory, které jsou kontaminované příslušnou ideologií a které ne. Proto by bylo například vhodné v medailonku o Vladimíru Clementisovi v poznámce dodat, že byl odsouzen v „údajném“, „vykonstruovaném“ procesu atp., než jen konstatovat (i když prostřednictvím citátu), že byl „odsouzen spolu s „protistátním spikleneckým centrem Rudolfa Slánského““ (s. 24).

V přehledu literatury se překvapivě neobjevuje kniha Marie Klimešové Roky ve dnech z roku 2010, v níž se zabývala českým neoficiálním uměním v letech 1945–1956. Je zde naopak zmíněna diplomová práce Mariany Serranové, která ale následně není uvedena v seznamu literatury. Z přehledu se zdá, jakoby se text Serranové rovněž soustředil na zahraniční výstavy, avšak jeho náplní bylo něco jiného, jak vyplývá z názvu: Umění v poválečném Československu – výstavy v letech 1945–48.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: