



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci**

jméno oponenta/ky Phdr. Anna Pravdová, Ph.D

Autor/autorka práce: Bc. Tereza Novotná  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Arnošt Hofbauer (1869-1944)  
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech  
Rozsah práce: 128 339 znaků (včetně mezer)

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### C. Celkový přínos práce

Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	Ne
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka předložila diplomovou práci s názvem Arnošt Hofbauer (1869-1944). Hofbauerovu dílu bylo dosud věnováno několik studií, zabývajících se dílčími aspekty jeho tvorby, souborně však dosud zpracováno nebylo. Autorka této diplomové práce se o to pokusila již ve své bakalářské práci, na níž současná práce navazuje. Vychází přitom jak z archivních fondů, tak z dobových i novějších publikací, včetně nejnovější uměnovědné literatury.

Prameny, s nimiž pracovala, podrobně vyjmenovává v úvodu práce a jejich přehled je dokladem seriózního přístupu ke zvolenému tématu. Zároveň poctivě přiznává, kde se jí i přes její snahu prameny dohledat nepodařilo. Je nutno ocenit, že autorka preferovala předložit co nejúplnější informace, a to někdy i na úkor čtivosti své práce, někdy si ovšem od získaných informací zachovává malý odstup a práce se místy stává výčtem.

Celá práce je strukturována chronologicky a dílo Arnošta Hofbauera se snaží sledovat v širším dobovém kontextu. Mapuje nejen volnou tvorbu, ale i další významné součásti Hofbauerova díla, k nimž patří především jeho plakátová tvorba.

Na závěr autorka předkládá podrobný katalogový soupis děl, obsahující veškeré náležitosti, včetně údaje, kde bylo dílo vystaveno. Soupis je zpracován velmi precizně a je za ním velká heuristická práce. Díla jsou v něm řazena chronologicky. Ucelený přehled o díle Adolfa Hofbauera bohužel ztěžuje rozdělení soupisu na sbírky veřejné a sbírky soukromé. Autorka jej v úvodu logicky zdůvodňuje (mapování soukromých sbírek nebylo plánováno, ale jelikož se některé podařilo dohledat, zařadila je do soupisu), nelze jí tedy tento postup vyčítat a je nutno ocenit její badatelský přínos zmapování několika soukromých sbírek, včetně zahraničních.

V ideálním případě bych ovšem doporučovala soupis nedělit podle vlastníků děl, ale naopak od volné tvorby (malba, kresba) oddělit soupis grafického díla a plakátové tvorby.

S výjimkou několika autorčinych dedukcí, které nejsou dostatečně podloženy (jako např. s. 17: "Výběr těchto námětů - rostlin a zvířat - asi vznikl z touhy po dobrodružství" nebo tamtéž "Vzhledem k tomu, že vyrůstal v městském prostředí ho přitahovala příroda a zejména exotická zvířata..") a v odborné literatuře by se vyskytovat neměly, je práce odborně na výši a přináší řadu nových poznatků. Z tohoto důvodu doporučuji práci k obhájení.

## 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.8.2012

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script.