



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky

Doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Dominika Grygarová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Ohlasy dekonstrukce v recentní historiografii dějin umění
Vedoucí práce: PhDr. Viktor Kubík, Ph.D.
Rozsah práce: Doc. PhDr. Marie Rakušanová, Ph.D.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	Ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dominika Grygarová na sebe položila velmi vysoké nároky jak při výběru tématu magisterské práce, tak ve volbě jejího velkorysého zpracování. Výsledkem je studie, vysoce přesahující nároky, kladené obvykle nejen na magisterskou, ale i na disertační práci. Dominika Grygarová měla všechny předpoklady pro úspěšné zpracování složité interdisciplinární problematiky. Její znalosti nezasahují jen do oblasti dějin umění a jejich metodologie, ale také do řady dalších příbuzných humanitních oborů. Složité uměleckohistorické, literárněkritické a filozofické texty hravě čte nejen v češtině, ale také ve francouzštině a angličtině. Dokáže jim nejen porozumět, ale také je správně interpretovat a funkčně využít v rámci svých původních a originálních úvah. Má vynikající formulační schopnosti, díky kterým dokáže logicky strukturovat, provázat a pointovat i velmi rozsáhlé a obsahově hutné texty.

Všechny tyto schopnosti uplatnila také v předkládané práci.

Závěry, ke kterým Grygarová při hledání ohlasů dekonstrukce v recentní historiografii dějin umění dospěla, působí věrohodně a podnětně také proto, že se při jejich formulování vyhnula jakékoliv mechaničnosti a dogmatickosti. Kreativně se dokázala vyrovnat se skutečností, že dekonstrukce není metodou ve smyslu statického systému konstatních pravidel, kterou by bylo možné opakovaně aplikovat na různé objekty studia. Její vynikající orientace v situaci historiografie umění od 70. let do dnešních dnů jí umožnila nevnímat vymezené téma jako izolovaný fenomén, ale zasadit je do širokých souvislostí, které výslednému obrazu dodávají mimořádnou živost a plastičnost. Práci považuji za mimořádně kvalitní a jednoznačně ji doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Aniž bychom chtěli uměle přenášet koncepci zahraniční historiografie dějin umění do našeho prostředí, bylo by možné nalézt ohlasy Derridovy dekonstrukce v recentní české historiografii dějin umění?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 23.8.2012

Podpis: