



číslo ve spisu: .....

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce**

jméno vedoucího/vedoucí Doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Jana Höferová  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Technologický vývoj mozaikářského řemesla  
Vedoucí práce: Michaela Ottová  
Rozsah práce: 135 s.

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Celkový přínos práce</b>				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
<b>D. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

### **Celkové hodnocení práce**

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Diplomová práce Jany Höferové se věnuje velmi důležitému a v české literatuře takřka nefrekventovanému tématu - technologickému vývoji mozaikářského řemesla. Co je zvláště nutné na práci ocenit, že autorka pracovala až na výjimky se zahraniční literaturou, která není v Čechách dostupná.

Práce je členěna logicky na dva samostatné celky. Prvním je historický vývoj mozaiky od jejího vzniku až po 20. století. Obsáhlost tohoto přehledu si vyžádala "silný" výběr uváděných příkladů a omezení v popisu dochovaných výjevů. Logiku výběru jednotlivých lokalit vysvětluje autorka v úvodu. Pochopitelnou nevýhodou zvoleného encyklopedického přehledu je jistá obsahová nevyváženost uváděných příkladů (někde jen zmínka, jinde ikonografický popis, objednavatel a charakteristika stylu) a nutná míra zjednodušování, ke které se bohužel pojí i redukce poznámkového aparátu pod čarou. Zde by bylo možné vznést připomínky, a to i přes to, že v úvodu podává autorka přehled literatury ze které čerpala. Chápu autorku, že při vysokém počtu uváděných lokalit, je to práce mravenčí, ale nutná. Při vysoké frekvenci uváděných lokalit v zahraniční literatuře musí být literatura uváděna selektivně, někde ale není uvedena bohužel vůbec. Tato první část poněkud trpí nepřesnými překlady odborné terminologie a nedůsledností v korekturách (nedostala se do vazby jiná než finální verze?).

Druhá část je o poznání formálně zdařilejší a je i obsahovým těžištěm práce. Text je precizně opoznámkován a i přímé překlady jsou češtině bližší. Tato klíčová kapitola pojednává o technologickém vývoji mozaiky a o jejích jednotlivých typech. Autorka postupuje opět chronologicky od řecké mozaiky po mozaiku moderní. Sleduje jednotlivé geografické oblasti a analyzuje proměny a změny techniky mozaiky. Zdárně k tomu doplňuje přímé překlady historických traktátů a vychází z literárních pramenů. V závěru práce se pak zabývá srovnáním technických postupů v čase i geograficky. V obrazové příloze jsou doplněny nákresy s řezy vrstev mozaiky a tato část může sloužit nejen historikům umění, ale i výtvarníkům jako praktický "manuál" při tvorbě "historické" mozaiky.

Až na uvedené drobné výhrady splňuje diplomová práce Jany Höferové požadavky kladené na tento typ práce. Zvláště ocenění hodný je výběr náročného zahraničního tématu, jeho dlouhodobé studium a zejména pak komparace s příklady českými. Práci Jany Höferové doporučuji k obhajobě.

### **3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě**

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.8.2012

Podpis: