



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Eva Grabmüllerová  
 Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
 Název práce: Street art - vandalismus nebo umění?  
 Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech  
 Rozsah práce: 188 174 znaků (včetně mezer)

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Eva Grabmüllerová si zvolila v současnosti velmi populární téma, street art. Navzdory tomu, že jde o fenomén posledních let, existuje k němu dostatečné množství relevantní literatury, aby mohl být dostatečně zhodnocen. Grabmüllerové se podařilo shromáždit úctyhodný seznam zdrojů, který se snažila podle možností využít. Autorka si položila otázku, zda je street art vandalismem nebo uměním, která však byla daleko aktuálnější v době před etablováním street artu v současném uměleckém provozu.

Naneštěstí je v autorčině textu disproporce mezi „teoreticko-historickou“ částí (kapitoly 2–6, přibližně 50 s.) a částí věnované samotnému tematu práce, jenž je obsaženo v jejím názvu (kapitola 7, 7 s.). V kapitole, která by se měla otázkou „umění nebo vandalismus“ věnovat, autorka váhá označit street art za umění. Připouští-li, že by o umění s velkým U mohlo jít, pak jen na základě „podobnosti s několika tendencemi umění dvacátého století“, což je poněkud problematické (s. 69). Ať už věc postavíme jakkoli, v žádném případě nelze odvozovat „příslušnost“ k „Umění“ na základě vnějších znaků s uměním minulosti. Nelze také souhlasit s tím, že by dnes street art vznikal mimo umělecký systém, jak autorka uvádí na počátku podkapitoly "Street art a výtvarné umění" (s. 72). Rovněž rozlišení street artu a reklamy je diskutabilní (s. 70). Přestože lze vytušit, co autorka míní, nevyjadřuje se zcela přesně. Jak street art, tak reklama nesou sice poselství, ale rozdíl je v jeho obsahu. V tomto ohledu by

bylo možné zamyslet se nad uvedenou problematikou z hlediska McLuhanovy teze: „The Medium is the message“.

Bohužel, na základní otázku, kterou si autorka v úvodu položila, v závěru neodpovídá, ale tiše kolem ní našlapuje. Přitom je zřejmé, že intitucionalizovaný street art přestává být vandalismem a je otázka, zda a za jakých podmínek jím byl někdy před tím. Je také škoda, že autorka obsáhleji neřeší, zda a případně co se mění na podstatě street artu, když se intitucionalizuje prostřednictvím svého zapojení do galerijního provozu, reklamy nebo pronikne-li na stránky prestižních uměleckých časopisů a publikací (s. 76–77). Navzdory výše zmiňovaným výtkám se jedná o práci napsanou s hlubokým zájmem o věc a potenciálem pro další rozvoj.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: