



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky Mgr. Radek Wohlmuth

Autor/autorka práce: Bc. Eva Grabmüllerová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Street art - vandalismus nebo umění?
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 188 174 (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. Celkový přínos práce

Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.

	ano	Ne
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Je zřejmé, že autorka má ke street artu osobní vztah a v problematice se dobře orientuje. Bezpečně zná a správně používá terminologii, vyzná se ve vývojové struktuře i hlavních představitelích domácí i zahraniční streetartové scény. Už samo téma práce ale není bohužel příliš nápadité a obsah navíc někdy ne úplně koresponduje se zadáním. Zpracování formálně odpovídá standardům a autorka také dobře pracuje s početným výběrem české i zahraniční literatury včetně internetových serverů, ale ve snaze o co největší obsahové naplnění, podléhá nebezpečí kompilace. Citace navíc neoznačuje uvozovkami, takže není zřejmý jejich skutečný rozsah. Občas také pouze parafrázuje přečtené. Naproti tomu moc nepracuje s původními informacemi a primárními prameny, její text není téměř vůbec postavený na osobní komunikaci s účastníky dané problematiky, ať už jsou to zástupci streetartové a graffiti scény, poškození (např. mluvčí dopravních podniků), pořádkové a právní složky, galeristé, sběratelé nebo třeba představitelé aukčních domů. Těžko tak může zvolené téma nějak výrazně posunout, obohatit nebo blíže osvětlit jednotlivé pohledy na něj. Místo většího zacílení na konkrétní aspekty problematiky, předkládá v mnoha ohledech sice zajímavou, ale přesto poměrně obecně zpracovanou historii graffiti a street artu. V závěru se sice vyjadřuje i ke galerijnímu provozu a smysluplně odpovídá na otázky, které si kladla v úvodu, nicméně rovněž kriminalizace se téměř nevěnuje. Fakt, že street art v sobě zahrnuje jak umělecké složky, tak principy běžně vnímané jako vandalismus, je evidentní a obecně známý. Závěr lze v tomto ohledu učinit bez přípravy na základě okamžitého racionálního uvážení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 22.8. 2012

Podpis: *Zacuk*