



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Jan Kotas

Autor/autorka práce: Ingrida Hašková
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Zbierky prosebných modlitieb pre slávenie eucharistie
 v českých a moravských diecézach
 Vedoucí práce: Jan Kotas
 Rozsah práce: 57 stran, 119 704 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná práce se zabývá liturgickou modlitbou "oratio universalis": shromažďuje velmi stručně základní informace o této modlitbě, vytváří katalog sbírek vydaných na území ČBK (nakolik byly sbírky dohledatelné) a pokouší se o jejich analýzu.

Práce je logicky rozdělena do dvou hlavních kapitol: těžištěm první části je zmíněný katalog, druhou tvoří pokus o rozbor obsahu sbírek. Podkapitola pojednávající o modlitbě přímlov obecně by si zasloužila osamostatnit a důkladněji teoreticky prohloubit, ovšem za předpokladu, že by se autorce podařilo s větší rozvahou využít omezený prostor, který je v bakalářské práci k dispozici.

Seznam literatury je v pramenné části dostatečně široký, sekundární literatura je skromnější, ukazuje na určitou jednoduchost autorčina přístupu k materii. Některé položky nejsou v seznamu zařazeny správně (Bible či Dodatek k Českému misálu patří do oddílu Prameny).

Jazykový a grafický styl zpracování přináší čtenáři určité obtíže: popisné části katalogu jsou graficky uspořádány méně přehledně (dlouhé pasáže popisů bez schémat, v nichž se čtenář orientuje poměrně pracně), některé pasáže jsou ve výsledku formulovány poněkud zmatečně, některé trpí torzovitostí výsledného sdělení (po různých přepracováních textu) - autorka ne zcela docenila význam pečlivé redakční práce.

Obsahově svědčí text, který studentka předkládá, o rozsáhlé vyhledávací a popisné práci ve vztahu ke zvolenému materiálu. Vedoucí práce zde oceňuje vznik prvního, zatím spíše pracovního nástinu katalogu. Provedený pokus o analýzu pak přináší několik využitelných konstatování, což dává práci základní opodstatnění. Vedoucí práce proto text doporučuje k obhajobě. Zároveň však konstatuje, že ani zpracování katalogu ani pokus o analýzu se nepodařilo vyvést z příliš jednoduché perspektivy, která nestačí na zásadnější liturgickoteologické zpracování materiálu.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Uveďte, na jaké konkrétní nedostatky jste ve studovaných formulářích přímlov narazila a jaký teologický problém z hlediska struktury liturgie mohou případně představovat?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25. 5. 2012

Podpis: