

**KARLS-UNIVERSITÄT PRAG**

**FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN**

Institut für internationale Studien

**Alena Novosadová**

**DDR-Nostalgie in den neuen Bundesländern  
und die Geschichtspolitik der PDS**

*Bachelorarbeit*

Prag 2012

Autor: **Alena Novosadová**

Betreuer: **PhDr. Ota Konrad, PhD.**

Termin der Verteidigung: **2012**

## **Bibliographische Aufzeichnung**

NOVOSADOVÁ, Alena. *DDR-Nostalgie in den neuen Bundesländern und die Geschichtspolitik der PDS*. Prag, 2012. 52 S. Bachelorarbeit (Bc.) Karls-Universität, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien. Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Bachelorarbeitsleiter PhDr. Ota Konrád, PhD.

## **Abstrakt**

Při sjednocení Německa v roce 1990 panovalo ve společnosti nadšení a optimismus. Ten se však vytratil v prvních letech transformace, a to jak na východě, tak na západě Německa. Především na východě přibývalo nespokojených, kteří se stavěli ke sjednocení kriticky jednak kvůli ekonomickým dopadům, jednak kvůli tomu, že jejich předchozí životní zkušenost se stala bezcennou. Tento jev, kdy si lidé stále více idealisticky připomínali život za NDR, byl nazván DDR-nostalgií. Tato práce se zabývá politickým rozměrem DDR-nostalgie se zaměřením na PDS, nástupnickou stranu po státostraně SED. Navzdory tomu, že byl straně předpovídán zánik, její voličská podpora na východě Německa stabilně narůstala a její východoněmečtí voliči se stranou cítili zastoupení ve svých zájmech. Strana se nicméně nevypořádala se svou rozporuplnou minulostí. Cílem práce je prozkoumat, jak PDS prezentovala minulost NDR a svou vlastní. Bude ověřena teze, že PDS pomocí *Geschichtspolitik* prezentovala idealizovaný obraz minulosti NDR, aby posílila nostalgii po minulém režimu a dopomohla si tak k vyšším preferencím.

## **Abstract**

In 1990 when the GDR and FRG were united, there was a lot of optimism about the future of the new state. However, after few years after this historical event, both West and East Germans felt disillusioned by the transformation process. The sensation of the East Germans was named GDR-nostalgia or the so called *Ostalgie*, nostalgic longing for the former GDR. This feeling was rooted both in the objective socio-economic situation and in the feeling of

loss in the biographies of the East Germans. This paper deals with the political dimension of the GDR-nostalgia, focusing on the political party PDS, a successor party of the communist state party SED. Despite the pessimistic prophecies about the PDS the party was growing steadily in the East. The East Germans felt that the party represents their particular interests in the united Germany. Yet the PDS didn't use a chance to deal critically with its controversial history. The hypothesis is, that the party, by presenting an idealistic version of the GDR past to the public and their potential voters, tried to strengthen the nostalgia feeling in order to gain votes. To prove the thesis the structure of the party, its program and history institutions will be examined. The concept of politics of memory will be described.

## **Schüsselwörter**

**DDR-Nostalgie, PDS, Geschichtspolitik, Wiedervereinigung, Neues Deutschland**

## **Keywords**

**GDR-nostalgia, PDS, Politics of Memory, German Unification, Neues Deutschland**

**Arbeitsumfang: 71 385 Zeichen**

## **Erklärung**

1. Ich erkläre, dass ich diese Arbeit selbständig bearbeitete und nur die genannte Quellen und Literatur benutzte.
2. Ich erkläre, dass diese Arbeit für den Erwerb des anderen akademischen Grades nicht genutzt wurde.
3. Ich bin damit einverstanden, dass diese Arbeit der Öffentlichkeit für Forschung und Studium zugänglich gemacht wird.

Prag den ...

Alena Novosadová

## **Danksagung**

An dieser Stelle möchte ich mich bei meinem Bachelorarbeitsleiter PhDr. Konrád für seine Geduld und hilfreiche Hinweise und bei den deutschen Studierenden der Universität Regensburg für die Textkorrekturen bedanken.

## PROJEKT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno:**

**ALENA NOVOSADOVÁ**

**E-mail:**

alenanovosadova@seznam.cz

**Semestr:**

3.

**Akademický rok:**

2010/2011

**Název práce:**

Fenomén nostalgie po DDR v nových spolkových zemích: vnímání minulosti a PDS

**Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok):**

6. semestr, ak. rok 2011/12

**Vedoucí bakalářského semináře:**

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

**Vedoucí práce:**

PhDr. Ota Konrád, PhD.

**Zdůvodnění výběru tématu (5 řádek):**

K tématu mě přivedl článek Joachima Ekmana "Communist nostalgia ...", který srovnával resentimenty po padlých režimech v postkomunistické Evropě. Zajímalo mě, do jaké míry je v rámci této zkušenosti po roce 1989 případ Německa specifický, nakolik se sjednocení odrazilo na fenoménu nostalgie po NDR, který je v Německu silně medializován. Také mě zajímalo, jak jsou tematizované problematické dějiny NDR v současnosti.

**Předpokládaný cíl (5 řádek):**

Jako cíl práce si stanovuji prozkoumat, jak se nostalgie po NDR projevovala v nových spolkových zemích, zejména pak jak ji uchopila strana PDS ve svém programu a do jaké míry je tento pocit sdílen členskou základnou a voliči strany. Dále se budu zabývat otázkou, zda strana PDS používá "Geschichtspolitik" jako nástroj sebe prezentace, a přispívá tak k nostalgickým náladám ve společnosti. Zároveň budu zkoumat, jak jsou dějiny NDR reflektovány v deníku Neues Deutschland, který strana vlastnila.

**Základní charakteristika tématu (10 řádek):**

Nedlouho po euforii sjednocení Německa následovalo vystřízlivění do nelehké reality hospodářské a politické transformace. Začalo se mluvit o ostalгии, nostalgickém vzpomínání na bývalou NDR, kterou si lidé připomínali prostřednictvím party v NDR-stylu, konzumací východoněmeckých produktů nebo znovuožíváním ikon východního showbusinessu. Vedle toho zaznamenala překvapivých volebních výsledků PDS, nástupnická strana státostrany SED. Dokázala kolem sebe shromáždit ty, kteří byli z průběhu transformace nejvíce rozčarováni a trpěli pocitem, že se v jednotném Německu stali občany druhé kategorie bez adekvátního zastoupení svých zájmů. Strana PDS prostřednictvím vědeckých institutů začala zpracovávat dějiny NDR, a to velmi svévolným způsobem. Podobné tendence se dají nalézt i v programatice strany. Právě na programu strany z roku 1993 lze názorně ukázat, jakým způsobem strana se svou minulostí nakládala. Toto období bude proto těžištěm mé práce.

Úspěch strany však vyvolal rozpory ohledně vnímání minulého režimu a jeho přikrašlování. PDS s minulostí nakládala značně benevolentně a ke svému prospěchu a vysloužila si kritiku jako strana s extremistickými rysy, která se nebyla dosud schopna plně demokratizovat. Předmětem zkoumání pak bude to, zda se strana pomocí instrumentalizace dějin snaží vylepšit obraz bývalé NDR a tedy přispět k ostalгии v politické sféře.

**Předpokládaná struktura práce:**

Úvod

1) Fenomén ostalgie

a) Komunistická nostalgie jako širší fenomén (Ekman)



b)Nostalgie po NDR: příčiny nespokojenosti

c)Formy nostalgie po NDR

2)PDS v nových spolkových zemích

a)PDS - nepravděpodobný příběh vzestupu

b)Způsoby vysvětlení úspěchu PDS

3) Geschichtspolitik a strana PDS

a)„Geschichtspolitik“ vs. vzpomínání na minulost

b)PDS a její instrumentalizace dějin

- vypořádání se s vlastní minulostí

- analýza politických programů z hlediska Geschichtspolitik

4) Ostalgie a politické strany v nových spolkových zemích

a)Politická situace na východě, volební výsledky

b)PDS a ostalgie – program, členská základna, voliči

c)PDS a ostalgie – populistický krok, nebo součást identity?

5)Reflexe v Neues Deutschland: reflexe minulosti NDR v tisku

Závěr

1.

### **Metodologie práce:**

V teoretické části bude použita metoda deskriptivní, resp. kompilace z dostupných primárních

pramenů a ze sekundární literatury. V praktické části, tj. analýze odrazu německých pozic vůči východnímu rozšíření schengenského prostoru a jeho důsledků pro SRN v českém tisku, bude použita metoda kvantitativní (zhodnocení četnosti, rozsahu, umístění článků) a kvalitativní (analýza samotného textu).

### **Základní literatura (10 nejdůležitějších titulů):**

#### *Neperiodické*

Thomas Ahbe, Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren, (Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, 2005).

Konrad H. Jarausch a Martin Sabrow, Verletztes Gedächtnis: Erinnerungskultur und Zeitgeschichte im Konflikt, (Frankfurt a/M: Campus, 2002).

Viola Neu: Das Janusgesicht der PDS: Wähler und Partei zwischen Demokratie und Extremismus, (Baden-Baden: NOMOS Verlagsgesellschaft 2004).

Sebastian Prinz, Die programmatische Entwicklung der PDS. Kontinuität und Wandel der Politik einer sozialistischen Partei (Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2010) 65 – 134.

Patrick Moreau, Politische Positionierung der PDS – Wandel oder Kontinuität? (München: Hanns Seidel Stiftung, 2002) 230 – 251.

Thomas Ahbe, „Identitäten und Diskurse. Zum Problem der „inneren Einheit“ im vereinigten Deutschland,“ supervision. Mensch. Arbeit. Organisation 3 (2009): 3-7.

#### *Periodické:*

Klaus von Beyme, „Shifting National Identities: The Case of German History“, National Identities, Vol. 1 No. 1 (1999): 39-52

Joakim Ekman, Thomas Linde, „Communist Nostalgia and the Consolidation of Democracy in Central and Eastern Europe,“ Journal of Communist Studies and Transition Politics, Vol.21, No.3 (9/2005): 354–374

Dan Hough, „The Programmatic Development of the Eastern German PDS: Learning What from Whom and Under What Conditions?“, Journal of Communist Studies and Transition

Politics, Vol.21, No.1 (3/2005): 142-160

*Internetové:*

<http://archiv2007.sozialisten.de>

[www.bpb.de](http://www.bpb.de)

[www.fes.de](http://www.fes.de)

**Podpis studenta a datum:**

<b>Schváleno:</b>	<b>Datum</b>	<b>Podpis</b>
<b>Vedoucí práce</b>		
<b>Vedoucí bakalářského semináře</b>		

## Inhaltsverzeichnis

Einleitung .....	3
Fragestellung und Methodik.....	5
Bewertung der Quellen und der Literatur .....	6
Begriffserklärung .....	8
1    Phänomen der DDR-Nostalgie.....	9
1.1    Kommunistische Nostalgie als Oberbegriff .....	9
1.2    DDR-Nostalgie: Ursachen der Unzufriedenheit.....	10
1.3    Erscheinungsformen der DDR-Nostalgie.....	12
2    Die PDS in den neuen Bundesländern .....	13
2.1    PDS – eine unwahrscheinliche Erfolgsgeschichte.....	14
2.2    Ansätze zur Erklärung der Wahlerfolge der PDS im Osten .....	18
3    Die Geschichtspolitik der PDS.....	19
3.1    Geschichtspolitik vs. Erinnerungskultur.....	19
3.2    Geschichtspolitik der PDS.....	20
3.2.1    Die Auseinandersetzung mit der DDR-Vergangenheit.....	22
3.2.2    Geschichtspolitik in den politischen Programmen der PDS .....	23
3.3    Fazit .....	26
4    Bewertung der DDR-Vergangenheit in der Tageszeitung <i>Neues Deutschland</i> .....	27
4.1    Das Verfahren der Analyse.....	27
4.2    Politisch-historischer Hintergrund des Neuen Deutschlands .....	28

4.3 Analyse der Artikel.....	29
Zusammenfassung.....	33
Summary .....	37
Literaturverzeichnis.....	38

## Einleitung

Das Thema DDR-Nostalgie wird im Umfeld der Sozialwissenschaften behandelt. Jedoch ist Nostalgie auch ein verbreitetes literarisches Thema. Vielleicht deswegen, weil dieses Gefühl viele Leute in ihrem Leben empfinden. Es werden hier zwei Autoren erwähnt, die über Nostalgie jeweils in einer anderen Auffassung geschrieben haben. Milan Kundera<sup>1</sup> thematisiert Nostalgie aus der Sichtweise eines Emigranten und bemerkt dabei zwei unterschiedliche Elemente: Dieses Gefühl sei die Sehnsucht nach etwas Abwesendem und die Unwissenheit über den Gegenstand der Sehnsucht zugleich, da dieser sich der Sehnsucht in den Vorstellungen der Realität immer weiter entfernt. Kundera bildet in seinem Buch eine Parallele zwischen der Erfahrung eines Emigranten, der Jahre später in seine alte Heimat zurückkommt, und zwischen Odysseus Rückkehr auf Ithaka. Die Erinnerungen an seine Heimat unterscheiden sich weitgehend davon, wie Odysseus Ithaka bei seiner Rückkehr vorfindet. Der türkische Nobelpreisträger Orhan Pamuk beschreibt in seinen Erinnerungen an seine Heimatstadt Istanbul den Terminus *hüzün*,<sup>2</sup> eine gewisse Melancholie, die mit dem Untergang des Osmanischen Reiches und dem Verlust der eigenen Identität verbunden ist. Diese Melancholie ist kollektiv, durch andere Angehörige der Nation geteilt und typisch für die ganze Generation einer Ära.

Im Jahre 1989 kam es in Mitteleuropa zu Veränderungen, die einen Umbruch der Gesellschaft und in den Leben der Individuen bedeutete. Die postkommunistischen Länder suchten nach einem Weg der Transformation zu Demokratie durch Aufnahme neuer Normen und Integration in die westlichen Strukturen. In vielen Ländern des ehemaligen Ostblocks kann jedoch das Phänomen beobachtet werden, das von Joachim Ekman die *kommunistische Nostalgie* genannt wird.<sup>3</sup> Dies zeichnet sich dadurch aus, dass Leute an das vergangene Regime unkritisch zurückdenken und die aktuelle Situation durch Urteile wie „früher ging es uns besser“ oder „nicht alles war damals schlecht“ bewerten.

Die tief greifendsten Veränderungen erlebte die ehemalige DDR. Das kommunistische Regime der DDR war im Vergleich mit den anderen Ländern des ehemaligen Ostblocks sehr

---

<sup>1</sup> Milan Kundera, *L'Ignorance*, (Paris: Gallimard, 2006) 192 S.

<sup>2</sup> Orhan Pamuk, *Istanbul: vzpomínky na město*, (Prag: BBart, 2006) 390 S.

<sup>3</sup> Joakim Ekman, Thomas Linde, „Communist Nostalgia and the Consolidation of Democracy in Central and Eastern Europe,“ *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, Vol. 21, No. 3 (9/2005): 354–374.

repressiv. Es fand sein Ende in einem schnellen Zusammenbruch,<sup>4</sup> da die Verhältnisse aus politischen als auch aus wirtschaftlichen Gründen nicht mehr aufrecht zu halten waren. Ostdeutschland musste sich mit den üblichen Aufgaben eines postkommunistischen Landes auseinandersetzen, wie zum Beispiel mit der wirtschaftlichen Transformation zur Marktwirtschaft, Reformation der staatlichen Institutionen, Geschichtsverarbeitung und Bestrafung der Diktaturverbrechen. Außerdem wurde gefordert, dass Ostdeutschland das Defizit an Lebensqualität und Demokratie im Vergleich zu Westdeutschland möglichst schnell aufholt. Diese Ziele sollten durch das Projekt Aufbau Ost erreicht werden. Die ostdeutsche Gesellschaft konnte sich nicht ausschließlich mit solchen Themen auseinandersetzen und wurde unter Druck gesetzt. Die Vereinigung erfolgte in der Form eines Anschlusses von Ostdeutschland zur BRD. Ostdeutschland sollte sich an die westdeutschen Normen anpassen. Die Ostdeutschen fühlten sich bald frustriert und zwar einerseits aufgrund der Probleme, die die Transformation kennzeichneten, andererseits, weil ihre bisherige Lebenserfahrung nicht ernst genommen wurde, sodass sich Manchen im neuen Staat als Bürger zweiter Klasse fühlten.<sup>5</sup>

In den neunziger Jahren stößt man auf die Termini Ostalgie oder DDR-Nostalgie<sup>6</sup>. Sie zeichnen sich durch Verharmlosung der Erinnerung an die DDR aus. Diese Erinnerungen werden auch mithilfe der materialen Kultur ins Leben gerufen. Das kollektive Gedächtnis der Ostdeutschen wurde durch die aktuelle Lebenssituation und durch die westdeutsche Kritik der Vergangenheit verformt und an die jetzigen Bedürfnisse angepasst.

Die DDR-Nostalgie entspricht sowohl Pamuks Beschreibung von *hüzün*, als auch der Unwissenheit und Nostalgie bei Kundera. Es ist eine Sehnsucht nach dem Verschwundenen, nach einer Lebensart, die nicht mehr zurückzurufen ist. Die Erinnerung ist durch die Unsicherheit und die Schwierigkeiten der aktuellen Lebenslage deformiert. Es ist ein Gefühl, das in großen Teilen der ostdeutschen Gesellschaft zu bemerken ist und zur Identitätsbildung beiträgt.

Nicht zuletzt hat die DDR-Nostalgie auch Auswirkung im politischen Bereich. Die Ostdeutschen fühlten sich im vereinigten Deutschland nicht genügend vertreten. Diese Lücke

---

<sup>4</sup> Herbert Kitchelt, Zdenka Mansfeldová und Koll., *Post-communist Party Systems: Competition, Representation and Inter-Party Cooperation*, (Edinburgh: Cambridge University Press, 1999), 25 - 27.

<sup>5</sup> Thomas Ahbe, „Identitäten und Diskurse. Zum Problem der „inneren Einheit“ im vereinigten Deutschland,“ *Supervision. Mensch. Arbeit. Organisation* 3 (2009), 6.

<sup>6</sup> Zum Abgrenzung beider Termini siehe Begriffserklärung.

hat die Partei PDS gefüllt. Wie schon erwähnt wurde, hängt die DDR-Nostalgie mit der Bewertung der eigenen Vergangenheit zusammen. Geschichtserinnerung kann dabei zum Instrument der Politik werden, indem für eine bestimmte Sichtweise der Geschichte geworben wird. Diese Sichtweise wird auf aktuelle Entscheidungen angewendet, sodass sie durch die Geschichte legitimiert werden können. Diese Problematik der Geschichtspolitik bildet einen wichtigen Bestandteil dieser Arbeit.

### ***Fragestellung und Methodik***

Zuerst ist es notwendig, das Phänomen der DDR-Nostalgie und der Geschichtspolitik näher zu charakterisieren. Anhand dessen kann die Rolle der DDR-Nostalgie für die Partei PDS untersucht werden. Die PDS war eine Partei vieler Widersprüche und für die Politikwissenschaftler erschien sie nahezu rätselhaft. Deswegen wird ein Kapitel der Geschichte dieser Partei, den innenparteilichen Strömungen, deren Mitgliedern und Wählern gewidmet. Außerdem werden die parteinahen Institutionen betrachtet, die sich im Umfeld der Gesellschaftswissenschaften mit der DDR-Geschichte auseinandersetzen. Um die Frage nach der Instrumentalisierung der DDR-Geschichte beantworten zu können, werden die politischen Programme der PDS aus den Jahren 1990, 1993 und 2003 untersucht. Die Herangehensweise dieser Arbeit ist eine Analyse der sekundären Quellen, wozu die einzige Ausnahme die Parteiprogramme bilden. Die größte Literaturquelle bleibt die sekundäre Fachliteratur zu den Themen PDS, DDR-Nostalgie und Geschichtspolitik.

Es wird behauptet, dass sich das „nostalgische Denken“ durch die Vergangenheitsinterpretation und durch das politische Programm der PDS kenntlich macht. Indem die PDS die Vergangenheit unter der SED-Diktatur verharmlost, gewinnt sie eine Argumentationsbasis, aus der heraus sie die jetzigen Verhältnisse kritisieren kann.

Diese These wird dann in einer Medienanalyse überprüft, indem die Tageszeitung *Neues Deutschland*, die während des betrachteten Zeitraums Eigentum der PDS war, erkundet wird. Dabei werden zwei zentrale Fragen gestellt: erstens wie loyal die Zeitung gegenüber der Partei ist und zweitens, wie sich im *Neuen Deutschland* an die DDR erinnert wird.

Der Umfang der Arbeit reicht von der Wiedervereinigung ungefähr bis 2005, als die Partei im Osten schon gut etabliert war und die Verbindung mit der Partei Arbeit & soziale Gerechtigkeit - die Wahlalternative (WASG) abgewogen hatte. Der Zeitabschnitt, nach dem



das Wahlbündnis PDS und WASG geformt wurde, ist für die Arbeit schon irrelevant. Der Schwerpunkt liegt in den Jahren 1993 – 1998, als die Partei das erste Programm unter dem Namen PDS herausgegeben hat und in Ostdeutschland den Höhepunkt ihrer Popularität erlebte.

### ***Bewertung der Quellen und der Literatur***

Den Themen wie deutsche Wiedervereinigung, ostdeutsche Identität und Geschichtsverarbeitung wurde viel Raum sowohl in der öffentlichen Debatte als auch in der Fachliteratur gewidmet. Deswegen kann sich diese Arbeit auf genügend Literaturquellen stützen. Die nostalgisch gefärbte Erinnerung der Ostdeutschen an das vergangene Regime bewirkte eine Ernüchterung auch bei den Westdeutschen, die sich ein unproblematisches Zusammenfügen der beiden Staaten vorstellten. Der überraschende Einzug der PDS-Abgeordneten in den Bundestag dank der Direktmandate löste Ängste vor Linksextremismus in Deutschland aus, vor allem aufgrund der Kommunisten innerhalb der Parteistrukturen. Aufgrund von Unverständnis und Empörung entstand ein starker Bedarf nach Erklärung des gesellschaftlichen Prozesses im Osten, der als eine linksextremistische Tendenz betrachtet wurde. Zudem wurde in der Fachliteratur oft die Frage behandelt, ob die PDS eine linksextremistische Partei ist. Die Literatur, von der ausgegangen wird, kann in drei Bereiche unterteilt werden: Literatur über die PDS, über die DDR-Nostalgie und über Geschichtspolitik.

Das Phänomen der DDR-Nostalgie wurde von mehreren Disziplinen aufgegriffen, etwa der Soziologie, den Politikwissenschaften, der kulturellen Anthropologie und anderen Wissenschaften. Am häufigsten wurde als Quelle die Publikation von Thomas Ahbe benutzt, der sich langfristig mit diesem Thema beschäftigt. Seine Publikationen bieten ein ganzheitliches Bild des Phänomens. Ahbe greift in seinen Texten oft zur Diskursanalyse, mithilfe deren er Begriffe wie z.B. ostdeutsche Identität oder DDR-Nostalgie untersucht. Vor allem im Buch *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren*<sup>7</sup> beschreibt er die Ursachen der DDR-Nostalgie und charakterisiert das Phänomen anhand einer Diskursanalyse. Der Artikel *Identitäten und Diskurse*<sup>8</sup> thematisiert die deutsch-deutschen

---

<sup>7</sup> Thomas Ahbe, *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren* (Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, 2005), 1 – 73.

<sup>8</sup> Thomas Ahbe. "Identitäten und Diskurse. Zum Problem der „inneren Einheit im vereinigten Deutschland,“ supervision. *Mensch. Arbeit. Organisation* 3 (2009), 3-7.

Beziehungen auf dem Niveau der Identitäten. Ahbes Publikationen sind sehr verständlich geschrieben, da sie für die breite Öffentlichkeit bestimmt sind. Auf der Homepage der Bundeszentrale für politische Bildung ([www.bpb.de](http://www.bpb.de)) können sie gelesen werden. Einen breiteren Rahmen zum Thema der kommunistischen Nostalgie bietet der Artikel von Joakim Ekman,<sup>9</sup> der sich nicht nur mit Ostdeutschland, sondern auch mit anderen postkommunistischen Ländern befasst.

Ein weiterer Bereich der Arbeit basiert auf Literatur über Geschichtspolitik im Sinne von Instrumentalisierung der Geschichte zu politischen Zwecken. Die Literatur stammt überwiegend aus dem Umfeld der deutschen Historiographie, die sich an diesem Thema in den neunziger Jahren profilierte. Zum theoretischen Hintergrund des Begriffes erwies sich der Sammelband *Geschichtspolitik und kollektives Gedächtnis* als hilfreich, vor allem der Beitrag zur Entwicklung des Begriffes als solches<sup>10</sup> und zur Rolle der Geschichtspolitik im politischen System. Der Autor, Harald Schmidt, erstellt keine verbindliche Definition, beschreibt jedoch die Dimensionen der Geschichtspolitik. Schmidt wirkt im Arbeitskreis Politik und Geschichte, der zur Deutschen Vereinigung für politische Wissenschaft gehört. Als Quelle zur Erinnerungskultur und Geschichtspolitik im Bezug zur DDR wird der Sammelband *Wohin treibt die DDR-Erinnerung?*<sup>11</sup> genutzt, der von der Bundeszentrale für politische Bildung publiziert wurde. Die Texte in diesem Sammelband verfolgen die Debatte darüber, wie das DDR-Regime erinnert wird. Über die Verwandlung dieser Erinnerung schreibt Dietrich Mühlberg im Beitrag *Verletztes Gedächtnis*.<sup>12</sup> Mühlberg betrachtet insbesondere die Kulturgeschichte der DDR und Ostdeutschlands.

Zum Thema der PDS trägt die Analyse *Das Janusgesicht der PDS*.<sup>13</sup> der Politikwissenschaftlerin Viola Neu bei. Neu ist Mitglied in der *Konrad Adenauer-Stiftung* (KAS). Die Partei wird aus mehreren Perspektiven betrachtet. Es werden hier die Wahlergebnisse analysiert, der Prozess der Etablierung im Westen und Osten untersucht.

<sup>9</sup> Joakim Ekman, Thomas Linde. „Communist Nostalgia and the Consolidation of Democracy in Central and Eastern Europe,“ *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, Vol. 21, No. 3 (9/2005): 354–374.

<sup>10</sup> Harald Schmidt (Hg.), *Geschichtspolitik und kollektives Gedächtnis: Erinnerungskulturen in Theorie und Praxis*, (Göttingen: V&R Verlag, 2009), 53 – 75.

<sup>11</sup> Martin Sabrow und Koll., *Wohin treibt die DDR Erinnerung?, Dokumentation einer Debatte*, (Göttingen: Bundeszentrale für politische Bildung, 2007) 1 – 447.

<sup>12</sup> Dietrich Mühlberg, „Von langsamen Wandel der Erinnerung an die DDR“, in *Verletztes Gedächtnis: Erinnerungskultur und Zeitgeschichte im Konflikt*, ed. Konrad H. Jarausch a Martin Sabrow (Frankfurt a/M: Campus, 2002), 275 s.

<sup>13</sup> Viola Neu: *Das Janusgesicht der PDS: Wähler und Partei zwischen Demokratie und Extremismus*, (Baden-Baden: NOMOS Verlagsgesellschaft 2004) 289 s.

Besonders hilfreich ist der Teil, der sich mit der Mitgliedschaft und Wählern der Partei befasst. Das vorrangige Ziel des Buches ist zu bewerten, ob die Partei extremistisch ist. Obwohl das Buch vorwiegend konservative Standpunkte vertritt, ist es eine wertvolle Quelle aufgrund der sorgfältigen Datenarbeit. *Auferstanden aus den Ruinen...?*<sup>14</sup>, eine andere Publikation der KAS, ist ebenso hilfreich, obwohl sie ein wenig veraltet ist. Einen genaueren Blick auf die PDS-Anhänger vermittelt die Forschung der Soziologin Katja Neller. Deren Monographie *DDR-Ostalgie: Dimensionen der Orientierungen der Ostdeutschen gegenüber der ehemaligen DDR, ihre Ursachen und politische Konnotationen*<sup>15</sup> trägt zur Erklärung des Zusammenhangs zwischen DDR-Nostalgie und der Politik der PDS bei. Sie vertritt die Ansicht, dass die DDR-Nostalgie deutliche politische Auswirkungen unter bestimmten Bedingungen haben kann. Die anderen Autoren erwähnen das Phänomen der DDR-Nostalgie in der Regel auch, jedoch eher am Rande.

Was die periodischen Quellen angeht, wurden die Artikel des britischen Politologen Dan Hough benutzt. Hough spezialisiert sich auf die PDS und beobachtet ihre Entwicklung regelmäßig.

### **Begriffserklärung**

Da die sogenannte DDR-Nostalgie, obwohl inzwischen häufig erforscht, keinem wissenschaftlichen Konzept unterliegt, ist es notwendig, sie für Gebrauch in diesem Text zu definieren. Dazu eignet sich die Definition von Katja Neller. Sie definiert die DDR-Nostalgie als eine „positive Orientierung der Ostdeutschen (bzw. der früheren DDR-Bürger) gegenüber der ehemaligen DDR.“<sup>16</sup> Im Gegensatz zu Neller wird in dieser Arbeit DDR-Nostalgie vom Begriff Ostalgie nicht streng getrennt, schon deswegen, weil er von anderen Autoren im gleichen Sinne wie DDR-Nostalgie in Nellers Auffassung verwendet wird. Trotzdem gilt Ostalgie eher als ein populärer journalistischer Begriff, der nicht nur die Einstellung der Ostdeutschen, sondern auch das Verhalten der Westdeutschen (zum Beispiel durch Konsum „ostalgischer“ Gegenstände) beschreibt. Solche Ansicht schließt die oben genannte Definition

---

<sup>14</sup> Jürgen P. Lang, Patrick Moreau a Viola Neu, *Auferstanden aus den Ruinen...?, Die PDS nach dem Superwahljahr 1994*, (Sankt Augustin: Konrad Adenauer Stiftung, 1995), 222 s.

<sup>15</sup> Katja Neller, Isabelle Thaidigsmann, „Das Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen durch die PDS: DDR-Nostalgie und andere Erklärungsfaktoren im Vergleich,“ Verlag für Sozialwissenschaften (2002): Vol 43, No. 3, s. 1 - 444.

<sup>16</sup> Katja Neller, *DDR-Nostalgie. Dimensionen der Orientierungen der Ostdeutschen gegenüber der ehemaligen DDR, ihre Ursachen und politischen Konnotationen* (Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2006), 43.

jedoch aus, weil sie lediglich die ostdeutsche Gesellschaft einbezieht. In dieser Arbeit wird DDR-Nostalgie als Begriff bevorzugt, wenn jedoch Publikationen zitiert werden, in denen über „Ostalgie“ geschrieben wird (mit der Annahme, dass darunter ungefähr gleicher Denkinhalt gemeint wird), wird dieser nicht verändert.<sup>17</sup>

Die Geschichtspolitik ist ein weiterer Begriff, der über keine eindeutige Definition verfügt. In diesem Text wird Geschichtspolitik als Instrumentalisierung der Geschichte zu politischen Zwecken verstanden. Solche Erklärung ist der gemeinsame Nenner von verschiedenen Definitionen, wie sie z.B. bei A. Assmann,<sup>18</sup> Wolfrum<sup>19</sup> und Schmidt<sup>20</sup> vorzufinden sind. Eine ausführliche Beschreibung der Begriffsgenese folgt später im Text.

## 1 Phänomen der DDR-Nostalgie

### 1.1 *Kommunistische Nostalgie als Oberbegriff*

Die DDR-Nostalgie ist Teil eines breiteren Phänomens, das nicht nur in der ostdeutschen Gesellschaft zu finden ist, zugleich tritt es in den neuen Bundesstaaten mit gewissen Spezifika im Gegensatz zu den anderen Ländern des ehemaligen Ostblocks auf.

Dieses Phänomen wird im Allgemeinen vom Politikwissenschaftler Joakim Ekman untersucht. Er kommt zu dem Schluss,<sup>21</sup> dass die „kommunistische Nostalgie“, ein Oberbegriff der DDR-Nostalgie, mehrere Ursachen hat. Auf der Gesellschaftsebene (oder auch Makroebene) handelt es sich um eine Unzufriedenheit mit dem Demokratieoutput, oder sogar um ein antidemokratisches Denken. Auf der persönlichen (Mikro-) Ebene kann Nostalgie durch die Suche nach der eigenen Identität in der Geschichte sein, oder auch die negativen sozioökonomischen Auswirkungen der Transformation von der Plan- zur Marktwirtschaft.

---

<sup>17</sup> gemeint ist z.B.: Thomas Ahbe, *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren* (Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, 2005), 171 s.

<sup>18</sup> Aleida Assmann, *Der lange Schatten der Vergangenheit: Erinnerungskultur und Geschichtspolitik* (München: C.H.Beck, 2006), 274.

<sup>19</sup> Edgar Wolfrum, *Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland* (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1999), 22-35.

<sup>20</sup> Harald Schmidt (Hg.), *Geschichtspolitik und kollektives Gedächtnis: Erinnerungskulturen in Theorie und Praxis* (Göttingen: V&R Verlag, 2009) 72-74.

<sup>21</sup> Joakim Ekman, Thomas Linde, „Communist Nostalgia and the Consolidation of Democracy in Central and Eastern Europe,“ *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, Vol.21, No.3 (9/2005): 354–374.

Anhand von Fragebögen und Statistiken kommt der Autor zur Schlussfolgerung, dass die kommunistische Nostalgie eher durch Unzufriedenheit mit den Outputs des demokratischen Systems verursacht wird (*system performance*), als durch die Ablehnung demokratischer Prinzipien. Das Maß an Nostalgie nimmt laut seinen Untersuchungen mit dem Alter zu. Dies kann durch das geringere Anpassungsvermögen der älteren Menschen erklärt werden. Obwohl die Nostalgie keine Bedrohung für das demokratische System darstellt, kann sie teilweise seine Legitimität infrage stellen.

## **1.2 DDR-Nostalgie: Ursachen der Unzufriedenheit**

Ähnlich argumentiert auch Thomas Ahbe. In seiner Publikation über Ostalgie schreibt er, dass diese Erscheinung „oft als Demonstration missverstanden wird, dass man die DDR ‚wieder haben,‘ die Vereinigung ‚rückgängig machen‘ oder dass man sich nicht integrieren wolle.“<sup>22</sup> Die Unzufriedenheit mit dem aktuellen Stand heißt nicht automatisch Wunsch nach der Rückkehr zu den Verhältnissen der DDR.

Es ist jedoch notwendig sich vorstellen zu können, was die Ostdeutschen zu dieser Unzufriedenheit und später zum Nostalgie-Empfinden bewegte. Ahbe sieht als Ursache eine objektive Verschlechterung der sozioökonomischen Lage im Osten. Außerdem begründet er sie mit dem Bestreben, sich als Gruppe mit einer eigenen ostdeutschen Identität zu verstehen, die sich von Westdeutschland abzugrenzen versucht.

An erster Stelle kann als objektive Ursache die steile Zunahme von Arbeitslosigkeit<sup>23</sup> genannt werden. Hinzu kam, dass die ehemaligen ostdeutschen Eliten durch die Westdeutschen ersetzt wurden. Die andere Ursache bezieht sich auf den Konflikt zwischen der ostdeutschen und westdeutschen Leiterzählung. Diese ist die Weise, wie die Existenz des geteilten Deutschlands von der jeweiligen Seite zur Zeit der bipolaren Weltordnung begründet wurde. Beide Leit-Erzählungen waren dabei gegeneinander feindlich gerichtet und beruhten

---

<sup>22</sup> Thomas Ahbe, *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren* (Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, 2005), 66.

<sup>23</sup> Sinn, Gerlinde; Sinn, Hans-Werner: *Kaltstart. Volkswirtschaftliche Aspekte der deutschen Vereinigung*. München: C.H. Beck/dtv, 1993, S. 67. in Thomas Ahbe, *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren*, (Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, 2005), s. 28.

an der Kritik des Gegners. Ein offenkundiges Beispiel ist das ostdeutsche Argument, dass die DDR den Prozess der Denazifizierung erfolgreich durchgeführt hatte im Gegensatz zur „revanchistischen BRD“. Die beiden Leit-Erzählungen gingen dann deutlich in der Vorstellung grundlegend auseinander, wie in einer idealen Gesellschaft die Sozialschichten verteilt sind. Das Idealmodell in der BRD rechnete mit einer Überzahl der Mittelschicht, die DDR sollte Staat der Arbeiter werden. Ahbe zeigt, wie sich solche Denkmuster in der heutigen Einstellung der Deutschen widerspiegeln: unabhängig von der Realität fühlt sich die Mehrheit der Ostdeutschen zur Arbeiterschicht zugehörig, im Westen zur Mittelschicht<sup>24</sup>.

Nach der Wende wurden beide Leit-Erzählungen im neuen Staat gegenübergestellt. Die Ostdeutschen, zuerst entzückt von den neuen Lebensperspektiven, die sich ihnen öffneten, beseitigten rasch die Symbole, die für ihre Vergangenheit standen, sei es die Ostdeutsche Mark, Konsumgüter oder Staatssymbole.<sup>25</sup> Im Westen herrschte zu jener Zeit die Überzeugung, dass die beiden Deutschlands einfach zu einem gleichförmigen Staat zusammenwachsen werden,<sup>26</sup> oder genauer noch, dass sich Ostdeutschland den westlichen Normen anpassen wird. Die Utopie eines problemlosen Zusammenfügens der beiden Staaten ist wegen den Schwierigkeiten des Transformationsprozesses gescheitert. Beide Seiten sind sich den Unterschieden in der Mentalität, die über Jahrzehnte im anderen System geprägt wurden, schnell bewusst.

Vor allem aber sollten sich die Ostdeutschen nach der Vereinigung sowohl im Professionellem als auch im privaten Leben den westdeutschen Standards anpassen, und so fühlten sie sich als Bürger zweiter Klasse, deren Werte und Lebenserfahrungen nichts mehr wert sind und als Überreste einer totalitären Gesellschaft abwertend angesehen werden. In eine ähnliche Situation gelangen meist Immigranten: Als Erwachsene werden sie im neuen Land quasi als Kinder betrachtet, da sie alles von vorne lernen müssen.<sup>27</sup> Gleichzeitig fehlte ein öffentlicher Raum, zum Beispiel Medien, die Information aus der Perspektive der Ostdeutschen vermitteln und ihre Erfahrungen mit der Vereinigung reflektieren würden. Diese

---

<sup>24</sup> Ahbe, *Identität und Diskurse*, 1-5.

<sup>25</sup> Ahbe, *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren*, 19.

<sup>26</sup> Damir Fras a Bettina Vestring, „Klein-europäische Vorstellungen funktionieren einfach nicht mehr“ (Interview mit Joschka Fischer), *Berliner Zeitung*, 28. 2. 2004, 5.

<sup>27</sup> Joseph. F. Jozwiak a Elisabeth Mermann, „The Wall in our Minds?“ Colonization, Integration and Nostalgia,“ *The Journal of Popular Culture*, Vol. 39, No. 5 (2006): 783.

Tatsache bezeichnet Ahbe als eine Diskurslücke,<sup>28</sup> wobei „[das] als ‚Ostalgie‘ bekannt gewordene Phänomen eine kompensierende laienhafte Reaktion auf diese Diskurslücke ist.“<sup>29</sup> Katja Neller fasst dies zusammen, indem sie berichtet, dass die DDR-Nostalgie eine Mischung aus einem rationalen Vergleich der Verhältnisse während der DDR und danach mit einer stark idealisierten Vergangenheitserinnerung ist.<sup>30</sup>

### **1.3 Erscheinungsformen der DDR-Nostalgie**

Wie macht sich die DDR-Nostalgie in der Praxis bemerkbar? Wenn wir uns auf die neuen Bundesländer beschränken, tritt die DDR-Nostalgie in der Gesellschaft entweder in der individuell-biografischen Ebene auf und verkörpert ausschließlich die Sehnsucht nach „guten alten Zeiten“,<sup>31</sup> oder sie kann politische Konnotationen haben. Im zweiten Fall wird die DDR-Nostalgie, falls mit der positiven Einstellung zur Idee des Sozialismus, mit Ablehnung der Demokratie und der deutschen Wiedervereinigung verbunden, durch Affinität zu der Partei PDS zum Ausdruck kommen.<sup>32</sup>

Im ersten Fall kann es sich unter anderem um eine öffentliche Inszenierung der DDR-Vergangenheit handeln, mit ihren Symbolen und Attributen. In den Neunzigern wurden zum ersten Mal „ostalgische Partys“ mit Musik, Dekoration und Kleidung aus den DDR-Zeiten organisiert. Das Phänomen der DDR-Nostalgie verbreitete sich auch ins Fernsehen in der Form von verschiedenen Estraden und Ost-Shows. Um sie überhaupt zur Mainstream-Unterhaltung machen zu können, brauchte es jedoch einen Durchbruch. Der kam laut Ahbe mit der Aufführung vom Film *Good-bye Lenin!*, der den Mauerfall und den schnellen Gesellschaftswandel thematisiert. Der Film zeigt einige Missverständnisse zwischen den Ost- und Westdeutschen, am Ende wirkt er jedoch nahezu tröstlich<sup>33</sup> und obwohl er vom westdeutschen Regisseur gedreht wurde, stellt er das Thema eher durch die Augen der Ostdeutschen dar.

---

<sup>28</sup> Thomas Ahbe, „Identitäten und Diskurse. Zum Problem der ‚inneren Einheit‘ im vereinigten Deutschland,“ *supervision. Mensch. Arbeit. Organisation* 3 (2009), 6.

<sup>29</sup> Ahbe, *Identitäten und Diskurse*, 6.

<sup>30</sup> Katja Neller, S Isabelle Thaidigsmann, „Das Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen durch die PDS: DDR-Nostalgie und andere Erklärungsfaktoren im Vergleich,“ *Verlag für Sozialwissenschaften*, Vol 43, No. 3 (2002) 425.

<sup>31</sup> Neller, *DDR-Nostalgie*, 2006, 91.

<sup>32</sup> *Ibid.*, 94.

<sup>33</sup> Joseph. F. Jozwiak a Elisabeth Mermann, „The Wall in our Minds?“ *Colonization, Integration and Nostalgia*,“ *The Journal of Popular Culture*, Vol. 39, No. 5 (2006): s. 787.

In der Kultur spiegelt sich die DDR-Nostalgie außerdem in der Literatur wider. Es hat sich eine Generation von Autoren durchgesetzt, die in der DDR aufgewachsen sind, aber noch zu jung waren, um politisch „engagiert“ zu sein.<sup>34</sup> In diesem Bezug ist das meist erwähnte Buch der Roman *Zonenkinder* von Jana Hensel, die mit Ironie und Nostalgie ihre verlorene Kindheit betrachtet, weil das Land, in dem sie diese die ersten Lebensjahre verbracht hatte, endgültig zur Geschichte gehört.

Ansonsten wird das Phänomen in der materiellen Kultur erkennbar, was den Touristen beim Berlinbesuch schnell auffällt. Nicht nur Souvenirs wurden hergestellt, später folgte auch die Wiederherstellung typischer ostdeutscher Waren, die Hunger der Verbraucher nach vertrauten Gegenständen des Alltags stillen sollten.<sup>35</sup> Diese Arbeit wird sich mit den Auswirkungen in der politischen Ebene befassen, jedoch kann man die gesellschaftlichen und kulturellen Merkmale nicht ganz außer Betracht lassen.

Fragt man nach der Periodisierung des Phänomens, so waren in den ersten Jahren nach der Wiedervereinigung eher Euphorie und große Erwartungen zu bemerken. Zwischen 1993 und 1996 kam wiederum eine Ernüchterung, die im Westen als Jammern kritisch empfunden wurde. Ab Ende der neunziger Jahre kann eine nostalgische Stimmung beobachtet werden, die im begrenzten Maße bis heute andauert. Die Reihenfolge kann wie folgt veranschaulicht werden: der Roman *Zonenkinder* wurde 2002 geschrieben, ein Jahr später kam der Film *Good-bye Lenin!* in die Kinos und im gleichen Jahr ist im Fernsehen die erste Folge von *Einkessel DDR* aufgeführt worden.

## 2 Die PDS in den neuen Bundesländern

„Obwohl Ost- und Westdeutschland 1990 vereinigt wurde, hat eine vollständige gesellschaftliche und psychologische Integration der beiden Gesellschaftsgruppen der deutschen Bevölkerung noch nicht stattgefunden.“<sup>36</sup> Diese Bewertung der Germanistin Anke Pinkert stammt aus ihrem Artikel von 2002, ähnlich haben auch zahlreiche Wissenschaftler und Laien die Situation gesehen. Der Zustand wurde regelmäßig bei Jubiläen der

---

<sup>34</sup> Susanne LeDanff, „Neue Formen der ‚Ostalgie‘ - Abschied von der ‚Ostalgie‘?“ Erinnerungen an Kindheit und Jugend in der DDR und and die Geschichtsjahre 1989/90,“ Univerity of Canterbury, New Zealand (2007): s. 1.

<sup>35</sup> Daphne Berdahl, „The Spirit of Capitalism and the Boundaries of Citizenship in Post-Wall Germany,“ *Society for Comparative Study of Society and History* (2005), s. 239.

<sup>36</sup> Anke Pinkert. "Postcolonial Legacies: The Rhetoric of Race in the East/West German National Identity Debate of the Late 1990s," (2002): Vol. 35, No. 2 13 – 32.



Wiedervereinigung kritisiert. Das Ziel der Kritik war die Art der Modernisierung, da Ostdeutschland den Westen einfach einzuholen versuchte (die sog. *catch-up modernisation*), indem die westdeutschen Institutionen mit ihren Vorteilen und Nachteilen übernommen wurden, ohne dass der Versuch unternommen wurde, sie zu verbessern (die sog. doppelte Modernisierung).<sup>37</sup>

Offiziell wurde Deutschland vereinigt, neue Konflikte zwischen den beiden Teilen sind jedoch entstanden, die im öffentlichen Diskurs zum Ausdruck kamen und die Leute in der Ansicht eines unüberwindlich getrennten Landes vergewisserten. Problematisch an der Vereinigung war aber auch die ostdeutsche Sichtweise, in der der Erfolg oder Misserfolg materiell gemessen wurde. Die Misserfolge wurden der westdeutschen Transformationspolitik zugeschrieben (z.B. der ungenügender Solidarität der Westdeutschen), nicht aber dem Regime der DDR. Das sahen die Westdeutschen natürlich anders.

Es hat sich eine Ansicht eingelebt, dass es zu der Zeit der Vollbeschäftigung allen gut ging, da jeder Arbeit hatte, dann aber kamen die „Wessis“ und alles ging verloren.<sup>38</sup> Obwohl sich die absolute Wirtschaftslage der Haushalte im Vergleich mit früher insgesamt verbesserte, verglichen die Ostdeutschen ihre Lage subjektiv mit der Situation in Westdeutschland, nicht mit ihrer Situation vor der Wende.

So lässt sich ihre Unzufriedenheit leicht erklären. Nach der kurzen Zeit der Euphorie erlebte die ostdeutsche Gesellschaft eine Ernüchterung. Gleichzeitig mit der sinkenden Stimmung stiegen die Präferenzen der PDS, die als „Kristallisierungspunkt der Unterschiede zwischen dem Westen und Osten wirkte.“<sup>39</sup>

## **2.1 PDS – eine unwahrscheinliche Erfolgsgeschichte**

Das ostdeutsche kommunistische Regime ist im Laufe des Jahres 1989 implodiert, da es „wirtschaftlich, sozial, moralisch und umweltpolitisch am Ende“ war.<sup>40</sup> Zusammen mit dem Untergang des kommunistischen Regimes ist auch die Rolle der SED als Staatspartei zugrunde gegangen. Ihre Mitglieder sind massenweise ausgetreten und die verbliebenen

<sup>37</sup> Thomas Bulmahn. „Taking Stock: German Unification as Reflected in the Social Sciences,“ (Berlin: WzB, 1998) 7.

<sup>38</sup> Lang, Moreau, Neu, *Auferstanden aus den Ruinen?*, 190.

<sup>39</sup> Franz Oswald. „Negotiating Identities: The Party of Democratic Socialism between East German Regionalism, German National Identity and European Integration,“ *Australian Journal of Politics and History* (2004): Vol. 50, No. 1, 76.

<sup>40</sup> Rainer Eckert, „Das historische Jahr 1990“ *APuZ* 40/2005, 13.

erwarteten mit Unsicherheit, was passieren wird. Das Schicksal der Partei stand damals auf der Kippe: Entweder konnte sie aufhören zu existieren und den politischen Spielraum anderen Subjekten ähnlicher Auffassung überlassen, oder sie konnte ihre Existenz unter einem anderen Namen fortsetzen. Im Dezember 1989 fanden zwei außerordentliche Parteitage der SED mit dem Ziel statt, über die Zukunft der Partei zu entscheiden. Obwohl es aussah, als ob die Partei zu kompromittiert war und keine Legitimität mehr besaß, wurde am 4. Februar 1990 unter der Führung des neuen Vorsitzenden Gregor Gysi zugunsten der Erhaltung der Partei entschieden. Die Partei hat sich zu SED-PDS umbenannt, später wurde auf den ersten Teil verzichtet und der Name PDS (Partei des demokratischen Sozialismus) beibehalten. Der Grund dafür war vorwiegend pragmatisch: Dank dieses Manövers konnte die Partei ihr Eigentum, ihre Angestellten und ihre Organisationsstruktur behalten<sup>41</sup>.

Die Partei musste nicht nur das Konzept der Staatspartei aufgeben, sondern auch ihr politisches Programm und ihre Ziele neu erarbeiten. Wie tief dieser Wandel tatsächlich war, bleibt jedoch umstritten. Ihr Parteiapparat hat sich kaum verändert. Durch diese spezifische Entwicklung war die Partei noch Jahre später für die Öffentlichkeit und Politikwissenschaftler zumindest rätselhaft. Viola Neu schreibt dazu: „Der Doppelcharakter der Partei, die sich in der Kontinuität zur sozialistischen Staatspartei und dem Neuanfang als demokratisch legitimierte Partei ausdrückt, macht eine klare Einstufung schwierig.“ 1995 wurden aus der Partei Mitglieder verwiesen, die sich zum Stalinismus bekannt hatten.<sup>42</sup> Eine Diskussion gab es auch über die Mitgliedschaft der Kommunisten in der Partei mit dem Ergebnis, dass sie die innere Demokratie stärken würden und daher bleiben dürften.<sup>43</sup> Später wurde darüber diskutiert, wo sich die PDS an der Achse zwischen Pragmatismus und Linksextremismus befindet. Kaum jemand hätte jedoch erwartet, dass die Partei ihren Tod überleben würde und zumindest in Ostdeutschland mit anderen Parteien, die aus der Vergangenheit unbelastet waren, erfolgreich konkurrieren könnte.

Was die Mitgliederanzahl angeht, erlebte die SED (bzw. PDS) zwischen den Jahren 1989 und 1998 einen Rückgang von ca. 96%. Damit erreichte die Partei einen Stand der Beteiligung der Bevölkerung in politischen Parteien, der der Situation in Westdeutschland ähnelte. Später sanken die Zahlen noch weiter herab. Den Großteil der Mitglieder machten die

---

<sup>41</sup> Neu, *Das Janusgesicht der PDS*, 17-20.

<sup>42</sup> Siehe die sog. Kommunistische Plattform.

<sup>43</sup> Dan Hough. „„Made in Eastern Germany“: The PDS and the Articulation of Eastern German Interests,“ *German Politics* (2000): Vol. 9, No. 2, 127.

Mitglieder der ehemaligen SED aus. Die sinkende Mitgliederzahl ist deswegen eher durch das hohe Durchschnittsalter verursacht als durch einen Wechsel der Ansichten.<sup>44</sup> Die PDS war im Osten dank einem dichten Netz der lokalen Büros erfolgreich, die sich für die Kommunalpolitik als wichtig erwiesen. Die Bürger hatten das Gefühl, dass jemand ihren Problemen zuhört.<sup>45</sup> Dank einer solchen „bottom-up“ Politikbildung konnte die Partei mit einer außerordentlich aktiven Mitgliedschaftsbasis rechnen. Die Mitglieder und Wähler von PDS zeigen auch eine höhere normative Motivation als Mitglieder/Wähler anderer Parteien auf.<sup>46</sup> Bis Ende der Neunziger disponierte die PDS im Osten eine Mitgliedschaft, die der Summe der Mitglieder aller anderen Parteien ungefähr glich. Seit 1998 ist die Tendenz in der Mitgliederanzahl sinkend und somit verringert sich auch der Vorsprung vor anderen Parteien.<sup>47</sup> Zu DDR-Zeit bildeten die Mitglieder und Wähler der SED eine Eliteschicht des Staates, dies gilt für die PDS nicht mehr. In der PDS wurden die DDR-Eliten vertreten, die nach der Wende ihre prominente Stelle in der Gesellschaft verloren.<sup>48</sup>

Zu einer Regierungsbeteiligung der PDS kam es zum ersten Mal im Jahre 1994, als die PDS die Minderheitsregierung von SPD und den Grünen in Sachsen-Anhalt unterstützte. Unmittelbar nach der Wende erlebte die PDS dagegen einen Rückgang, wie auch andere kommunistische Nachfolgerparteien in Europa. Der Erfolg im Superwahljahr 1994 war dafür eine Überraschung, obwohl die Präferenzen in den Kommunalwahlen in Brandenburg 1993 an diese Tendenz deuteten. Die PDS konnte sogar einen Platz vor der CSU erreichen. In den Bundestagswahlen hat sie zwar weniger als 5% der Stimmen bekommen, dennoch konnte sie drei Sitze im Bundestag dank der ostdeutschen Direktmandate besetzen. Die Partei konnte bis 1998 ein stabiles Wählerwachstum aufweisen.<sup>49</sup> 2000 war die PDS trotzdem die einzige Partei in den neuen Bundesländern, die einen Anstieg an Stimmen aufwies.<sup>50</sup> Eine unerschütterliche Position hielt die Partei vor allem in der Kommunalpolitik und auf dem Niveau der Landestage. In den alten Bundesländern bekam die PDS stabil um 1 Prozent, die sie den Proteststimmen zu verdanken hat.<sup>51</sup>

---

<sup>44</sup> Neu, *Das Janusgesicht der PDS*, 34-37.

<sup>45</sup> Oswald, *Negotiating Identities*, 78.

<sup>46</sup> Neu, *Das Janusgesicht der PDS*, 44.

<sup>47</sup> *Ibid.*, 38-39.

<sup>48</sup> Lang, Moreau, Neu, *Auferstanden aus den Ruinen?*, 188.

<sup>49</sup> Neu, *Das Janusgesicht der PDS*, 56-60.

<sup>50</sup> *Ibid.*, 71.

<sup>51</sup> *Ibid.*, 56-60.

Es stellt sich die Frage wer eigentlich die PDS-Wähler in den neuen Bundesländern waren. Dank den Studien der Konrad Adenauer-Stiftung aus den Jahren 1994 und 1995 können sie anhand ihrer Einstellungen zu der Wiedervereinigung, ihre Lebenslage oder Einstellungen zu den staatlichen Institutionen charakterisiert werden. Die PDS-Wähler schätzen sich selbst als Transformationsverlierer ein. Der Zukunft gegenüber sind sie unsicher und pessimistisch. Andererseits vertritt die Partei eher die gutverdienenden Wähler mit einer überdurchschnittlichen Bildung. Die Einstufung sich selbst als Transformationsverlierer ist also zwingend subjektiv geprägt.<sup>52</sup> Sie beurteilen die Wirtschaftslage als negativ, andere Studien zeigen, dass „die PDS-Anhänger (...) im Arbeitsleben durch die Restrukturierung stärker betroffen [wurden].“<sup>53</sup> Laut Viola Neu können sie deswegen nicht aus der ideologischen, sondern aus der materiellen Sicht als Verlierer betrachtet werden.

Etwa zwei Drittel der Ostdeutschen PDS-Anhänger sind mit der Demokratie unzufrieden. Diese Ansicht projiziert sich wiederum in eine positive Einstellung zur Idee des Sozialismus. Im Vergleich zu ihren Mitbürgern aus den alten Bundesländern zeigen sie ein größeres Misstrauen den Institutionen gegenüber, sei es die Bundesregierung, politische Parteien oder der Bundestag. Trotz ihrer Ablehnung des Parlamentarismus können die PDS-Wähler nicht als politikverdrossen bezeichnet werden. In dieser Hinsicht unterscheiden sie sich nicht viel von den Anhängern anderer Parteien.<sup>54</sup>

Bezüglich dieser Beschreibung wird deutlich, dass eine Kluft zwischen den PDS-Wählern und den PDS-Mitgliedern liegt. Sie unterscheiden sich durch Alter, sozialen Hintergrund und Ansichten. Die Mitglieder der Partei gehören zu einer älteren Generation der DDR-Elite und profilierten sich in der SED. Manche von ihnen identifizieren sich mit den radikalen Strömungen innerhalb der Partei, dem Marxistischen Forum oder mit der Kommunistischen Plattform. Die Wähler dagegen sind jünger und wählen die PDS, weil sie sich durch die Partei in ihren Interessen vertreten fühlen. Das PDS-Öffentlichkeitsbild mag deswegen so widersprüchlich aussehen, weil es solche Widersprüche in der Struktur der Partei gibt.

---

<sup>52</sup> Lang, Moreau, Neu, *Auferstanden aus den Ruinen?*, 203.

<sup>53</sup> *Ibid.*, 181.

<sup>54</sup> *Ibid.*, 180 – 188.

## 2.2 Ansätze zur Erklärung der Wahlerfolge der PDS im Osten

Der PDS wurde ein schnelles Ende vorhergesagt, trotzdem konnte sie sich im ostdeutschen und bundesdeutschen Wahlsystem schnell etablieren. Wie kann ein solcher Erfolg begründet werden?

Wie schon vorhin erwähnt, sehen die Ostdeutschen in der PDS ein Sprachrohr ihrer Anliegen. Die Soziologin Katja Neller beschäftigt sich in ihrem Artikel mit dem „Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen durch die PDS.“<sup>55</sup> Sie behauptet, die Nostalgie spiele dabei eine große Rolle. Die Selbstidentifizierung mit einer Region (egal ob die ehemalige DDR oder z.B. Bayern) ist an sich nicht relevant. „Politisch *relevant* oder – je nach Einstufung der PDS als extreme bzw. nicht-extreme Partei – politisch *brisant* werden nostalgische Gefühle insbesondere dann, wenn wie im Falle der PDS eine Partei als Kristallisationskern solcher Orientierungen bereitsteht.“<sup>56</sup> Für Neller ist die DDR-Nostalgie der Schlüssel des Erfolgs der Partei. Diese Ansicht wird von Viola Neu nur teilweise vertreten, da sie die DDR-Nostalgie eher als ein Konstrukt der Medien sieht, ein Mythos, der 1993 entstanden ist als die Unzufriedenheit und Politikverdrossenheit der Ostdeutschen eskalierte.<sup>57</sup>

Außer DDR-Nostalgie gibt es noch weitere Ansätze zur Erklärung des Anstiegs der PDS-Stimmen im Osten. Einer davon ist das Konzept der Regionalpartei, den z.B. Daniel Hough zur Begründung benutzt. Er erklärt, dass sich durch die Sozialisation in der DDR und später durch die Transformation im Osten eine regionalspezifische politische Teilkultur herausgebildet hat, deren Produkt die PDS ist. Nach seinem Ansatz artikuliert die Partei die Interessen der Ostdeutschen und verkörpert sie gegen die westdeutsche „Herrschaft“ in den neuen Bundesländern.<sup>58</sup> Es besteht jedoch die Frage, inwiefern die Partei auf die regionale Orientierung verzichtete, als sie später mit der WASG verschmolz.<sup>59</sup> Eben aus diesem Grund schreibt der Politikwissenschaftler Franz Oswald, die PDS sei keine regionale Partei, sondern eine Partei regionaler Ausrichtung. Diese Unterscheidung beruht auf der Tatsache, dass die

---

<sup>55</sup> Neller zeigt, dass das „Vertretenheitsgefühl“ bei der PDS zwischen 1990 und 2000 in Ostdeutschland von 11 auf 37 Prozent gestiegen ist. (Neller, Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen, 424)

<sup>56</sup> Neller, Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen, 426.

<sup>57</sup> Neu, *Das Janusgesicht der PDS*, 148-149

<sup>58</sup> Hough, *Made in East Germany*, 126.

<sup>59</sup> Dan Hough and Michael Koß. „A Regional(ist) Party in Denial? The German PDS and its Arrival in Unified Germany,“ *Regional and Federal Studies*, Vol. 19, No. 4–5 (2009): 579–593

PDS das Ziel, sich auch in Westdeutschland durchzusetzen, von Anfang an verfolgt hatte.<sup>60</sup> Dieser Versuch war aber nicht besonders erfolgreich, und so bleibt sie überwiegend auf der regionalen Ebene relevant.

Andere bringen den Wahlerfolg der PDS mit der Entstehung einer neuen Konfliktlinie (cleavage) entlang der ehemaligen Ost-West-Grenze in Zusammenhang. Diese Ansicht, durch Viola Neu vertreten, deutet gleichfalls eine neue, spezifisch ostdeutsche Identität an. Diese Identität wird von den ostdeutschen Eliten getragen, die eine starke Verbindung zur PDS haben. Eine langfristige Unterstützung der Partei in dieser Region bestätigt laut Neu die cleavage-These.<sup>61</sup>

Den letzten Ansatz ist aus dem Grund problematisch, dass die Entwicklung noch im Gange ist und für eine solche Bewertung noch relativ früh ist. Die cleavage-Theorie von Lipset und Rokkan ist für die Beschreibung der Konfliktlinien in Westeuropa entwickelt worden und verfolgt die Entstehung solcher Segmentierung in der Gesellschaft seit dem 16. Jahrhundert. Die Konfliktlinien besitzen im Fall von „alten“ politischen Systemen eine hohe Aussagekraft,<sup>62</sup> eine Anwendung im Fall von Ostdeutschland ist zumindest fragwürdig. Allerdings bleibt unbestreitbar, dass durch die Struktur der Mitgliedschaft in der PDS (gemeint sind vor allem das Marxistische Forum und die Kommunistische Plattform) die DDR-Nostalgie ein tief verwurzelttes Denkmuster ist. Ob es auch für ihre Anhänger zutrifft, bleibt weiter unklar.

### **3 Die Geschichtspolitik der PDS**

#### **3.1 *Geschichtspolitik vs. Erinnerungskultur***

Geschichtspolitik ist im deutschsprachigen Raum ein oft verwendeter Begriff, jedoch gibt es für ihn keine allgemein anerkannte Definition. Wie schon erwähnt, beschreibt Geschichtspolitik den Rückgriff auf die Geschichte durch die Politik. Harald Schmidt verfolgt

---

<sup>60</sup> Oswald, *Negotiating Identities*, 80.

<sup>61</sup> Neu, *Das Janusgesicht der PDS*, 129

<sup>62</sup> Řichová, *Přehled moderních politologických teorií* (Praha: Portál, 2006), 200-201.

die Entwicklung der Geschichtspolitik vom „publizistischen Kampfbegriff“<sup>63</sup> weiter. Den Politikern wurde die „Instrumentalisierung“, ‚Misshandlung‘ und der ‚Missbrauch‘ von Geschichte“<sup>64</sup> vorgeworfen. Später hat sich Geschichtspolitik als Konzept in einer eher neutralen Form durchgesetzt.

Harald Schmidt beschreibt das Konzept angesichts der Formen und Mittel, Inhalte und Produkte, Funktionen, Akteure und normativen Kontexte.<sup>65</sup> Aus dieser Sicht ergeben sich dann konkrete Fragen: im Interesse von wem und auf welche Art und Weise wird die Geschichte instrumentalisiert, auf welchen Teil wird zurückgegriffen, welche Funktion erfüllt dies, wer sind die Akteure dieses Prozesses und in welcher normativen Umgebung geschieht solche Instrumentalisierung.<sup>66</sup>

Im Deutschen wird Geschichtspolitik mit einem anderen Begriff verwechselt und zwar mit „Erinnerungskultur.“ Aleida Assmann schreibt dazu, dass beide Termini im Grunde genommen das Gleiche bezeichnen, jedoch hat Geschichtspolitik eine negative Konnotation:

Oft wird unter „Erinnerungskultur“ allgemeiner das Ensemble der Formen und Medien einer kulturellen Memotechnik verstanden, mit deren Hilfe Gruppen und Kulturen eine kollektive Identität und Orientierung in der Zeit aufbauen, während „Geschichtspolitik“ mit „Instrumentalisierung von Geschichte“ gleichgesetzt wird. Der Begriff „Instrumentalisierung ist kein analytischer, sondern ein polemischer Begriff, der etwas markiert, wovon man sich automatisch distanziert oder abwendet.<sup>67</sup>

Bei der Untersuchung des Zusammenhanges zwischen dem Phänomen der DDR-Nostalgie und der PDS liegt der Schwerpunkt bei der bewussten Geschichtsarbeit der Partei, also bei der Geschichtspolitik im Gegensatz zur Erinnerungskultur.

### **3.2 Geschichtspolitik der PDS**

Welche Geschichtspolitik betreibt die PDS? Die Partei wehrt sich nicht nur passiv gegen die Vorwürfe zu ihrer Vergangenheit, sondern entwickelt auch eigene Tätigkeiten zur Verarbeitung der Geschichte der DDR und der Staatspartei SED. Dabei nutzt die Partei das

---

<sup>63</sup> Harald Schmidt (Hg.), *Geschichtspolitik und kollektives Gedächtnis: Erinnerungskulturen in Theorie und Praxis*, (Göttingen: V&R Verlag, 2009) s. 61.

<sup>64</sup> Schmidt, *Geschichtspolitik und kollektives Gedächtnis*, 62.

<sup>65</sup> *Ibid.*, 72-74.

<sup>66</sup> *Ibid.*, 53 – 75.

<sup>67</sup> Assmann, *Der lange Schatten der Vergangenheit*, 274.

Personal aus den Strukturen der ehemaligen SED oder aus der westdeutschen DKP (Deutsche Kommunistische Partei). Im Osten waren vor der Wende über 2000 Wissenschaftler aus dem Umfeld der Sozialwissenschaften, Geschichte und Soziologie in der Akademie der Gesellschaftswissenschaften beim ZK der SED tätig. Nach 1989 wurden die Akademiker entlassen und viele fanden Zuflucht bei der PDS. Dem gleichen Weg folgten auch einige Historiker, die mit der DKP verbunden waren. Der Zusammenarbeit dieser beiden Gruppen schien nichts im Wege zu stehen, da sie offensichtlich die ideologischen Überzeugungen teilten.<sup>68</sup> Diese Zusammenarbeit funktioniert zum Beispiel im Marx-Engels-Institut, das seit den 70-er Jahren bei der DKP existiert, heutzutage jedoch versucht, unabhängig zu wirken. Dieses Institut arbeitet bei manchen Geschichtsfragen mit dem später genannten MAGdA zusammen.<sup>69</sup>

Nach der Wende sind neue Institutionen entstanden, die den Parteistrukturen der PDS nahe sind. Gleich 1990 ist die *Historische Kommission der PDS* gegründet worden, auf der regionalen Ebene wirken der Bildungsverein *Rosa Luxemburg-Stiftung* und früher auch *Helle Panke*. Der zuerst genannte Verein hat in den Neunzigern an Bedeutung gewonnen und die anderen Vereine einschließlich *Helle Panke* haben sich in ihn integriert. Die *Historische Kommission* gehört von der Organisationsstruktur her direkt unter den Parteivorstand und setzt sich aus weiteren Untergruppen und Arbeitskreisen zusammen, wie z.B. aus dem *Marxistischen Arbeitskreis zur Geschichte der Arbeiterbewegung* (MAGdA). Dieser gehört ideologisch zu dem harten Kern der Partei, da er der *Kommunistischen Plattform* und dem *Marxistischen Forum* nahe steht<sup>70</sup>.

Betrachtet man diesen Hintergrund, so kann man über die Ergebnisse der Forschung solcher Arbeitskreise kaum erstaunt sein. Moreau schreibt in seinem Beitrag wie folgt „Aufgabe der *Historischen Kommission der PDS* ist nie die wissenschaftliche Arbeit im eigentlichen Sinne gewesen.“<sup>71</sup> Die Aufgabe war es, wie Gregor Gysi erläuterte, die „globale Delegitimierung der DDR“ zu verhindern.<sup>72</sup> Die Forschung hatte jedoch auch rein pragmatische Gründe, wie Sebastian Prinz bemerkt: „Da immer wieder die Tätigkeit

---

<sup>68</sup> Patrick Moreau, *Politische Positionierung der PDS – Wandel oder Kontinuität?* (München: Hanns Seidel Stiftung, 2002) 230, 231.

<sup>69</sup> Moreau, *Politische Positionierung der PDS*, 234.

<sup>70</sup> Moreau, *Politische Positionierung der PDS*, 233.

<sup>71</sup> *Ibid.*, 231.

<sup>72</sup> *Ibid.*, 235.



führender PDS-Politiker für das Ministerium für Staatssicherheit enthüllt wurde, musste die Partei sich auch immer wieder mit der eigenen Geschichte und insbesondere mit dem Komplex Staatssicherheit befassen.<sup>73</sup> Außerdem äußert sich die Partei durch diese Institution zum Kapitel der DDR-Geschichte. Die Tatsache, dass die PDS in den Medien einen weniger zugespitzten Blick auf Geschichtsthemen wählt, deutet die Zwiespältigkeit, die zwischen dem radikalen und dem Reformflügel herrscht, an.

### 3.2.1 Die Auseinandersetzung mit der DDR-Vergangenheit

Welche Bereiche der Geschichte sind für die Gegenwart der Partei wichtig? Es sind vor allem die Schlüsselmomente der DDR-Geschichte, die mit der Vorgängerpartei SED verbunden sind, und für die die PDS am heftigsten kritisiert wurde. Moreau schreibt sogar vom Geschichtsrevisionismus der PDS<sup>74</sup>. Worin besteht er also?

Die parteinahen Historiker äußern sich zum Beispiel zur Entstehung der deutschen Zweistaatlichkeit<sup>75</sup>. Es wird von ihnen angegeben, dass die Teilung das Ergebnis der Unterschiede zwischen dem konservativen Westen und dem sozialistischen Osten war. Doch das war keineswegs schlimm, da im Osten ein neuer Staat entstanden sei, wo Menschenrechte blühten und die Entnazifizierung reibungslos erfolgte. In den Publikationen werden moderne Befunde der Historiker schlechthin ignoriert, etwa das Engagement der NSDAP-Mitglieder in der SED, oder die zumindest kontroverse Art und Weise, wie die Entnazifizierung mit der Bodenreform verknüpft wurde.<sup>76</sup>

Die Verleugnung der Fakten geht weiter zum Thema Mauerbau. Da werden die Gerichtsurteile über die KPD-Mitglieder mit den „Schutzmaßnahmen“ in der DDR verglichen. Es wird keine Schuld des SED-Regimes anerkannt, nur eine bescheidene Kritik geäußert, z.B.: „Die deklarierte universelle Zuständigkeit der Volksvertretung missriet zur Allmacht der SED und ihrer Führung.“<sup>77</sup> Wenn die PDS eine Entschuldigung für die Unrechte äußert, so ist sie meistens pragmatisch motiviert. Lange Zeit erklärte die PDS die Mauer als

<sup>73</sup> Sebastian Prinz, *Die programmatische Entwicklung der PDS. Kontinuität und Wandel der Politik einer sozialistischen Partei* (Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2010) 262.

<sup>74</sup> Moreau, *Politische Positionierung der PDS*, 235.

<sup>75</sup> in diesem Kapitel geht Moreau von Veröffentlichungen der oben genannten Institutionen: *Die Doppelbiographie der Bundesrepublik. Zum Phänomen der deutschen Zweistaatlichkeit* (Thesenpapier der Historischen Kommission der PDS, 1999) und aus anderen Pressemitteilungen zur Geschichte, die auf der folgenden HP zu finden sind: <http://archiv2007.sozialisten.de/partei/geschichte>.

<sup>76</sup> Moreau, *Politische Positionierung der PDS*, 237.

<sup>77</sup> *Ibid.*, 237.

legitim, da dadurch die Existenz der DDR und Erhaltung des sozialistischen Versuches gesichert wurde. Erst als die Partei eine Mitarbeit mit der SPD bestrebte, folgte eine Entschuldigung für den Mauerbau.<sup>78</sup> Ähnlich ging die PDS hinsichtlich der Entschuldigung für die Vereinigung von KPD und SPD von 1946 vor.<sup>79</sup>

### 3.2.2 Geschichtspolitik in den politischen Programmen der PDS

Ähnliche Standpunkte finden sich in der Programmatik der PDS. Die Partei unternimmt seit ihrer Entstehung eine ständige Programmdebatte, die in die Programme von 1990, 1993 und 2003 mündete. Sie dienen nicht nur der Öffentlichkeit und Wählern, die daraus erfahren, welche Stellung die Partei zu verschiedenen Themen einnimmt, sondern auch der Partei selbst, die dadurch ihre Identität bildet.<sup>80</sup> In diesem Teil der Arbeit werden die drei Programme hinsichtlich der Geschichtspolitik der PDS untersucht.

Das erste Programm von 1990 muss als ein Provisorium angesehen werden, da keine gesamtparteiliche Debatte in einer so knappen Zeit stattfinden konnte. Wie stellt sich die Partei zu ihrer eigenen Geschichte in diesem Dokument? Das wichtigste Merkmal dieses Programmes ist die Verkündung des Abschieds von der SED. Ein anderer Schritt war übrigens damals kaum möglich, weil die SED bei den Bürgern äußerst diskreditiert war. Die PDS distanzierte sich deswegen vom Stalinismus, Machtmonopol der SED und anderen „Makeln“ der SED-Herrschaft. Jedoch verteidigte die Partei die Idee des Sozialismus als solchen. Viele Fragen bezüglich der konkreten Fehlgriffe und Verbrechen des alten Regimes blieben unbeantwortet und ihre Abgrenzung von der DDR war zumindest vage formuliert.<sup>81</sup>

Das zweite Programm folgte schon einer ständigen Auseinandersetzung mit der eigenen Identität. Es unterscheidet sich grundlegend von dem ersten. Die Abgrenzung von der DDR-Geschichte fällt hier fast völlig aus. Die DDR wird hier verteidigt und auf ihre Vorteile stets hingewiesen. Es ist eine Stellungnahme, an der die Partei auch später festhielt.

In den Identitätsdebatten standen die Reformflügel, also vor allem die ehemaligen SED-Mitglieder, die für den „Dritten Weg“ als Rettung der Partei plädierten, der

---

<sup>78</sup> Ibid., 245.

<sup>79</sup> Ibid., 240.

<sup>80</sup> Prinz, *Die programmatische Entwicklung der PDS*, 11.

<sup>81</sup> Prinz, *Die programmatische Entwicklung der PDS*, 68-70.

konservativen Kommunistischen Plattform gegenüber. Das Ergebnis ist zwangsläufig ein Kompromiss, jedoch mit einer Dominanz des Reformflügels.<sup>82</sup> Im Parteiprogramm von 1993 befindet sich eine ausführliche Stellungnahme zur DDR-Vergangenheit.

Die Kritik ist nach wie vor bescheiden und die Existenz der DDR wird dadurch verteidigt, dass sie eine Konsequenz des Nationalsozialismus war und sich auf die Ablehnung des Kapitalismus stützte, da er die Kontinuität der nationalsozialistischen Tradition verkörperte.<sup>83</sup> „Millionen Menschen setzten sich nach 1945 für den Aufbau einer besseren Gesellschaftsordnung und für ein friedliebendes Deutschland in Überwindung des faschistischen Erbes ein. Das bedarf keiner Entschuldigung.“<sup>84</sup> Die DDR war deswegen ein legitimer sozialistischer Versuch auf deutschem Boden, der eine soziale und gerechte Gesellschaft gewährleisten sollte. Laut PDS-Programm ist dies teilweise durch folgende Errungenschaften gelungen: sie habe „Beseitigung von Arbeitslosigkeit, weitgehende Überwindung von Armut, ein umfassendes soziales Sicherungssystem, bedeutende Elemente sozialer Gerechtigkeit, insbesondere ein hohes Maß an sozialer Chancengleichheit im Bildungs- und Gesundheitswesen sowie in der Kultur, neue Rechte für Frauen und Jugendliche“<sup>85</sup> erreicht. Laut der Untersuchung in Katja Nellers Artikel sind gerade sozialer Zusammenhalt und soziale Sicherheit die Werte, die laut der Ostdeutschen nach der Vereinigung gesellschaftlich an Bedeutung verloren.<sup>86</sup> Eben an diesen Werten begründet die PDS ihre positive Bewertung der DDR.

Im beschränkten Maße ist im Programm von 1993 auch Kritik am DDR-Regime vorhanden. Für die schlechte wirtschaftliche Lage sei die Planwirtschaft verantwortlich gewesen, die die Selbstregulierungsmechanismen unterband. Nicht nur die Planung sei schuld gewesen, sondern vor allem die internationale Isolierung des Landes und die Kosten für Aufrüstung, die von den kapitalistischen Ländern entfesselt wurde.<sup>87</sup> Problematisch sei auch die Beziehung des Staates den eigenen Bürgern gegenüber gewesen. Durch das Misstrauen

---

<sup>82</sup> Michael Brie, Martin Herzig, Thomas Koch, *Die PDS. Postkommunistische Kaderorganisation, ostdeutscher Traditionsverein oder linke Volkspartei? Empirische Befunde und kontroverse Analysen* (Köln: PapyRossa, 1995), 110; Lang, Moreau, Neu, *Auferstanden aus den Ruinen?*, 135 – 139.

<sup>83</sup> Prinz, *Die programmatische Entwicklung der PDS*, 86.

<sup>84</sup> Programm PDS 1993, 6.

<sup>85</sup> *Ibid.*, 6.

<sup>86</sup> Neller, Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen, 427.

<sup>87</sup> Programm PDS 1993, 7.

motiviert griff die DDR zu einer viel zu strengen Sicherheitspolitik. Eine konkrete Äußerung zu den Maßnahmen der Sicherheitspolitik, etwa zum Thema Stasi oder Mauerbau fehlt im Programm. Es werden weiter sehr unbestimmt „Irrtümer, Fehler und Verbrechen“<sup>88</sup> zugegeben. Welche Fehler oder Verbrechen gemeint werden, wer sie begangen hat und wie mit der Schuld umgegangen werden soll, bleibt völlig unklar.

Im anderen Teil des Programms mit der Überschrift „Den Kalten Krieg in Deutschland beenden“<sup>89</sup> präsentiert sich die PDS als eine Partei, die sich für die Interessen der Ostdeutschen einsetzt, deren Geschichte laut des Dokuments umgeschrieben wird. Sie kritisiert die „Verwestlichung des Ostens“<sup>90</sup> und die strukturalen Probleme, die infolge der Vereinigung entstanden sind. In der Vorstellung der PDS soll ein genossenschaftliches Prinzip des Eigentums in den neuen Bundesländern erhalten bleiben und die Restitution der Grundstücke wird als ungerecht angesehen.<sup>91</sup>

Zusammenfassend lassen sich einige Schlussfolgerungen aus dem Programm der PDS von 1993 machen. Die PDS versteht sich als eine Partei, die die Ostdeutschen repräsentiert und sich für ihre Interessen einsetzt. Eine Kritik an das Regime in der DDR ist zwar vorhanden, jedoch in einer so unbestimmten Form, dass sie kaum ernst genommen werden kann. Für jeden Misserfolg ist gleichzeitig der Westen verantwortlich. Die PDS bietet hier ein Bild von Ostdeutschland als ein Opfer der Westmächte und diese Rhetorik wird nicht anders, als die Verhältnisse im vereinigten Deutschland geschildert werden. Die Probleme der DDR werden verschleiert, die angeblichen Errungenschaften in den schönsten Farben gemalt.

Im Jahre 2003 wurde ein neues Programm veröffentlicht, ein Produkt einer gesteuerten Debatte innerhalb der Programmkommission in verschiedenen Arbeitsbereichen. Auf den ersten Blick ist ein Unterschied sichtbar: Das Programm ist ausführlicher und besteht aus gemäßigten Aussagen der Partei. Die Kritik an der DDR ist genauer und zielt konkret auf die SED-Mitglieder. Die Verknüpfung der Partei mit der Sowjetunion wird dabei als fatal betrachtet. Die Rhetorik des Kalten Krieges im Bezug auf Westdeutschland wird jedoch nicht aufgehoben. Die PDS steht 2003 nach wie vor auf der Seite der Ostdeutschen, die Kritik der

---

<sup>88</sup> Ibid., 2.

<sup>89</sup> Ibid., 12.

<sup>90</sup> Ibid., 12.

<sup>91</sup> Ibid., 13.

Transformation ist immer noch stark präsent, jedoch ein wenig milder geworden.<sup>92</sup> Das Programm von 2003 spiegelt die Entwicklung der Partei innerhalb der 10 Jahre wider. Sie präsentiert sich kultivierter und mithilfe einer weniger zugespitzten Rhetorik. Der Denkinhalt ändert sich ein wenig, was auch daran liegen kann, dass aus den 17 Mitgliedern der Programmkommission jeweils nur 1 Vertreter der Kommunistischen Plattform und des Marxistischen Forum zugelassen wurde.<sup>93</sup> Außerdem zielte die Partei nicht nur auf die Wähler in den neuen Bundesländern, sondern auch auf die im Westen, und musste sich deswegen ihre Positionen neu überlegen.

### **3.3 Fazit**

Im Großen und Ganzen schafft die PDS durch ihre Geschichtsarbeit ein völlig unrealistisches Bild der DDR als eines besseren Deutschland im Gegensatz zur BRD. Auf diese Weise trägt die Partei zur Verfestigung der DDR-Nostalgie bei, da sie „positive Orientierungen der Ostdeutschen gegenüber der ehemaligen DDR“ stiftet. Was hat dies zu Folge? Die Partei erzeugt durch ihre Geschichtsauffassung die Sichtweise, alles war ideal zur Zeit des Sozialismus in der DDR, von Menschenrechten bis zur sozialen Sicherheit. Das ehemalige Westdeutschland dagegen wird als ein Land geschildert, wo wilder Kapitalismus und soziale Ungerechtigkeit herrschen, Merkmale, die anschließend in eine Linie mit dem Nationalsozialismus gebracht werden. Die Kluft, die zwischen dem Osten und Westen ohnehin schon existiert, öffnet sich noch weiter, und zwar in den Köpfen der Menschen. Davon profitiert wiederum die PDS, die sich präsentiert, als wäre sie die einzige Partei, die den „Ossis“ zuhört.

Man kann polemisieren, inwiefern sind solche Bemühungen bewusst, und inwiefern sind sie nur ein natürlicher Ausdruck der Mentalität einer Generation von Historikern, die mit einer unerschütterlichen Beharrlichkeit ihre Arbeit für die SED nun bei der PDS fortsetzt. Es gibt jedoch Beispiele einer bewussten Instrumentalisierung der Geschichte durch die PDS gerade in Situationen, wenn sich die PDS um eine Zusammenarbeit mit der SPD bemühte. Die Ansichten, die die PDS durch ihre Geschichtspolitik verbreitete, können zudem die künftige Entwicklung des Transformationsprozess gefährden, da sich solche Denkmuster, falls eingelebt, schwer umkehren lassen. Außerdem hindert es den Prozess der tatsächlichen

---

<sup>92</sup> Programm PDS 2003, 48 – 52.

<sup>93</sup> Prinz, *Die programmatische Entwicklung der PDS*, 101.

Auseinandersetzung mit den problematischen Kapiteln der eigenen Geschichte. Wie dieses Beispiel des ehemaligen Ostdeutschland zeigt, kann ein solcher Prozess nicht durch Druck von außen in Gang gesetzt werden, sondern er muss von einem Bedarf der Gesellschaft selbst ausgehen.

## **4 Bewertung der DDR-Vergangenheit in der Tageszeitung *Neues Deutschland***

*Neues Deutschland* (ND) ist die Zeitung, die der PDS sehr nahe steht, jedoch ist diese Beziehung keineswegs geradlinig. Das Ziel dieser Analyse ist deswegen, das Verhältnis zwischen der Redaktion und der Parteiführung zu charakterisieren. An erster Stelle geht es darum, die öffentliche Arbeit der Partei durch ihr Medienbild im Hinblick auf die DDR-Nostalgie und Geschichtsarbeit zu untersuchen.

### **4.1 Das Verfahren der Analyse**

In der Analyse wurde ein repräsentativer Ausschnitt ausgewählt und gründlich untersucht. Als Suchbegriff wurde schlichtweg „DDR“ genommen. Dies mag sehr ungenau wirken und hat bestimmt auch Nachteile, jedoch bekommt man dadurch ein detailliertes Bild dessen, wie über die ehemalige DDR in der Zeitung geschrieben wird. Durch diesen sehr allgemeinen Suchbegriff ergaben sich allerlei Treffer. Bei der Selektion dessen, was irrelevant ist, wurden dann folgende Fragen gestellt: Wird die Geschichte der DDR bewertet? Wird die Geschichtsverarbeitung oder die Ost-West-Beziehung thematisiert? Nachdem diese Fragen gestellt wurden, fielen Artikel aus dem Nachrichtenteil der Zeitung weg und es blieben publizistische Artikel, in denen eine Meinung und damit eine subjektive Bewertung zum Ausdruck gebracht wurden. Nicht berücksichtigt wurden Leserbriefe, obwohl sie hinsichtlich der DDR-Nostalgie auch von Interesse sind. Sie drücken nicht unbedingt die Meinung der Redaktion aus, zeigen aber, wer die Leser des *Neuen Deutschlands* sind und welche Ansichten sie vertreten. Erwähnenswert ist sicher auch, in welchen Zusammenhängen das Wort „DDR“ sonst noch auftrat. Es war meistens im Bezug auf Persönlichkeiten des öffentlichen und kulturellen Lebens der DDR, Bücher, die das Leben in der DDR behandeln usw. Die Leute konnten somit über Künstler, Wissenschaftler u.a. lesen, die für sie schon vor der Wende bekannt waren. Dadurch schafft das ND eine Kontinuität zwischen Vergangenheit und Gegenwart.

Die Analyse deckt drei Wochen aus dem Jahr 1995 ab. Die Bestimmung der Jahreszahl ist mehr oder weniger zufällig ausgewählt worden. 1995 liegt innerhalb des Zeitabschnittes, mit dem sich die ganze Arbeit beschäftigt und auch in der Mitte der Neunziger, die von der DDR-Nostalgie stark geprägt wurden. Die ausschlaggebende Annahme war, viele Artikel über Geschichtsverarbeitung zu finden, wenn ein Datum ausgewählt wird, an dem an ein Ereignis aus der DDR-Geschichte erinnert wird. Als solches Ereignis wurde das sechsjährige Jubiläum des Mauerfalls am 9.11. bestimmt. Deswegen werden hier Artikel von Ende Oktober bis Mitte November 1995 untersucht.

## **4.2 Politisch-historischer Hintergrund des Neuen Deutschlands**

Um den Inhalt der Zeitung analysieren zu können, ist es nötig, über das Profil der Zeitung zu berichten. *Neues Deutschland* hat unter den deutschen und auch ostdeutschen Medien eine besondere Stellung. Die Zeitung wurde am 23. April 1946 als Zentralorgan der SED gegründet.<sup>94</sup> Der Inhalt wurde durch die SED bestimmt und es gab eigentlich keine Trennung zwischen der Partei und der Redaktion. Die Jahre 1989 – 1990 waren mehr als turbulent und der Zeitung drohte mehrmals ein definitiver Untergang. Die Konkurrenz, andere Tageszeitungen im Osten, wurden schon von den westdeutschen Verlagen übernommen, als ND um ihre Existenz mit der Treuhandanstalt kämpfte. Die PDS, die Leser und Persönlichkeiten im Osten protestierten jedoch heftig gegen die Übernahme des ND und lancierten eine Spendenaktion, die über 900.000 DM lieferte. Sogar Persönlichkeiten, die das *Neue Deutschland* vor der Wende höchstens mit Überwindung gelesen hatten, vertreten nun die Meinung, eine Pluralität der Presse solle erhalten bleiben.<sup>95</sup>

Wie hat sich ND vom Staatsorgan zu einer Tageszeitung in einer Demokratie entwickelt? Zu der Zeit der Proteste im Jahr 1989 wurde die Stimmung in der Redaktion lockerer und es wurde debattiert und gestritten, der alte Chefredakteur meldete sich krank und war in der Redaktion nicht mehr zu sehen. Es entstand eine ideologische Leere und es wurde klar, dass sie sinnvoll gefüllt werden muss, um Leser behalten zu können. Eine Illustration dazu: Als sich ein Redakteur im Interview mit einer Lehrerin erkundigte, was sie den Kindern

<sup>94</sup> Konrad Dussel, *Deutsche Tagespresse im 19. und 20. Jahrhundert* (Münster: LIT Verlag, 2004), 190.

<sup>95</sup> Burghard Ciesla und Dirk Kürkow, *Zwischen den Zeilen: Geschichte der Zeitung "Neues Deutschland,"* Berlin: Das Neue Berlin, 2009, 219.

wohl erzähle, wenn sie nach ihrer Meinung zu der Massenflucht der DDR-Bürger in die BRD gefragt würde, bekam er eine überraschende Antwort: „Was sollen wir denn sagen? Das ND schreibt ja nichts darüber.“<sup>96</sup> Die Journalisten haben sich in den Umbruchjahren an die Arbeit gemacht: unter einer neuen, demokratischen Führung und mit Eifer und einer neuen Freiheit, die sie vorher nicht gekannt hatten. Wegen der Probleme mit der Finanzierung ging die Zeitung schließlich unter die PDS und die Deutsche Verlags- und Druckereikontor GmbH über.<sup>97</sup> Welche war die Beziehung zu dieser Partei, die zugleich der Eigentümer der Zeitung war? Ciesla charakterisiert das Verhältnis folgendermaßen: „Eine unabhängige, linke, sozialistische Zeitung, die der PDS nahe steht – so lautete die Kurzformel eines neuen Selbstverständnisses der Redaktion (...).“ Die PDS musste lernen, dass es nicht mehr ‚ihre Zeitung‘ war, Redaktion und Verlag mussten lernen, dass es nicht mehr ‚ihre‘ Partei im alten Sinne war.<sup>98</sup> Das Ziel der Medienanalyse war unter anderem auch zu schauen, wie sich diese Beziehung PDS – Neues Deutschland in der Zeitung widerspiegelt.

### **4.3 Analyse der Artikel**

Nachdem die Artikel von drei Wochen durchgelesen wurden, entstand ein guter Eindruck von den zeitgenössischen Problemen, die gerade in der Zeitung behandelt wurden. Der Gerichtsprozess gegen die Mitglieder des SED-Politbüros wegen der Totschläge beim Versuch die Demonstrationen von 1989 zu unterdrücken zog sich als roter Faden durch die Artikel. Gleichzeitig wurden auch Richter der DDR-Zeit der Gesetzbeugung angeklagt. Sie sind jedoch schnell wieder freigesprochen worden. Welche Stellung nahm ND? Zuerst konnten die Leser nüchterne Nachrichten über den Prozess lesen, schließlich kam jedoch eine Welle der Empörung. In den Kommentaren wurde meist die Stellung eingenommen, die Angeklagten könne man nicht retroaktiv gemäß gegenwärtiger bundesdeutscher Gesetze für Taten anklagen, die sie zur Zeit der DDR begangen haben.<sup>99</sup> Schließlich präsentierte auch die Redaktion ihren Standpunkt und organisierte sogar einen Protest<sup>100</sup> und eine Unterschriftaktion<sup>101</sup> gegen den Prozess mit Egon Krenz und anderen Mitgliedern des SED-Politbüros. Bemerkenswert ist dabei die Art und Weise, in der über den Prozess berichtet

<sup>96</sup> Hübner, Wolfgang. „Zeitenwende im Zentralorgan.“ Neues Deutschland, zuletzt geändert am 14. 12. 2009, Zugriff am 10. 6. 2012. <http://www.neues-deutschland.de/artikel/161109.zeitenwende-im-zentralorgan.html>.

<sup>97</sup> Ciesla und Kürkow, *Zwischen den Zeilen*, 216.

<sup>98</sup> *Ibid.*, 220

<sup>99</sup> „Kontroverse um Krenz-Prozess,“ *Neues Deutschland*, 10.11.1995.

<sup>100</sup> Aufruf zum Protest, Ohne Titel, *Neues Deutschland* 11.11.1995.

<sup>101</sup> „Innere Einheit durch politische Prozesse?“, *Neues Deutschland*, 13.11.1995.



wurde. Als Beispiel wurde eine Seite in ND von 14.11.1995 genommen. Im oberen Teil des Blattes steht eine sachliche Nachricht über den Verlauf des Prozesses.<sup>102</sup> Darunter ein Artikel mit dem Vorwurf an einen der Richter, er habe früher das DDR-Regime mit der Zeit des Nationalsozialismus verglichen und sich am Gerichtsprozess deswegen engagiert.<sup>103</sup> Auf der gleichen Seite darunter steht eine Reportage über den Schauplatz des Gerichtes, in der hervorgehoben wird, wie Leute die Ex-Funktionäre unterstützen.<sup>104</sup> Es ist also klar, auf welche Seite die ND steht und aus welcher Sichtweise sie über den Prozess berichtet.

Wie wird die DDR insgesamt bewertet? Laut den Artikeln im Neuen Deutschland vorwiegend positiv. Es werden Lebensbereiche hervorgehoben, wo die DDR angeblich besser als Westdeutschland abschnitt oder Lebensbereiche, wo es früher besser zugeht als heutzutage. So wird zum Beispiel festgestellt, dass im Vergleich zu DDR-Zeiten die Kriminalität in den neuen Bundesländern zugenommen hat. Die Ursache dafür sei „die in den vergangenen Jahren immer tiefer werdende Kluft zwischen Arm und Reich sowie die in DDR-Zeiten kaum an Kriminalität gewöhnte Bevölkerung.“<sup>105</sup> Im Artikel mit dem provokativen Titel „*Knäste schleifen oder Mauer höher ziehen*“<sup>106</sup> werden wiederum die Vorteile des DDR-Strafrechtes betont, konkret die faire Belohnung der Häftlinge für ihre Arbeit. Weiter wird die Zerstörung der ostdeutschen Geisteswissenschaften konstatiert trotz der Tatsache, dass die Philosophen, Historiker und Soziologen der DDR angeblich über Kompetenzen verfügten, „die ihre Kolleginnen und Kollegen aus dem Westen nicht aufzuweisen haben.“<sup>107</sup> In der Serie über Asylanten in der DDR wird behauptet, die chilenischen Asylanten haben Glück gehabt, in der DDR Zuflucht zu suchen, denn im Westen wurden sie als Gastarbeiter während des Wirtschaftswunders ausgebeutet.<sup>108</sup> Eine gewagte Aussage wird im Artikel über die aktuelle Situation auf der Kunstszene „*Einfaches Addieren reicht nicht*“<sup>109</sup> gemacht. Dort wird die Ansicht des Leiters eines kulturellen Zentrums wiedergegeben, dass Kunst in der DDR „eine Stätte war, wo auch wirklich eine gesellschaftliche Auseinandersetzung stattfand.“ Diese Stellungnahme erscheint als fraglich

<sup>102</sup> „Unbedingter Verurteilungswille,“ *Neues Deutschland*, 14.11.1995.

<sup>103</sup> „Die Großen anklagen und der Verurteilung zuführen,“ *Neues Deutschland* 14.11.1995.

<sup>104</sup> „Sag doch mal deine Meinung. Na los, sag mal!“ *Neues Deutschland*, 14.11. 1995.

<sup>105</sup> „Kriminalität in Deutschland,“ *Neues Deutschland*, 25.10.1995.

<sup>106</sup> „Knäste schleifen oder Mauer höher ziehen“ *Neues Deutschland*, 26.10.1995.

<sup>107</sup> „Eine Landkarte der russischen Sozialwissenschaften,“ *Neues Deutschland*, 27.10.1995.

<sup>108</sup> „Exil-Unterschiede östlich und westlich der Elbe,“ *Neues Deutschland*, 26.11.1995.

<sup>109</sup> „Einfaches Addieren reicht nicht,“ *Neues Deutschland*, 1.11.1995.

hinsichtlich der strengen Vorgaben des Regimes dafür, was als offizielle Kunst präsentiert werden durfte und der allgegenwärtigen Zensur. Als letztes Beispiel dieses idealistischen Schilderns der DDR eignet sich der Artikel „*Fremde Brüder*“<sup>110</sup> mit dem Untertitel „Was West- und Ostmänner voneinander denken.“ Der Artikel gibt eine Diskussion über ein Buch von Katrin Rohnstocker wider. Es wurde über die Männer im Westen und Osten diskutiert, in der oft die Meinung geäußert wurde, die Männer im Osten seien männlicher und kommen mit der westlichen „Coolness“ nicht klar. Im Westen sein dann eine natürliche Lust durch die Pornoindustrie erloschen.

Für diese Analyse sind vor allem die Texte aus Neues Deutschland von Interesse, die sich mit der Geschichtspolitik der Sozialisten oder der Konservativen beschäftigen. Ein gutes Beispiel ist in einem Artikel<sup>111</sup> zu finden, der über den geplanten Besuch der sächsischen PDS-Landtagsfraktion im ehemaligen MfS-Gefängnis Bautzen II berichtet. Der Besuch wurde den Abgeordneten durch einen Verein der ehemaligen Häftlinge, dem Bautzen-Komitee, verweigert. Begründet wurde dies damit, dass die PDS sich noch nicht von ihrer Vergangenheit verabschiedet habe. Weiter wird angeführt, dass sich die PDS bei dem Thema Geschichtsverarbeitung nicht einig ist. Die Stellung in der PDS zum Thema Stasi ist tatsächlich uneinig, was laut der Partei ein Zeichen für Pluralität sei. Der Artikel endet mit den Wörtern, das Täter-Opfer Modell soll endlich verlassen werden. In diesem Punkt stimmt der Verfasser des Artikels (oder der Arbeit?) der PDS zu. Welches Modell für die Auseinandersetzung mit den Verbrechen der Vergangenheit angewendet werden soll, wird nicht vorgeschlagen. In einem anderen Artikel lebt die Debatte um die Stalin-Note von 1952<sup>112</sup> wieder auf, indem die PDS darauf hinweist, die Chance zur Wiedervereinigung habe der Westen aus eigenem Willen verpasst. Zweimal innerhalb der drei Wochen wird die Einladung zur Diskussion des Marxistischen Forums abgedruckt mit dem Titel „*Das Leben in der DDR – Makel oder Chance?*“<sup>113</sup> Schaut man sich die Einladung jedoch näher an, wird streitbar, ob tatsächlich eine Diskussion geplant ist. Die Position des MF ist mehr als klar: die Ostdeutschen sollen aufhören sich für die Vergangenheit zu schämen, weil die meisten von

---

<sup>110</sup> „Fremde Brüder,“ *Neues Deutschland*, 2.11.1995.

<sup>111</sup> „Bautzen-Komitee verbietet PDS Besichtigung,“ *Neues Deutschland*, 7.11.1995.

<sup>112</sup> „Koalition und SPD: Helm auf! Bundeswehr im Parlament gefeiert / PDS-Antrag gegen Kampfeinsätze abgelehnt,“ *Neues Deutschland*, 28.10.1995.

<sup>113</sup> *Neues Deutschland*, 2. und 8. 11. 1995.

ihnen keine Schuld an den „Irrtümern, Fehlern und am schweren Unrecht“<sup>114</sup> haben. Dieser Text wird durch keinen zusätzlichen Kommentar der Redaktion begleitet. Eine Geschichtspolitik wird jedoch der CDU (konkret dem Verkehrssenator für Berlin Herwig Haase) vorgeworfen und zwar dafür, dass Straßennamen in Ostberlin geändert wurden.<sup>115</sup> Es wird als ein Angriff gegen die politische Tradition der DDR und ein „Spiel um Macht“<sup>116</sup> betrachtet und verurteilt.

An den Artikeln im Neuen Deutschland wird sichtbar, welche Formen die DDR-Nostalgie annehmen kann. Es wird scheinbar das Regime kritisiert, jedoch folgt nach der kurzen Kritik ein „aber“ und eine Ermunterung der Leser, sie sollen sich von den westlichen Brüdern nicht überwältigen lassen und stolz auf ihre Vergangenheit sein. Zudem richtet sich die Kritik nie auf konkrete Personen, es wird nicht gesagt, wer für welche Verbrechen an wem schuldig sei. Täglich werden Gründe genannt, weswegen man stolz auf die DDR sein kann: auf die Geisteswissenschaften, die Kunst, die soziale Gerechtigkeit für alle, sogar die intimen Beziehungen seien besser als im Westen gewesen. Kritische Auseinandersetzung mit der Geschichte heißt hier Auseinandersetzung mit der westdeutschen Kritik an der DDR-Vergangenheit. Die Zeitung antwortet auf Klischees gegen Osten mit Klischees gegen Westen, und zwar sehr konsequent. Die PDS wird als Partei geschildert, die für die soziale Gerechtigkeit im Osten kämpft. Beim Schreiben über die PDS ist ein gewisser Abstand schon vorhanden, oft werden aber auch Appelle der Partei ohne jegliche Veränderung oder Begleitung eines Kommentars abgedruckt. Artikel, die tatsächlich kritisch klingen, sind sehr selten. Es wird dabei meistens die Uneinigkeit der PDS thematisiert. Das Neue Deutschland ist eine sozialistische Zeitung, die kritisch ist, die Kritik ist jedoch fast immer nach außen gerichtet. Sie ist auch wenig kritisch gegenüber der Frage, *wo* genau links sie steht. ND versucht das ganze linke Spektrum abzudecken, dadurch dass die Zeitung z.B. dem Marxistischen Forum Raum gewährt, rutscht sie jedoch in extremistische Positionen. Das Bundesfamilienministerium charakterisierte 2012 das Neue Deutschland als extremistisch durch folgende Äußerung: „Die Tageszeitung Neues Deutschland weist gelegentlich Beiträge mit linksextremistischen Bezügen auf. Insbesondere wird auf linksextremistische

---

<sup>114</sup> Ibid.

<sup>115</sup> „Die letzten vier Opfer im Straßenkampf der CDU?“, Neues Deutschland, 1. 11. 1995

<sup>116</sup> Ibid.

Veranstaltungen hingewiesen.“<sup>117</sup> Laut dieser Analyse wäre diese Kritik schon im Jahre 1995 zutreffend, jedoch muss bedacht werden, dass die Kritik von der CSU stammt, die auf der rechten Seite des politischen Spektrums liegt.

Im Gegensatz zu meiner Annahme kam das Thema Mauerfall sogar am Tag des Jubiläums, am 9. November, kaum zum Ausdruck. Dem Thema wurde eine einzige Seite im Abteil „Berlin“ vorbehalten, es folgte aber keine Auseinandersetzung mit dem Nachlass des Ereignisses in den Kommentaren. Man würde eine Debatte über die Bedeutung der Wende für Ostdeutschland erwarten, solche hat sich auf den Seiten des ND allerdings weder im positiven noch im negativen Sinne abgewickelt. Das mag durch die scharf beobachteten Prozesse verursacht worden sein. Oder zeugt dieses Schweigen davon, wie kompliziert der Umgang mit diesem Datum für den Teil der Gesellschaft war, der sich selbst zu den Transformationsverlierern gezählt hat.

Die Rolle der Tageszeitung Neues Deutschland in den ostdeutschen Bundesländern in den neunziger Jahren darf nicht unterschätzt werden. Ein enger Zusammenhalt der Journalisten, Leser und der Partei PDS kam zustande. Dies ergab sich schon bei der „Neugründung“ der Zeitung nach der Wende, als alle diese Akteure zusammen bewirkten, dass die Zeitung erhalten blieb. Die Partei konnte durch die Zeitung ihre potenzielle Wählerschaft schnell und effektiv erreichen und für eine Sache bewegen. Das wäre bei den anderen Zeitungen im Osten, die einen westdeutschen Herausgeber haben, nicht möglich gewesen.

## Zusammenfassung

Nach den Umbruchjahren 1989 und 1990 wurde Ostdeutschland zum Schauplatz eines tiefen gesellschaftlichen Wandels. Am 3.10.1990 hörte die DDR auf zu existieren und Ostdeutschland schloss sich Westdeutschland an, indem es die westlichen Gesetze, die Währung und die Institutionen übernahm. Eine Angleichung der Gesellschaft in den anderen Bereichen wie z.B. in der Lebensweise, Kultur und Mentalität war vorgesehen. Dagegen

---

<sup>117</sup> „Familienministerium wirft Neuem Deutschland linksextremische Tendenzen vor,“ Deutschlandecho, Zugriff am 10. 6. 2012, <http://deutschlandecho.org/index.php/2012/01/11/ministerium-wirft-neuem-deutschland-linksextreme-tendenz-vor/>.

wehrten sich jedoch die Ostdeutschen und zeigten ihre Unzufriedenheit mit dem Vereinigungsprozess einerseits, andererseits enttäuschte sie, dass durch die Kritik des Regimes auch ihre Erinnerungen an den Alltag kritisiert wurden. In einem Selbstvergewisserungsprozess entwickelte sich ein öffentlicher Diskurs, der als DDR-Nostalgie benannt werden kann. Dieser Diskurs wurde im Allgemeinen durch die positive Bewertung der ehemaligen DDR durch die Ostdeutschen gekennzeichnet.

Im ersten Kapitel dieser Arbeit wurde gezeigt, dass die DDR-Nostalgie Teil derselben Erscheinung in allen postkommunistischen Ländern ist, jedoch im spezifischen Fall der deutschen Wiedervereinigung stärker ausgeprägt. Die DDR-Nostalgie kam in der Kultur oder Medien zum Ausdruck, jedoch wurden ausschließlich die politischen Konnotationen des Phänomens in dieser Arbeit behandelt. Die DDR-Nostalgie hat dann politische Auswirkungen, wenn sie mit Ablehnung der Demokratie und Zustimmung der Sozialismus-Idee kombiniert wird.

Die Auswirkung dieser Stimmung in der Ostdeutschen Gesellschaft war der Wahlerfolg der PDS, der Nachfolgepartei der ehemaligen Staatspartei SED. Die Partei wirkte als Kristallisierungspunkt<sup>118</sup> der Unzufriedenheit der Ostdeutschen mit ihrer Lebenslage im vereinigten Deutschland. Sie fühlten sich durch die PDS in ihren Interessen vertreten. Wie ein Optiker aus Berlin-Mitte in seinem Brief an einen „Wessi“ treffend beschrieb: „Immer mehr Menschen wählen nun das, was sie für ihr Sprachrohr ‚dort oben‘ halten. Hier im Osten ist es die PDS (...).“<sup>119</sup> Tatsächlich ist die PDS durch die Stimmen der Ostdeutschen erfolgreich geworden und neben dem hohen Stimmenanteil in den Landes- und Kommunalwahlen im Osten konnte sie 1994 - 2002 sogar Sitze im Bundestag besetzen.

Dieser Erfolg wird unterschiedlich interpretiert. Es gibt eine Ansicht, laut der die PDS als Regionalpartei der Ostdeutschen angesehen wird. Andere Autoren glauben sogar, es entstände eine neue Konfliktlinie zwischen Ost und West. Einen eigenständigen Ansatz bildet die DDR-Nostalgie als Faktor des Wahlerfolgs. In dieser Arbeit wird die Ansicht vertreten, dass vor allem die Konzepte der DDR-Nostalgie und der Regionalpartei einen Beitrag zur Erklärung der Wahlergebnisse leisten.

---

<sup>118</sup> Franz Oswald. „Negotiating Identities: The Party of Democratic Socialism between East German Regionalism, German National Identity and European Integration,“ *Australian Journal of Politics and History* (2004): Vol. 50, No. 1, 76.

<sup>119</sup> „Wessi“ versteht ‚Ossi‘ einfach nicht, *Neues Deutschland*, 16.11.1995.

Es wurde die These aufgestellt, dass die PDS Geschichtspolitik mit dem Ziel betreibt, die DDR-Vergangenheit im besseren Licht zu präsentieren. Deswegen wurde untersucht, wie die PDS die DDR-Geschichte nach außen präsentiert und wie sie in der Geschichtsforschung vorgeht. Zu diesem Zweck wurde die Geschichtsarbeit der Partei untersucht. Es stellte sich heraus, dass die PDS in diesem Umfeld eine intensive Aktivität entwickelt hat, und zwar mithilfe von zahlreichen Instituten, in denen die Historiker der DDR Zuflucht fanden. Die Qualität solcher Geschichtsarbeit kann bezweifelt werden, zudem widersprechen manche Befunde dieser Institutionen den seriösen Forschungen. Die PDS empört sich, dass die Geschichte der DDR umgeschrieben wird, es sind jedoch die Wissenschaftler und Politiker der PDS, die die Geschichte zu ihren Gunsten verdrehen. Der Blick in die Programme reicht aus, sich ein Bild von der Geschichtsauffassung der PDS zu machen. Die Rhetorik des Programmes aus dem Jahre 1993 erinnert an die Rhetorik des kommunistischen Regimes.

Die PDS denunziert durch ihre Geschichtsinstrumentalisierung Westdeutschland genau in der gleichen Linie, in der dies das alte Regime tat. Dadurch wird das Feindbild „alte Bundesländer“ im Osten geschaffen. Für die Probleme der Transformation wird gleichfalls der Westen schuldig gemacht, eine Verantwortung der DDR-Politik kommt in der Sichtweise der PDS gar nicht zum Ausdruck. Die Partei präsentiert sich auf diese Weise als ein Retter aus der Krise und behauptet, ostdeutsche Interessen und Werte zu vertreten.

Diese Ansichten sind auch in der parteinahen Zeitung Neues Deutschland erkennbar. Die Standpunkte der Partei zur eigenen Geschichte werden auch durch die Beiträge in der Zeitung vertreten. Die Analyse der Zeitung von 1995 zeigte, wie PDS-Anhänger durch die Zeitung effektiv mobilisiert werden können.

Gerade am Beispiel der Geschichtspolitik, die die PDS betrieb, zeigt sich, wie rigid die inneren Strukturen der Partei waren, egal wie modern sie nach außen zu wirken versucht und sich im Stil der neuen Linke stilisiert. Es sind nämlich die ehemaligen SED-Mitglieder und Historiker, die im SED-Regime tätig waren, die diese alten Strukturen aufrecht erhalten. Die Präsenz von Personen solcher politischen Überzeugung in der Partei oder ihrer Umgebung zeugt davon, dass die PDS tatsächlich eine Nachfolgepartei der SED ist.

Im Hinblick auf das Programm von 2003 und die spätere Fusion mit WASG scheint es jedoch, dass die Partei ihre zugespitzte Rhetorik, wenigstens was die Kritik an

Westdeutschland betrifft, korrigieren musste, um bundesweit erfolgreich werden zu können. So kann man hoffen, dass diese Nostalgie-Phase aus den Neunzigern ein abgeschlossenes Kapitel ist.

## Summary

The paper examines the phenomenon of GDR-nostalgia in its political dimension with the focus on the leftist party PDS. The thesis was stated that PDS tried to enhance the nostalgia in the society through its politics of memory, an instrumentalization of history for political goals. Therefore the structure of the party membership and voters was described. A big discrepancy between the voters and members was discovered, as the party attracts young voters but keeps some structures of the former SED, including the Marxist forum and Communist Platform, two hard-line groupings in the PDS structure. The party shares a very idealistic view of the communist regime under SED rule. This view is being presented both in the political programs and in the work of formal GDR-historians in the party's institutions. Also the daily newspaper *Neues Deutschland* which was owned by the party the readers could read about the achievements of the GDR especially in the area of social security. Indeed the party made an effort to appear in a modern shape of a New Left-style party, however a closer look shows that old structures of SED remain deep-rooted and can be recognized for example through the rhetoric when commenting on history of the GDR.



## Literaturverzeichnis

### Unperiodische Literatur

Ahbe, Thomas. *Zum Umgang mit der DDR-Vergangenheit in den 1990er Jahren*. Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, 2005, 171 s.

Assmann, Aleida. *Der lange Schatten der Vergangenheit: Erinnerungskultur und Geschichtspolitik*. München: C.H.Beck, 2006, 320 S.

Ciesla, Burghard und Kürkow, Dirk. *Zwischen den Zeilen: Geschichte der Zeitung "Neues Deutschland"*. Berlin: Das Neue Berlin, 2009, 256 S.

Dussel, Konrad. *Deutsche Tagespresse im 19. und 10. Jahrhundert*. Münster: LIT Verlag, 2004, 190.

Jarausch, H. Konrad und Sabrow, Martin. *Verletztes Gedächtnis: Erinnerungskultur und Zeitgeschichte im Konflikt*. Frankfurt a/M: Campus, 2002, 275 S.

Kitchelt, Herbert, Mansfeldová, Zdenka und Koll. *Post-communist Party Systems: Competition, Representation and Inter-Party Cooperation*. Edinburgh: Cambridge University Press, 1999, 95 S.

Kundera, Milan. *L'Ignorance*. Paříž: Gallimard, 2006, 192 S.

Lang, Jürgen P., Moreau, Patrick, und Neu, Viola. *Auferstanden aus den Ruinen...?, Die PDS nach dem Superwahljahr 1994*. Sankt Augustin: Konrad Adenauer Stiftung, 1995, 222 S.

Moreau, Patrick. *Politische Positionierung der PDS – Wandel oder Kontinuität?* München: Hanns Seidel Stiftung, 2002, 230 – 251.

Neller, Katja. *DDR-Nostalgie. Dimensionen der Orientierungen der Ostdeutschen gegenüber der ehemaligen DDR, ihre Ursachen und politischen Konnotationen*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2006, 365 S.

Neu, Viola. *Das Janusgesicht der PDS: Wähler und Partei zwischen Demokratie und Extremismus*. Baden-Baden: NOMOS Verlagsgesellschaft 2004, 289 S.

Pamuk, Orhan. *Istanbul: vzpomínky na město*. Praha: BBart, 2006, 390 S.

Sabrow, Martin und Koll. *Wohin treibt die DDR Erinnerung? Dokumentation einer Debatte*. Göttingen: Bundeszentrale für politische Bildung, 2007, 447 S.

Schmidt, Harald (Hrsg.). *Geschichtspolitik und kollektives Gedächtnis: Erinnerungskulturen in Theorie und Praxis*. Göttingen: V&R Verlag, 2009, 53 – 75.

Prinz, Sebastian. *Die programmatische Entwicklung der PDS. Kontinuität und Wandel der Politik einer sozialistischen Partei*. Wiesbaden: Verlag für Sozialwissenschaften, 2010, S. 65 – 134.

Wolfrum, Edgar. *Geschichtspolitik in der Bundesrepublik Deutschland*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1999, 1 – 32.

Říchová, Blanka. *Přehled moderních politologických teorií*. Praha: Portál, 2006, 200-201.

### **Periodische Literatur**

Thomas Ahbe. „Identitäten und Diskurse. Zum Problem der „inneren Einheit im vereinigten Deutschland.“ *supervision. Mensch. Arbeit. Organisation* 3 (2009): 3-7.

Daphne Berdahl. „The Spirit of Capitalism and the Boundaries of Citizenship in Post-Wall Germany“ *Society for Comparative Study of Society and History* (2005), 239.

Thomas Bulmahn. „Taking Stock: German Unification as Reflected in the Social Sciences.“ *Berlin, WzB*, (1998) 1 - 35.

Susanne LeDanff. „Neue Formen der “Ostalgie” – Abschied von der “Ostalgie”? Erinnerungen an Kindheit und Jugend in der DDR und an die Geschichtsjahre 1989/90.“ *Univerity of Canterbury, New Zealand* (2007): 176 – 193.

Joakim Ekman, Thomas Linde. „Communist Nostalgia and the Consolidation of Democracy in Central and Eastern Europe.“ *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, Vol. 21, No. 3 (9/2005): 354–374.

Rainer Eckert, „Das historische Jahr 1990.“ *APuZ* (40/2005), 12 - 18.

Damir Fras a Bettina Vestring. „Klein-europäische Vorstellungen funktionieren einfach nicht mehr.“ (Interview mit Joschka Fischer), *Berliner Zeitung*, 28. 2. 2004, 5.

Dan Hough and Michael Koß. „A Regional(ist) Party in Denial? The German PDS and its Arrival in Unified Germany.“ *Regional and Federal Studies*, Vol. 19, No. 4–5 (2009): 579 – 593.

Dan Hough. „„Made in Eastern Germany“: The PDS and the Articulation of Eastern German Interests.“ *German Politics* (2000): Vol. 9, No. 2, 125 – 148.

Joseph. F. Jozwiak a Elisabeth Mermann. „The Wall in our Minds? Colonization, Integration and Nostalgia.“ *The Journal of Popular Culture*, Vol. 39, No. 5 (2006): 780 – 795.

Katja Neller, Isabelle Thaidigsmann, „Das Vertretenheitsgefühl der Ostdeutschen durch die PDS: DDR-Nostalgie und andere Erklärungsfaktoren im Vergleich.“ *Verlag für Sozialwissenschaften* (2002): Vol 43, No. 3, s. 1 - 444.

Anke Pinkert. "Postcolonial Legacies: The Rhetoric of Race in the East/West German National Identity Debate of the Late 1990s." *The Journal of the Midwest Modern Language Association* (2002): Vol. 35, No. 2 13 – 32.

Franz Oswald. „Negotiating Identities: The Party of Democratic Socialism between East German Regionalism, German National Identity and European Integration.“ *Australian Journal of Politics and History* (2004): Vol. 50, No. 1, 75 – 85.

### **Internet-Quellen**

„Familienministerium wirft Neuem Deutschland linksextremische Tendenzen vor,“  
Deutschlandecho, Zugriff am 10. 6. 2012,  
<http://deutschlandecho.org/index.php/2012/01/11/ministerium-wirft-neuem-deutschland-linksextreme-tendenz-vor/>.

Hübner , Wolfgang. „Zeitenwende im Zentralorgan.“ Neues Deutschland, zuletzt geändert am 14. 12. 2009, Zugriff am 10. 6. 2012. <http://www.neues-deutschland.de/artikel/161109.zeitenwende-im-zentralorgan.html>

<http://archiv2007.sozialisten.de>

[www.bpb.de](http://www.bpb.de)

[www.fes.de](http://www.fes.de)

### **Dokumente**

Programm der Partei des demokratischen Sozialismus, Beschlossen von der 1. Tagung des 3. Parteitages der PDS, 29. bis 31. Januar 1993, zugänglich unter:  
<http://archiv2007.sozialisten.de/partei/dokumente/index.htm>.

Die Linkspartei. PDS, Programm. Beschluss der 2. Tagung des 8. Parteitages der PDS am 25./26. Oktober 2003 in Chemnitz. Überarbeitung entsprechend Parteitagsbeschluss zur

Namensänderung vom 17. Juli 2005, zugänglich unter  
<http://archiv2007.sozialisten.de/partei/dokumente/programm/index.htm>.

### **Liste der Artikel im *Neuen Deutschland***

- „Kontroverse um Krenz-Prozess,“ *Neues Deutschland*, 10.11.1995.
- Aufruf zum Protest, Ohne Titel, *Neues Deutschland* 11.11.1995.
- „Innere Einheit durch politische Prozesse?“, *Neues Deutschland*, 13.11.1995.
- „Unbedingter Verurteilungswille,“ *Neues Deutschland*, 14.11.1995.
- „Die Großen anklagen und der Verurteilung zuführen,“ *Neues Deutschland* 14.11.1995.
- „Sag doch mal deine Meinung. Na los, sag mal!“ *Neues Deutschland*, 14.11. 1995.
- „Kriminalität in Deutschland,“ *Neues Deutschland*, 25.10.1995.
- „Knäste schleifen oder Mauer höher ziehen,“ *Neues Deutschland*, 26.10.1995.
- „Eine Landkarte der russischen Sozialwissenschaften,“ *Neues Deutschland*, 27.10.1995.
- „Exil-Unterschiede östlich und westlich der Elbe,“ *Neues Deutschland*, 26.11.1995.
- „Einfaches Addieren reicht nicht,“ *Neues Deutschland*, 1.11.1995.
- „Fremde Brüder,“ *Neues Deutschland*, 2.11.1995.
- „Bautzen-Komitee verbietet PDS Besichtigung,“ *Neues Deutschland*, 7.11.1995.
- „Koalition und SPD: Helm auf! Bundeswehr im Parlament gefeiert / PDS-Antrag gegen Kampfeinsätze abgelehnt,“ *Neues Deutschland*, 28.10.1995.
- „Das Leben in der DDR – Makel oder Chance?“, *Neues Deutschland*, 2. und 8.11.1995.
- „Die letzten vier Opfer im Straßenkampf der CDU?“, *Neues Deutschland*, 1.11.1995.