

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studentky Petry Křenkové s názvem **Pohybová aktivita v prevenci a terapii metabolického syndromu**

FTVS UK

Vedoucí práce: Mgr. Klára Daďová

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Posuzovaná bakalářská práce je tvořena 50 stranami textu, 14 stranami příloh a využívá 28 literárních zdrojů, z nichž 7 je cizojazyčných.

Úvodní teoretická část nás seznamuje s pojmem metabolický syndrom, charakterizuje jeho jednotlivé typy a hodnotí význam pohybové aktivity pro primární i sekundární prevenci tzv. civilizačních chorob.

V praktické části si autorka stanoví cíle a pracovní hypotézy, charakterizuje sledovaný soubor a popisuje použité metody práce. Výsledky jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů a na závěr rozebrány v diskuzní části. Zde se autorka snaží najít vysvětlení pro některá zjištěná fakta a odkazuje na informace získané při studiu literatury.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Domnívám se, že název práce je poněkud zavádějící. Pod stávajícím názvem si dovedu představit práci, která se zabývá sledováním určitých pohybových aktivit a jejich pozitivním dopadem na vybraný soubor jedinců. Zde se však spíše jedná o posouzení možnosti srovnávání dat získaných jednak subjektivními a jednak objektivními metodami šetření.
2. Vzhledem k relativně velkému rozdílu v počtu naměřených kroků u některých probandů v průběhu léčebného pobytu (1 282 proti 13 911) by mě alespoň rámcově zajímal program pohybových aktivit, který sledované osoby absolvovaly. Při jednotném programu, který se odehrával převážně v prostorách budovy, jak z textu vyplynulo, si takovýto rozdíl nedovedu vysvětlit.
3. Ojedinelé chyby v textu jsou nepodstatné (např. na str. 15, 31, 36, 43).
4. Nejednotné psaní termínu inzulín/inzulín (např. na str.15)

Závěr:

V předložené bakalářské práci se autorka snaží posoudit výpovědní hodnotu údajů získaných dotazníkovou metodou jejich srovnáním s objektivně naměřenými hodnotami (počet kroků, resp. hodnoty  $VO_2$  max.). Jak z práce vyplynulo, v obou případech objektivně naměřené výsledky neodpovídaly subjektivnímu hodnocení úrovně pohybové aktivity ve sledovaném souboru. V zamýšlené diplomové práci bych proto autorce doporučila vycházet ze zjištěných skutečností a pokusit se o určitou modifikaci dotazníku, např. s ohledem na úzce vymezenou cílovou skupinu (věk, pohlaví, typ metabolického onemocnění, celkový zdravotní stav, atd.), která bude tvořit sledovaný soubor.

Práce se mi velice líbila, je přehledná, po formální stránce bezchybná a vysoce kvalitní. Obsahově splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 02.05.2006

MUDr. Michaela Malá