

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Křížová

Název práce: Motivace k učitelskému povolání

Vedoucí práce: PhDr. Martin Strouhal, Ph.D.

Oponent práce: Doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 103

Počet stránek příloh:

Počet titulů v seznamu literatury: 22

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy,

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace,

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu,
přívodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Metody práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vhodnost použitých metod

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Využití výzkumných empirických metod

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Využití praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Přístup autora k řešení problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Naplnění cílů práce

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Vyváženost teoretické a praktické části

| | | | |
|---|--|--|--|
| X | | | |
|---|--|--|--|

Návaznost kapitol a subkapitol

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

| | | | |
|--|---|--|--|
| | X | | |
|--|---|--|--|

Vhodnost prezentace závěrů práce

1. Co je podle autorky naprosto klíčovým faktorem rozhodujícím o motivaci k volbě učitelské profese?
2. Proč se autorka domnívá, že obraz učitelské profese ve společnosti je tak silně negativní?
3. Jaké nedostatky v přípravě budoucích učitelů vidí autorka na našich VŠ?
4. Existuje nějaká možnost jak efektivně motivovat studenty na střední škole k volbě studia učitelství?

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Kateřiny Křížové je nepochybně poctivým pokusem obohatit naše poznání učitelské profese v oblasti motivací, jež vedou k volbě učitelského povolání. Autorka se kromě teoretického vymezení učitelství, motivace k němu a sociálně psychologických aspektů této profese zabývala též empirickým šetřením mezi studenty učitelství TUL. Práce vykazuje poměrně dobrou logickou soudržnost, dotazníkové šetření je provedeno v zásadě správně, vykazuje drobné formální nedostatky.

Výhrady lze mít k ne zcela přesně zformulovaným hypotézám (zejm. č. 3, autorka též používá termín "předpoklad"), kdy autorka poněkud svévolně odvozuje to, co by se teprve mělo event. potvrdit. Občas sklouzává k formulacím, které by se v akademické práci neměly objevovat (viz např. poslední věta závěru: "Z praxe jsem byla jsem nadšená.") . V textu je snad poněkud jednostranně zdůrazněn negativní společenský obraz učitele. Závěrečné pasáže Závěru působí trochu naivním dojmem a sdělují osobní dojmy. Chybí jednoznačně formulovaný cíl teoretické části.

Přes dílčí nedostatky tato práce splňuje nároky kladené na DP a navrhuji hodnotit ji ještě známkou výborně.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 8. 9. 2012