

KARLS-UNIVERSITÄT PRAG
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN
Institut für internationale Studien

Bachelorarbeit

2012

Alena Koňasová

KARLS-UNIVERSITÄT PRAG
FAKULTÄT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN

Institut für internationale Studien

Alena Koňasová

**Atomausstieg in der Bundesrepublik
Deutschland**

Bachelorarbeit

Prag 2012

Autor: **Alena Koňasová**

Betreuer: **PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.**

Termin der Verteidigung: 2012

Bibliographische Aufzeichnung

KOŇASOVÁ, Alena. *Atomausstieg in der Bundesrepublik Deutschland*. Prag, 2012. 46 s. Bachelorarbeit (Bc.) Karls-Universität, Fakultät für Sozialwissenschaften, Institut für internationale Studien. Lehrstuhl für deutsche und österreichische Studien. Bachelorarbeitsleiter PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Abstrakt

Bakalářská práce se věnuje odstupu od jaderné energie ve Spolkové republice Německo. Hlavní část práce se zabývá procesy, které vedly v roce 2002 k podepsání novely zákona o jaderné energii. Protože je ale také důležité, jak německá veřejnost a některé politické strany k odstupu dospěly, je v úvodu práce stručně nastíněn vývoj názorů na jadernou energii v německých kruzích od roku 1955 do roku 1986. V následující kapitole je na základě volebních programů jednotlivých stran (CDU/CSU, FDP, SPD, Bündniss 90/Die Grünen, PDS) zpracován jejich postoj k odstupu od atomu ve volbách do Spolkového sněmu v roce 1998. Krátce jsou popsány i výsledky těchto voleb.

Druhá část práce se zabývá již samotnými procesy, které vyústily ve změnu zákona o jaderné energii. Nejprve je zde vyličené utvoření nové vlády a její jednání o koaliční smlouvě. Následně se práce zabývá tím, jaké konkrétní představy měly jednotlivé strany o podobě odstupu od jaderné energie. To bude ukázáno na konceptech, které jednotliví koaliční partneři vypracovali. Dále je popsán důvod vzniku fóra „Energiedialog 2000“. V závěru tohoto oddílu je popsáno vyjednávání vlády s energetickými koncerny, které vyústilo v „die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung“ ze 14. června 2000.

V závěru práce je popsána vlastní novela zákona o jaderné energii z roku 2002. Práce je doplněna o reflexi v českém tisku, která ukazuje, nakolik se český tisk děním ve Spolkové republice Německo zabýval.

Abstract

The main aim of this bachelor thesis is to explore the nuclear power phase-out in the Federal Republic of Germany. The core part of this thesis focuses on the process which had led to the signature of the Atomic Energy Act Amendment in 2002. Since the way

how the German public and some political parties came to the nuclear power phase-out is of significant importance, the development of opinions on atomic energy in the German public between 1955 and 1986 is described at the beginning. The next chapter presents the attitude to the nuclear power phase-out in the elections to Bundestag in 1998 on the basis of election programs of political parties (CDU/CSU, FDP, SPD, Bündniss 90/Die Grünen, PDS).

The second part of the thesis deals with the process which resulted in the Atomic Energy Act Amendment. Firstly, the creation of the new government and negotiations about the new coalition agreement are explained. Consequently, the thesis deals with the suggestions of the two coalition parties how the nuclear power phase-out should be arranged. This is pointed out at the concepts which both government parties prepared. Also the reasons for founding the forum “Energiedialog 2000” are presented. The end of this part deals with the negotiation between the government and energy concerns which resulted in „die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung“ of the 14th June 2000.

In the last chapter of this thesis the Atomic Energy Act Amendment from 2002 is described. The thesis is supplemented with a reflexion in the Czech press, which shows how much the Czech press has been dealing with these events in the Federal republic of Germany.

Schüsselwörter

Spolková republika Německo, odstup od atomu, novela zákona o jaderné energii z roku 2002

Keywords

Federal Republic of Germany, nuclear power phase-out, Atomic Energy Act Amendment in 2002

Arbeitsumfang: 63 172

Erklärung

1. Ich erkläre, dass ich diese Arbeit selbständig bearbeitete und nur die genannte Quellen und Literatur benutzte.
2. Ich erkläre, dass diese Arbeit für den Erwerb des anderen akademischen Grades nicht genutzt wurde.
3. Ich bin damit einverstanden, dass diese Arbeit der Öffentlichkeit für Forschung und Studium zugänglich gemacht wird.

Prag den 14. Juni 2012

Alena Koňasová

Danksagung

An dieser Stelle möchte ich mich allen bedanken, die mich bei der Erstellung dieser Arbeit unterstützten. Ein ganz besonderer Dank geht an meine Eltern, die mir das Studium ermöglichten und mir während des Studiums immerzu unterstützend und liebevoll zur Seite standen.

TEZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno:

Alena Koňasová

E-mail:

alenakonasova@gmail.com

Semestr:

Zimní semestr

Akademický rok:

2010/2011

Název práce:

Atomausstieg in der Bundesrepublik Deutschland

Předpokládaný termín ukončení (semestr, školní rok):

Letní semestr, 2011/2012

Vedoucí bakalářského semináře:

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Vedoucí práce:

PhDr. Tomáš Nigrin, Ph.D.

Cíl práce:

Cílem práce je poukázat na tento důležitý sociálně-ekologicko-politický problém, který není v České republice dostatečně zpracován.

Časové a teritoriální vymezení tématu

Práce se zabývá obdobím mezi lety 1955 a 2002. Teritoriálně je omezena na území Spolkové republiky Německo.

Struktura práce a stručná osnova

- **Úvod**
 - Stručný úvod do problematiky
 - Vymezení tématu
 - Zdůvodnění výběru tématu
- **Zhodnocení literatury**
- **Vlastní práce**
 - **Cesta k odstupu**
 - Popis vývoje postoje k jaderné energii od roku 1955 do roku 1986
 - **„Atomausstieg“ ve volbách 1998**
 - Postoje politických stran (CDU/CSU, FDP, SPD, Bündniss 90/Die Grünen, PDS) k odstupu od atomu
 - Výsledky voleb
 - **Koaliční vyjednávání**
 - Utvoření nové vlády
 - Jednání o koaliční smlouvě, podoba koaliční smlouvy
 - Koncepty SPD a strany Bündniss 90/die Grünen pro „Atomausstieg“
 - Energiedialog 2000
 - Jednání s energetickými koncerny
 - Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung ze 14. června 2000
 - **Popis zákona**

- Kdy vstoupí v platnost? Co přinese?
- **Reflexe** (v odborném časopise a novinách)
- **Závěr**

Metodologie práce:

Metodologií práce je případová studie.

Prameny a sekundární literatura

- Jeanne Rubner, *Das Energiedilemma: Warum wir über Atomkraft neu nachdenken müssen* (München: Pantheon, 2007) 288s.
- Udo Di Fabio, *Der Ausstieg aus der wirtschaftlichen Nutzung der Kernenergie: europarechtliche und verfassungsrechtliche Vorgaben* (Köln: Heymann, 1999), 191.
- Michael Müller, *Der Ausstieg ist möglich: eine sichere Energieversorgung ohne Atomkraft* (Bonn: Dietz, 1999), 192.
- Christoph Egle, Tobias Ostheim, Reimut Zohlhöfer, *Das rot-grüne Projekt: eine Bilanz der Regierung Schröder, 1998- 2002* (Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003) 452s.
- Alexander W Schneehain, „Der Atomausstieg: Eine Analyse verfassungs- und verwaltungsrechtlicher Sicht“ (Dissertation, Universität Göttingen, 2004), 236 s.
- Christian Neusser, „Muster der Konfliktlösung in der rot-grünen Bundesregierung: eine Analyse von Entscheidungsprozessen in der Regierungskoalition von 1998- 2003“ (Magisterarbeit, Ludwig Maximilians Universität, München, 2005), 104 s.
- Volební programy k volbám 1998 (CDU/CSU, SPD, FDP, Bündnis 90/ die Grünen, PDS)
- Koaliční smlouva mezi SPD a Bündnis 90/ die Grünen, říjen 1998
- Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung, 11. červen 2001

Podpis studenta a datum:

Schváleno:	Datum	Podpis
Vedoucí práce		
Vedoucí bakalářského semináře		

Inhaltsverzeichnis

EINLEITUNG	2
AUSWERTUNG DER BENUTZTEN LITERATUR UND QUELLEN.....	4
1. VORGESCHICHTE: DER WEG VON EUPHORIE BIS ZUR ENTSTEHUNG DER ANTI-ATOM-BEWEGUNGEN.....	8
2. ATOMAUSSTIEG UND DIE BUNDESTAGWAHLEN IM 1998.....	12
2.1. DIE WAHLPROGRAMME.....	13
2.2. DIE WAHLERGEBNISSE	15
3. VON KOALITIONSVEREINBARUNGEN BIS ZUM ATOMAUSSTIEGSGESETZ.....	17
3.1. KOALITIONSVERTRAG UND ATOMAUSSTIEG.....	18
3.2. DIE KONZEPTE DES AUSSTIEGS.....	20
3.3. ENERGIEDIALOG 2000	22
3.4. VERHANDLUNGEN MIT DEN STROMKONZERNEN.....	23
3.5. DIE VEREINBARUNG ZWISCHEN DEN ENERGIEVERSORGUNGUNTERNEHMEN UND DER BUNDESREGIERUNG VOM 14. JUNI 2000.....	26
4. GESETZ ZUR GEORDNETEN BEENDIGUNG DER KERNENERGIENUTZUNG ZUR GEWERBLICHEN ERZEUGUNG VON ELEKTRIZITÄT	28
5. REFLEXION IN TSCHECHISCHEN ZEITUNGEN.....	29
ZUSAMMENFASSUNG.....	31
SUMMARY	33
LITERATUR- UND QUELLENVERZEICHNIS	35

Einleitung

Die theoretische Erklärung der Kernspaltung war für die Welt eine revolutionäre Entdeckung. Denn in einem Kilogramm Uran 235, der etwa so groß wie ein Hühnerei ist, „[...] steckt ebenso viel Energie wie in 65 Tanklastwägen gefüllt mit jeweils 30 Tonnen Heizöl oder in einem Güterzug bestehend aus 93 Waggons mit je 30 Tonnen Steinkohle.“¹ Heute stehen Kraftwerke, die diese Methode zur Stromerzeugung ausnutzen, überall auf der Erde.²

Belgien, Frankreich, Slowenien, Spanien oder die Tschechische Republik, das sind nur einige der insgesamt 15 EU-Mitgliedsstaaten, die Atomkraftwerke besitzen. Innerhalb der Europäischen Union kommt knapp ein Drittel des Stroms aus den Atommeilern. Aber nicht nur in Europa kommen Atomkraftwerke vor. China, Indien oder Brasilien, aber auch viele andere Staaten der Welt bauen neue Atomanlagen, um die Abhängigkeit von Öl und Erdgas zu reduzieren. Im Jahr 2006 gab es weltweit insgesamt 442 Kernkraftwerke. Weitere 62 Atomkraftwerke befanden sich in diesem Jahr außerdem noch im Planungsprozess, 28 waren noch nicht fertig gestellt.³

Auch die Bundesrepublik Deutschland gehört zu den Staaten, die Atomenergie erzeugen. Hier produzieren Atomkraftwerke zirka 23% der gesamten deutschen Strombedarfs⁴, was bedeutet, dass Deutschland einer der größten Hersteller von Atomenergie weltweit ist. Seit dem Jahr 2002 geht die Atomkraft in Deutschland allerdings zurück. Im Jahr 1998 gewann die SPD die Bundestagswahlen, löste die seit der Wiedervereinigung regierende schwarz-gelbe Koalition ab, und bildete mit den Grünen eine neue Regierung. Seitdem wurde innerhalb der neuen Regierungskoalition über den Atomausstieg diskutiert. Um der ganzen Gesellschaft eine Meinungsäußerung zu ermöglichen, wurde der Energiedialog 2000 gegründet, im Rahmen dessen unter anderem zahlreiche öffentliche Vorträge und Diskussionen veranstaltet wurden. Nach mehreren Tagungen innerhalb der Regierung wurde am 14. Dezember 2001 der Ausstieg aus der Atomkraft beschlossen. Das Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität, auch

¹ Michael Müller, *Der Ausstieg ist möglich: eine sichere Energieversorgung ohne Atomkraft* (Bonn: Dietz, 1999), 51.

² Ibid., 51.

³ „Atomenergie – (K)ein Ausstieg“, Bundeszentrale für politische Bildung, http://www.bpb.de/themen/49S71J,0,Atomenergie_%96_%28K%29ein_Ausstieg.html (letzter Zugriff: 03. 11. 2010)

⁴ 134,9 Milliarden Kilowattstunden pro Jahr („Kernkraftwerke in Deutschland“, kernenergie.de, http://www.kernenergie.de/kernenergie/Themen/Kernkraftwerke/Kernkraftwerke_in_Deutschland/ (letzter Zugriff: 30. 03. 2011))

Atomausstiegsgesetz genannt, trat am 26. April 2002 in Kraft. Somit sollen alle 19⁵ bis dorthin verbliebenen deutschen Atomkraftwerke schrittweise geschlossen werden.⁶

Obwohl dieses Thema nicht nur in Deutschland sehr wichtig ist, sondern in ganz Europa eine wichtige Rolle spielt, wird es in der Tschechischen Republik nicht genug diskutiert und beschrieben. Deshalb möchte ich mich mit diesem Thema beschäftigen, um auf die Problematik aufmerksam zu machen. Das Thema Atomkraftwerke interessiert mich auch persönlich. In der Tschechischen Republik, die sehr lange kommunistisch geprägt war, ist das Gefühl für Umwelt und Umweltschutz noch nicht so stark entwickelt, wie in der Bundesrepublik und vor allem im ehemaligen Westdeutschland. Die Tschechen sind nach mehr als vier Jahrzehnten dauernder Herrschaft kommunistisches und wenig umweltbewusstes Regimes gewöhnt, mit der Natur anders umzugehen, als ihre deutschen Nachbarn. Deshalb kann der deutsche Weg zum Atomausstieg für die Tschechische Republik sehr lehrhaft sein. Auch wenn die Tschechen auf die Atomkraft nicht verzichten, können sie sich z. B. zum größeren Ausbau der regenerativen Energiequellen, vor allem der Windkraftanlagen, inspirieren lassen.

Die Methodologie meiner Arbeit wird eine Fallstudie sein. Im Folgenden konzentriere ich mich auf einige Fragen, die in Verbindung mit Atomkraft wichtig scheinen. Es sind Fragen, die sich im Zusammenhang mit einem Atomausstieg möglicherweise viele Menschen stellen. Die erste Problematik, mit der sich die Arbeit beschäftigt, ist die Frage, warum sich Deutschland entschloss seine Kernkraftwerke zu schließen, während man in anderen Staaten weiterhin Kernenergie erzeugt. In vielen Staaten der Welt werden sogar neue Atomkraftwerke gebaut. Warum hat also eine Industriemacht wie Deutschland den Ausstieg aus dieser Energiequelle beschlossen? Meine nächste Frage beschäftigt sich mit der politischen Situation in Deutschland und dem politischen Weg zum Ausstieg. War der Atomausstieg im Jahr 2002 ein klares Ziel der beiden Regierungsparteien (der SPD und den Grünen) oder nur ein notwendiger Kompromiss, den die Koalitionspartner schließen mussten? Wie leicht oder schwer waren die Koalitionsvereinbarungen innerhalb der, im Jahr 1998 gewählten, rot-grünen Regierung getroffen worden? Wollten beide Parteien einen schrittweisen Atomausstieg oder ist das Atomausstiegsgesetz nur das Ergebnis der Verhandlungen? Die letzte Grundfrage der Arbeit beschäftigt sich mit den Folgen des Ausstiegs. Was bedeutet der Atomausstieg

⁵ Eine Übersicht über die Atomkraftwerke in Deutschland ist zugänglich unter: http://www.bfs.de/kerntechnik/ereignisse/standorte/karte_kw.html

für die Bundesrepublik? Müssen alle 19 deutschen Atomkraftwerke sofort geschlossen werden oder gibt es einige Kriterien, nach denen die Restlaufzeiten sowie andere Bedingungen des Ausstiegs festgelegt werden.

Diese Arbeit beschäftigt sich mit dem Zeitraum von 1955, dem Jahr, das für die Wiedererlangung einer eigenständigen Atompolitik für die Bundesrepublik Deutschland wichtig war, bis zum Inkrafttreten des Atomausstiegsgesetzes im Jahr 2002. In der Zusammenfassung geht die Arbeit auch auf die spätere sowie aktuelle Situation in Deutschland ein. Das erste Kapitel der Arbeit ist eine kurze Vorgeschichte. Es zeigt, wie es dazu kam, dass die Deutschen die Atomenergie so sehr fürchten. Die Beschreibung beginnt im Jahr 1955, in dem die Kernforschung in der Bundesrepublik wieder erlaubt wurde. Dann wird beschrieben, wie die Stimmung von Euphorie in Angst umschlug. Diese Angst führte dann zur Entstehung der ersten Anti-Atom-Bewegungen. Aus diesen Bewegungen entstand später die Partei Die Grünen, die den ersten Entwurf des Atomausstiegsgesetzes in das Parlament brachte. Das nächste Kapitel thematisiert die Bundestagswahlen im Jahr 1998. Das Thema „Atomausstieg“ wird anhand der einzelnen Wahlprogrammen der ausgewählten Parteien aufgezeigt. Auch die Wahlergebnisse werden erläutert und es wird beschrieben, wer im Jahr 1998 die Regierung bildete. Die Koalitionsvereinbarungen werden im darauffolgenden Kapitel behandelt. Da beide Koalitionsparteien eine Vorstellung über der Gestaltung des Atomausstiegs hatten, werden diese Konzepte im folgenden Abschnitt kurz beschrieben. Außerdem wird die Arbeit auf den Weg zur Novelle des Atomgesetzes aus dem Jahr 1959 eingehen. Vor allem werden die Verhandlungen mit den Energieversorgungsunternehmen erläutert, die die deutsche Regierung führen musste, um ihre Zustimmung mit dem Atomausstieg zu bekommen. Das anschließende Kapitel erklärt dann, wie das Atomausstiegsgesetz aussah und was es für Deutschland bedeutete. Da die Stellung der tschechischen Medien zum Atomausstieg sehr interessant ist, wird die Arbeit darauf abschließend eingehen.

Auswertung der benutzten Literatur und Quellen

Dieses Thema ist nicht mit einer besonders breiten Literaturbasis unterlegt. In den tschechischen Bibliotheken gibt es vor allem Bücher, die zwar den Atomausstieg behandeln, aber oft nur in der Verbindung mit Risiken, die die Atomenergie mit sich bringt, oder mit Fragen der Energiesicherheit. Weil ich mich jedoch mehr mit der

⁶ Charlotte Loreck, *Atomausstieg und Versorgungssicherheit* (Berlin: Umweltbundesamt, 2008), 3. <http://www.umweltdaten.de/publikationen/fpdf-l/3520.pdf> (letzter Zugriff: 05. 04. 2011)

Politik als mit der Energiesicherheit sowie Sicherheit der Kernkraftwerken beschäftigen möchte, musste ich fast alle notwendigen Quellen in Deutschland suchen.

Dieses Kapitel wird in vier Abschnitte unterteilt. Die ersten drei Teile beschäftigen sich mit der Literatur, also mit den Sekundärquellen, der vierte und letzte Teil mit den verwendeten Primärquellen.

Die Sekundärquellen wurden in drei Hauptgruppen eingeteilt, je nachdem welche Stellung die Autoren zu den Kernkraftanlagen und zum Atomausstieg einnehmen. Diese Aufteilung wurde gewählt, um die Orientierung innerhalb der Quellen zu erleichtern und zu zeigen, dass es zu diesem Thema, wie zu vielen anderen, auch verschiedene Meinungen gibt. Außerdem muss man mit den für oder gegen den Atomausstieg gerichteten Quellen aufmerksam umgehen, denn die Informationen in diesen Quellen können bereits mit der jeweiligen Tendenz vorbelastet sein. Außerdem könnten die Autoren durch eine einseitige Betrachtung bestimmter Situationen zu einem Schluss gekommen sein, der ihre Thesen letztendlich unterstützt.

Die hilfreichste Literatur sowie die nützlichsten Quellen stellten die neutralen Werke dar, zu denen in vorliegender Arbeit vor allem Bachelor-, Master- oder Diplomarbeiten gehören. Diese bewerten den Atomausstieg nicht, stattdessen benutzen sie nur die bereits erschienene Literatur um die Hauptfragen zu beantworten und das Thema der Arbeit zu bearbeiten.

Die Dissertation *Der Atomausstieg: Eine Analyse verfassungs- und verwaltungsrechtlicher Sicht*⁷ von Alexander W. Schneehain beschreibt den deutschen Weg bis zum Ausstiegsgesetz und untersucht dieses Gesetz sowie die zum Ausstieg nötigen Vereinbarungen näher, wie z. B. die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung vom 11. Juni 2001 oder das Atomausstiegsgesetz selbst. Wie schon der Titel der Arbeit zeigt, beschäftigt sich der Autor auch mit der Verfassungsmäßigkeit des Atomausstiegsgesetzes.

Desweiteren zog ich die Magisterarbeit *Muster der Konfliktlösung in der rot-grünen Bundesregierung: eine Analyse von Entscheidungsprozessen in der Regierungskoalition von 1998- 2003*⁸ von Christian Neusser für meine Arbeit heran. Neussers Arbeit ist eine Analyse der Entscheidungsprozesse innerhalb der Koalition. Unter anderem findet man

⁷ Alexander W Schneehain, „Der Atomausstieg: Eine Analyse verfassungs- und verwaltungsrechtlicher Sicht“ (Dissertation, Universität Göttingen, 2004), 236.

⁸ Christian Neusser, „Muster der Konfliktlösung in der rot-grünen Bundesregierung: eine Analyse von Entscheidungsprozessen in der Regierungskoalition von 1998- 2003“ (Magisterarbeit, Ludwig Maximilians Universität, München, 2005), 104.

hier mehrere Fallstudien zur Konfliktlösung innerhalb der Koalition, wie z. B. eine Beschreibung und eine kurze Analyse der Problematik des Atomausstiegs. Da die Arbeit, wie bereits der Titel zeigt, mehrere Entscheidungsprozesse analysiert, befasst sie sich nicht nur mit dem Atomausstieg. Sie beschreibt auch die Agenda 2010 sowie die Problematik des Einsatzes des Bundeswehres in Afghanistan.

Die Diplomarbeit *Kommissionen, Räte, Runde Tische: Kompetenzausweitung des Deutschen Bundestages?*⁹ von Dominik Müller-Russell bietet eine Analyse von zwei Verhandlungsprozessen im Deutschen Bundestag. Als erstes befasst sich die Arbeit mit der Zuwanderungspolitik der rot-grünen Regierung. Was mich jedoch mehr interessierte, war die Beschreibung der Konsensverhandlungen, die zwischen der Regierung und den Energieversorgungsunternehmen stattfanden. Diese Arbeit bietet einen Überblick über die Verhandlungen innerhalb der Regierung sowie der einzelnen Koalitionsparteien aber auch über die Stellung der Opposition zum Atomausstieg.

In diese Gruppe gehört auch die Forschungsarbeit *Bundeskanzler Schröder und seine Führungsrolle beim Atomausstieg und der „Nicht – Verkehrswende“ – ein Politikstil mit Zukunft?*¹⁰ von den Autoren Robert Rädcl und Manuel Reiß. Wie schon der Titel der Arbeit zeigt, behandelt diese Forschungsarbeit nicht nur den Atomausstieg, sondern auch eine Reform des Verkehrs. In den Kapiteln, die den Atomausstieg thematisieren, gehen die Autoren auf den Energiekonsens sowie die Haltung den Grünen zum Atomausstieg und zu dessen Vereinbarungen ein.

Zu dieser Kategorie zählt aber auch die Literatur, die das Thema Atomausstieg nicht als Hauptthema hat, sondern nur teilweise thematisiert, wie *Das rot-grüne Projekt: eine Bilanz der Regierung Schröder*¹¹ von den Autoren Christoph Egle, Tobias Ostheim und Reimut Zohlhörer. Dieses Buch stellt eine Analyse der 14. Legislaturperiode dar. Die einzelnen Kapitel befassen sich vor allem mit der Politik der rot-grünen Koalition. Vor allem das Kapitel über die ökologische Modernisierung in Deutschland findet sich in meiner Arbeit wieder. Dieses beschreibt die Modernisierung so, wie sie die Koalition vorsah. Außerdem fand ich dort auch Informationen zu den Wahlergebnissen aus dem Jahr 1998.

⁹ Dominik Müller-Russell, „Kommissionen, Räte, Runde Tische: Kompetenzausweitung des Deutschen Bundestages? Eine Analyse der vorparlamentarischen Konsensrunden im Gesetzgebungsprozess“ (Diplomarbeit, Ludwig-Maximilians-Universität München, 2002), 108.

¹⁰ Manuel Reiß und Robert Rädcl, „Bundeskanzler Schröder und seine Führungsrolle beim Atomausstieg und der ‚Nicht – Verkehrswende‘ – ein Politikstil mit Zukunft“ (Diplomarbeit, Freie Universität Berlin, 2005), 86.

Die Gruppe der Autoren, die für den Atomausstieg sind, repräsentieren vor allem Umweltaktivisten und Vertreter der Pro-Atomausstiegs-Parteien sowie in Sachen Umwelt engagierte Organisationen und Stiftungen.

Auch das Buch *Der Ausstieg ist möglich: eine sichere Energieversorgung ohne Atomkraft*¹² von Michael Müller kann man in die Gruppe der Pro-Ausstiegs-Literatur einordnen. Denn in diesem Buch wird zwar zuerst die Geschichte der Atommeiler in Deutschland sowie in der ganzen Welt abgehandelt, dann jedoch erklärt der Autor auch unter welchen Umständen ein Ausstieg machbar sein könnte.

Ein anderes Buch, das eindeutige Argumente für den Ausstieg aufzeigt, ist *Störfall Atomkraft: aktuelle Argumente zum Ausstieg aus der Kernenergie*¹³, das von Karl-W. Koch, Astrid Schneider und Ralph Thomas Kappler zusammengestellt wurde. Dieser Sammelband beschäftigt sich mit den aktuellen Themen und Problemen der Kernkraft. Es bietet auch mehrere Möglichkeiten an, wie die Staaten und ihre Einwohner durch die Atomkraftwerke bedroht sein könnten. In nächsten Kapiteln setzen sich die Autoren unter anderem mit der Problematik der Endlagerung sowie mit Höhe des Weltvorrats an Uran auseinander. Um die Sicherheitsprobleme der Kernkraftwerke zu zeigen, werden auch einige kleinere Unfälle beschrieben, die zwischen 1957 und 2009 passierten.

Es ist interessant, dass es unter den Autoren nicht viele Befürworter der Kernkraft gibt. Zu Autoren, die gegen Atomausstieg sind, gehört Jeanne Rubner mit dem Buch *Das Energiedilemma: Warum wir über Atomkraft neu nachdenken müssen*¹⁴, das unter anderem auch die Bundeszentrale für politische Bildung herausgegeben hat. Die Physikerin konzentriert sich in ihrem Buch auf verschiedene Themen, die schließlich die Frage beantworten sollen, warum es sich Deutschland nicht leisten kann, aus der Kernenergie auszusteigen.

Für meine Arbeit waren auch viele Primärquellen nützlich. Darunter waren vor allem Wahlprogramme einzelner Parteien sowie verschiedene Verträge und Vereinbarungen, wie z.B. die Koalitionsvereinbarung oder die Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und Energieversorgungsunternehmen aus dem Jahr 2001. Der Inhalt

¹¹ Christoph Egle, Tobias Ostheim, Reimut Zohlhöfer, *Das rot-grüne Projekt: eine Bilanz der Regierung Schröder, 1998- 2002* (Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003), 452.

¹² Michael Müller, *Der Ausstieg ist möglich: eine sichere Energieversorgung ohne Atomkraft* (Bonn: Dietz, 1999) 192.

¹³ Karl-W. Koch und Astrid Schneider und Ralph Thomas Kappler, *Störfall Atomkraft: aktuelle Argumente zum Ausstieg aus der Kernenergie* (Bad Homburg: VAS, 2010), 287.

¹⁴ Jeanne Rubner, *Das Energiedilemma: Warum wir über Atomkraft neu nachdenken müssen* (München: Pantheon, 2007) 288.

der verwendeten Primärquellen ist in den einzelnen, nachfolgenden Kapiteln zusammengefasst, weshalb ich diese hier nicht näher beschreibe.

1. Vorgeschichte: Der Weg von Euphorie bis zur Entstehung der Anti-Atom-Bewegungen

In diesem Teil der Arbeit wird der Weg von der anfänglichen Euphorie bis zur Entstehung verschiedener Anti-Atomkraft-Organisationen beschrieben. Aus einer dieser Organisationen entstand später die Partei Die Grünen, die als erste einen Entwurf des Atomausstiegsgesetzes ins Parlament einbrachte.

Im August 1955 fand in Genf in der Schweiz die Konferenz der Vereinten Nationen statt. Die Vereinigten Staaten mit ihrem Präsident Dwight D. Eisenhower befürchteten nach der Entwicklung der ersten russischen Atombombe im Jahr 1949 ein atomares Wettrüsten. Deshalb wollten sie durchsetzen, dass alle Staaten, die bis dahin noch keine Atombombe besaßen, auf ein solche verzichteten und sich stattdessen auf eine friedliche Nutzung und Ausbau der Atomenergie konzentrierten.¹⁵

In Westdeutschland war nach dem zweiten Weltkrieg die Kernforschung verboten. Im Mai 1955 wurde das Verbot seitens der westlichen Alliierten aufgehoben. Kurz darauf stimmte die Bundesrepublik dem Nichtverbreitungsvertrag zu.¹⁶

Im Jahr 1955 errichtete die deutsche Regierung das Bundesministerium für Atomfragen.¹⁷ Konrad Adenauer „[...] erklärte die Kerntechnik zur »Existenzfrage«, mit der sich Deutschland »in der vordersten Reihe der Industrienationen behaupten« könne.“¹⁸ Kurz danach wurde auch die Atomkommission gegründet. In der Frage der Energieerzeugung beschränkte sich die Bundesrepublik „[...] auf die Förderung der Forschung und die Entwicklung, finanzielle Hilfen und der Schutz der Unternehmensziele.“¹⁹ Die eigentliche Erzeugung des Stroms lag in den Händen der Energieversorgungsunternehmen, die mit den Herstellern von Atomkraftwerken²⁰ sowie der Brennstoffwirtschaft zusammenarbeiteten.²¹

Wenige Jahre danach, am 24. Dezember 1959, trat dann das Gesetz über die friedliche Verwendung der Kernenergie und den Schutz vor ihren Gefahren in Kraft. Ziel dieses

¹⁵ Rubner, „Energiedilemma“, 186.

¹⁶ Müller, „Der Ausstieg“, 56.

¹⁷ Ibid., 57.

¹⁸ Rubner, „Energiedilemma“, 187.

¹⁹ Müller, „Der Ausstieg“, 57.

²⁰ Wie z.B. Siemens-Tochter Kraftwerks-Union (Ibid., 57)

Gesetzes war „[...] die Kernenergie zu friedlichen Zwecken zu erforschen, zu entwickeln und zu nutzen.“²² Der Aufbau der Atomkraftwerke konnte beginnen. In den sechziger und siebziger Jahren wurden 18 neue Kernkraftwerke²³ gebaut, viele davon unter den sozialliberalen Regierungen von Willy Brandt und Helmut Schmidt.²⁴

Doch die Technikeuphorie wurde langsam zur Technikfurcht. Denn im Laufe der Zeit wurde über Fragen diskutiert, durch die die bis dorthin als umweltfreundlich angesehene Energiequelle in ein anderes Licht gestellt wurde. So rückten in den Mittelpunkt der, in der Gesellschaft stattfindenden Diskussion Themen wie die Entsorgung des radioaktiven Abfalls oder Sicherheitsrisiken und damit verbundene Schäden im Falle eines Unfalls.²⁵

Am Anfang der 70er Jahre begann der Widerstand gegen die Atomenergie. Aus Bürgerbewegungen aus ganz Westdeutschland entstand die Basis des im Jahre 1972²⁶ gegründeten Bundesverbandes Bürgerinitiativen Umweltschutz (BBU).²⁷

Der erste größere Erfolg dieser Initiativen, das spätere Symbol der Anti-Atomkraft-Bewegung, war der Protest gegen das geplante Kernkraftwerk Wyhl, das in Südbaden im Bundesland Baden-Württemberg gebaut werden sollte. Mehrere Wochen belagerten die Demonstranten den Bauplatz. Die Polizei verbannte sie und versperrte und sicherte den Bauplatz mit Stacheldraht. Doch davon ließen sich die Demonstranten nicht abhalten. Durch in den Zaun geschnittene Löcher drängten sie in das Areal des Kraftwerks und besetzten den Bauplatz erneut. Die Polizei griff kein zweites Mal ein und das Atomkraftwerk Wyhl wurde schließlich nicht gebaut.²⁸

Aus dem Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz „[...] entstand Mitte der Siebzigerjahre die Anti-Atomkraft-Bewegung, die sich aus über ganz Westdeutschland verstreuten Gruppen der außerparlamentarischen, linken Opposition [...] zusammensetzte.“²⁹ Anfang der Achtzigerjahre³⁰ bildete diese Bewegung auch den Kern der umweltorientierten Partei Die Grünen.³¹

²¹ Müller, „Der Ausstieg“, 57.

²² Schneehain, „Der Atomausstieg“, 4.

²³ „Kernkraftwerke in Deutschland - Meldepflichtige Ereignisse seit Inbetriebnahme“, Bundesamt für Strahlenschutz, http://www.bfs.de/kerntechnik/ereignisse/standorte/karte_kw.html (05. 04. 2011)

²⁴ Rubner, „Energiedilemma“, 186–188.

²⁵ Schneehain, „Der Atomausstieg“, 4.

²⁶ „Bürgerinnen und Bürger initiieren Zukunft“, Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz e.V., <http://www.bbu-online.de/html/bbu.htm> (letzter Zugriff: 05. 04. 2011)

²⁷ Rubner, „Energiedilemma“, 189.

²⁸ Rubner, „Energiedilemma“, 188–189

²⁹ Ibid., 190.

Diese junge Partei trat im Jahr 1980 bei der 9. Bundestagwahl zum ersten Mal an. Sie erhielt nur 1,5% der Stimmen, und schaffte die für den Eintritt in den Bundestag nötige 5%-Hürde nicht. Erfolgreicher war die Partei schon zweieinhalb Jahre später. Im Jahr 1983 gelang es den Grünen, die Eintrittshürde zu übertreten und mit 5,6% in das Parlament einzuziehen.³²

Seit der Gründung der Partei war das Hauptziel der Grünen die Beendigung der Atomenergieproduktion in der Bundesrepublik. Es ist also nicht überraschend, dass die Partei gleich nach dem Eintritt in den Bundestag begann, diesen Kernpunkt ihrer Politik zu verwirklichen. Im Jahr 1984 brachten die Grünen einen Gesetzentwurf über die sofortige Stilllegung von Atomanlagen in der Bundesrepublik vor, das so genannte Atomsperrgesetz. „Dieser Gesetzentwurf sah [...] die Aufhebung des Atomgesetzes [...] (aus dem Jahr 1959, A.K.), eine Stilllegung für sämtliche Atomreaktoren und für deren Betrieb notwendigen Anlagen [...] vor. [...] Maßnahmen zum Bau und zur Planung neuer Anlagen sollten sofort eingestellt werden, wovon [...] insbesondere auch zu Forschungszwecken errichtete Reaktoren betroffen [...]“³³ sein sollten.³⁴

Das Atomsperrgesetz war im Bundestag zum Scheitern verurteilt. Es konnte vor allem wegen der ehrgeizigen Forderung des sofortigen Atomausstiegs sowie aufgrund der politischen Stimmung, die mehrheitlich für die Kernkraftnutzung war, nicht erfolgreich sein. So wurde dieser Entwurf am 10. Dezember 1986 abgelehnt.³⁵

Ein Ereignis machte damals die Risiken der Kernkraftanlagen besonders deutlich. Am 26. April 1986 kam es zu einem Unfall in der Kernkraftanlage Tschernobyl, in der damaligen Sowjetunion (heutige Ukraine). Während der Simulation eines Spannungsausfalls, also einer Situation, die im Alltag vorkommen kann, kam es zu mehreren Verstößen und Fehlern. Um 1.24 Uhr erschütterten zwei große Explosionen das Land. Eine atomare Wolke bildete sich, die dann durch ganz Europa zog.³⁶

200 000 Menschen mussten aus der 30-km-Zone, die am schwersten radioaktiv belastet war, evakuiert werden. Über 500 000 Menschen verloren ihre Heimat. Von den 200 000

³⁰ Diese Partei wurde am 12./13. Januar 1980 gegründet. („Geschichte der Partei 1980-1983“, Offizielle Seiten der Partei Bündnis 90/ Die Grünen, <http://www.gruene.de/einzelansicht/artikel/1980-1983.html> (letzter Zugriff: 22. 08. 2011))

³¹ Rubner, „Energiedilemma“, 190.

³² Schneehain, „Der Atomausstieg“, 6.

³³ Ibid., 7.

³⁴ Ibid., 7.

³⁵ Ibid., 10.

³⁶ Müller, „Der Ausstieg“, 73-79.

Soldaten und Technikern, die die Schäden beseitigten, starben mindestens 70 000. Bei 600 000 Menschen verursachte der Unfall gesundheitliche Folgen.³⁷

Nicht nur die Ukraine und ihre Nachbarn wurden radioaktiv verseucht. Die radioaktiven Teilchen verbreiteten sich bis nach Mitteleuropa und damit auch nach Deutschland. Vor allem Südbayern und Teile von Franken, sowie Sachsen-Anhalt und Mecklenburg-Vorpommern waren schwer betroffen.³⁸ In einigen Gebieten, wie z. B. im Bayerischen Wald, kann man erhöhte Radioaktivität noch heute, mehr als zwei Jahrzehnten nach der Katastrophe, messen. Ein Beispiel und Beweis der noch heute messbaren Verseuchung stellen die Waldpilze dar. Diese sind nicht nur für Menschen, sondern auch für Tiere gefährlich, für die sie den Grundbestandteil der Nahrung bilden. Das Fleisch vom Wild wird durch das Auffressen der radioaktiven Pilze kontaminiert. „In Wildschweinen aus dem Bayerischen Wald seien bis zu 40 000 Becquerel pro Kilogramm gemessen worden – der gesetzliche Grenzwert liege bei 600 Becquerel.“³⁹ Auch in der Milch konnte man erhöhte Werte von Jod-131 messen. Deshalb mussten viele Molkereien den Betrieb einstellen.⁴⁰ Außerdem brachte die Katastrophe in Tschernobyl auch finanzielle Belastungen mit sich. Jedes Jahr zahlt die Bundesrepublik mehrere Zehntausende Euro⁴¹ Entschädigungsleistungen aus.⁴²

Trotz der vielen kleineren oder größeren Unfälle⁴³, die in der atomaren Geschichte passierten, wollten die Koalitionsparteien auch nach der Katastrophe in der Ukraine jedoch nicht auf die Kernenergie verzichten. Allerdings änderte eine Partei⁴⁴ nach mehreren Jahrzehnten ihre Stellung zur Atomkraft. Die Sozialdemokraten, die zwanzig

³⁷ Müller, „Der Ausstieg“, 78-79.

³⁸ „Tschernobyl-Folgen Wildfleisch immer noch verstrahlt“ *Focul online*, http://www.focus.de/gesundheit/ernaehrung/news/tschernobyl-folgen_aid_107932.html (letzter Zugriff: 24. 4. 2011)

³⁹ Ibid.

⁴⁰ Koch, Schneider, Keppler, „Störfall“ 227.

⁴¹ Bis Jahr 2010 zahlte die Bundesrepublik etwa 238 Millionen Euro für die Entschädigung der entstandenen Strahlenbelastungen. („Bund zahlt für Tschernobyl-Folgen in Deutschland“ *Hamburger Abendblatt*, <http://www.abendblatt.de/politik/deutschland/article1582509/Bund-zahlt-fuer-Tschernobyl-Folgen-in-Deutschland.html>, (letzter Zugriff: 24.4. 2011))

⁴² Ibid.

⁴³ Nicht nur in dem für viele Außenbeobachter unterentwickeltem Ostblock fand ein Unfall statt. Einige Jahre früher, im Jahr 1979, kam es auch zu einem, nicht so bekannten, Störfall im Atomkraftwerk Three-Mile-Island in Harrisburg in den Vereinigten Staaten. „Dieser Störfall wurde durch ein Zusammenspiel von menschlichen und technischen Mängeln hervorgerufen“. (Neusser, „Muster“, 5.) Der Reaktorkern wurde überhitzt und beschädigt. Das radioaktive Material in dem Reaktor schmolz, mehrere radioaktive Stoffe drängten in die Umgebung. Es kam zwar nicht zu so großen Schäden, wie im vorher beschriebenen Fall, doch die Umgebung wurde leicht radioaktiv verseucht und es kam zu Gesundheitsschäden. (Ibid., 5.)

⁴⁴ Schon früher waren in der SPD die Befürworter des Ausstieges. Zu diesen Politikern gehört z.B. Petra Kelly, die sich entschied, die SPD zu verlassen und die zum Gründungsmitglied der neuen Partei die Grünen wurde. (Müller, „Der Ausstieg“, 85.)

Jahre zuvor den Aufbau der Atomkraftwerke unterstützt hatten, forderten seit dem Nürnberger Parteitag am 26. August 1986 den Atomausstieg. Die SPD verabschiedeten hier einen Entwurf ihres eigenen Atomgesetzes, des Kernenergieabwicklungsgesetzes. Auch dieses Gesetz sah, wie das Atomsperrgesetz der Grünen, einen Atomausstieg vor. Die SPD wollte aber keinen sofortigen, sondern einen stufenweisen Ausstieg aus der Kernenergie durchsetzen. Auch dieser Entwurf fand jedoch keine Unterstützung bei den zwei Regierungsparteien sowie bei den Grünen. Denn für die Grünen, als umweltorientierte Partei ging das Gesetz nicht weit genug. Am 22. Juni 1990 wurde das Gesetz deshalb mit den Stimmen der Koalitionsparteien sowie den Grünen abgelehnt.⁴⁵ Am 3. Oktober 1990 kam es zur Wiedervereinigung Deutschlands. Die Problematik der Wiedervereinigung drängte alle anderen Themen in den Hintergrund. So wurden auch umweltpolitische Themen für einen Augenblick „vergessen“. Doch bereits kurze Zeit nach der Wiedervereinigung kam die Ernüchterung. Während die Westdeutschen nicht für die Entwicklung und den Aufbau Ostdeutschlands bezahlen wollten, beschwerten die Bewohner Ostdeutschlands sich über niedrige Lebensstandards und zu große Arbeitslosigkeit. In diesem Moment traten wieder andere Themen, wie z.B. der Umweltschutz in den Vordergrund. Noch zu Beginn des Kapitels war von der Begeisterung für Atomenergie in Deutschland die Rede, am Ende wollten die Bewohner Deutschlands aus Atomenergie aussteigen. Da die beschriebenen Gesetzentwürfe scheiterten, stellt sich die Frage, wie es dazu kam, dass im Jahr 2002 das Atomausstiegsgesetz in Kraft trat. Darauf werden die folgenden Teile genauer eingegangen.

2. Atomausstieg und die Bundestagswahlen im 1998

Am 27. September 1998 fanden in Deutschland Bundestagswahlen statt, die besonders wichtig für das später verabschiedete Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität waren. Das folgende Kapitel zeigt die Stellung zum Atomausstieg von fünf ausgewählten Parteien Deutschlands auf. Neben den Sozialdemokraten soll außerdem die Haltung der Christdemokraten, der Liberalen, der Grünen und der Sozialisten untersucht werden. Weiter werden die Wahlergebnisse erläutert. Im letzten Teil dieses Kapitels wird beschrieben, wer die Regierung im Jahr 1998 bildete.

⁴⁵ Schneehain, „Der Atomausstieg“, 10-13.

2.1. Die Wahlprogramme

Den Wahlkampf bei diesen Bundestagswahlen beherrschten „die Themen Arbeitslosigkeit und ‚Reformstau‘ sowie eine verbreitete ‚Kanzlermüdigkeit‘ [...]“.⁴⁶ Doch auch die Umweltpolitik und der Atomausstieg fanden ihre Plätze in den Wahlprogrammen der Parteien.

Die Sozialdemokraten wollten laut ihres Wahlprogrammes einen Weg „[...] für eine sichere Energieversorgung ohne Atomkraft [...]“⁴⁷ finden. Der Ausstieg aus der Kernkraft sollte so schnell wie möglich stattfinden, denn die Atomkraftwerke stellten viele Sicherheitsrisiken dar. Die Atomkraft sei wegen dieser Sicherheitsrisiken, die große Schäden mit sich bringen konnten, nicht verantwortbar. Einen weiteren Punkt des Wahlprogramms stellte die Problematik der Endlagerung des Atommülls dar. Denn die Entsorgungsfrage war bis dahin ungelöst. Im Falle einer Regierungsbildung wollten die Sozialdemokraten dies ändern. Es sollten ein Endlager „[...] in sicheren geologischen Formationen [...]“⁴⁸ sowie Zwischenlager gebaut werden. Bei der Genehmigung des Standortes für diese Zwischenlager wurden die Bauplätze an den einzelnen Atomkraftwerken vorrangig genehmigt. Auch die Wiederverarbeitung des radioaktiven Abfalls sollte in der Zukunft nicht mehr erlaubt sein.⁴⁹

Die Christdemokraten waren die einzigen der vier großen Parteien, die den Atomausstieg in keiner Form wollten. Dort glaubte man nämlich, dass sich die Bundesrepublik Deutschland „[...] sowohl unter dem Aspekt der CO₂ -Reduzierung als auch der Weiterentwicklung der internationaler Sicherheitsstandards, die auch dem Schutz [...] eigenen Bevölkerung dienen, [...] keinen Ausstieg aus dieser Spitzentechnologie leisten.“⁵⁰ konnte. Die Atomenergie sollte also weiterhin neben der Nutzung der fossilen Energieressourcen und der Energie aus erneuerbaren Energiequellen „[...] ihren Beitrag zur deutschen Energiewirtschaft leisten.“⁵¹ Nur so wird das Wirtschaftswachstum der Bundesrepublik keine stärkere Nutzung der fossilen

⁴⁶ „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1998“, LeMo Portal des Deutschen historischen Museums,

<http://www.hdg.de/lemo/html/WegeInDieGegenwart/FolgenDerDeutschenEinheit/bundestagswahl1998.html> (letzter Zugriff: 19. 03. 2011)

⁴⁷ Wahlprogram SPD, April, 1998, <http://www.april1998.spd-parteitag.de/programm/index.htm> (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ Ibid.

⁵⁰ Wahlprogram CDU/CSU, 1998

http://ia341016.us.archive.org/0/items/WahlprogrammZurBundestagswahl_803/BTW_1998-09-27.pdf (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)

⁵¹ „Wahlprogramm CDU/CSU.

Energieressourcen verursachen. Denn im Falle des Atomausstiegs müsste die Energie, die die Atomkraftwerke produzieren, durch andere Energiequellen ersetzt werden.⁵²

Die Liberalen forderten eine friedliche Nutzung der Atomkraftwerke. Die Kernenergie sollte nur als eine Art Übergangsenergie dienen. „Die Option für die friedliche Nutzung der Kernenergie muß offengehalten werden.“⁵³ Vertreter dieser Partei waren der Überzeugung, dass die Kernenergie unverzichtbar war, solange es dafür keinen Ersatz gab. Weiter sollten neue Sicherheitstechnologien entwickelt und die geordnete Entsorgung sichergestellt werden, so dass zukünftige Generationen von Kernenergie nicht belastet werden.⁵⁴

Die Grünen forderten einen sofortigen Ausstieg aus der Atomenergie. Nicht nur die Atomkraftanlagen, sondern auch die Atomforschungsreaktoren sollten stillgelegt werden. Außerdem durfte in der Zukunft keine Wiederaufbereitung des Atommülls mehr stattfinden. Auch die bisherigen Endlagerprojekte wie Morsleben, Gorleben oder Schacht Konrad sollten gestoppt werden. Denn ein Endlagerkonzept konnte ihrer Meinung nach nur dann entwickelt werden, wenn der Atomausstieg endgültig beschlossen war.⁵⁵

Laut ihrem Wahlprogramm machte die Partei nur das, was die Menschen wollten,⁵⁶ denn „[...] der anhaltende gesellschaftliche Widerstand gegen die Atomenergie [...] (drücke, A.K.) es aus: Die gesellschaftliche Mehrheit in Deutschland [...] (wollte, A.K.) statt des permanenten Risikos eines Super-GAUs, der Hinterlassung jahrtausendlang strahlender, hochgiftiger Abfälle für zukünftige Generationen sowie der drohenden Vermischung ziviler und militärischer Nutzung der Atomtechnologie eine grundsätzliche Neuorientierung in der Energiepolitik.“⁵⁷

Die Sozialisten forderten eine Energiewende. In der Bundesrepublik sollte ein „[...] Übergang zu einer auf Energieeinsparung und Sonnenenergie beruhenden Energiewirtschaft“⁵⁸ stattfinden. Gleichzeitig wollte man den Verbrauch der fossilen Energierohstoffe reduzieren und einen schnellen Ausstieg aus der Atomenergie

⁵² Ibid.

⁵³ Wahlprogramm FDP, Juni 1998, http://www.freiheit.org/files/288/1998_Bundestagswahlprogramm.pdf (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)

⁵⁴ Ibid.

⁵⁵ Wahlprogramm Bündniss 90 / Die Grünen, März 1998, http://www.boell.de/downloads/stiftung/1998_Wahlprogramm.pdf (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)

⁵⁶ Ibid.

⁵⁷ Ibid.

⁵⁸ Programm der PDS zur Bundestagswahl 1998, April 1998 http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/ADS/Bundestagswahl_1998_-_Programm.pdf (letzter Zugriff: 10. 8. 2011)

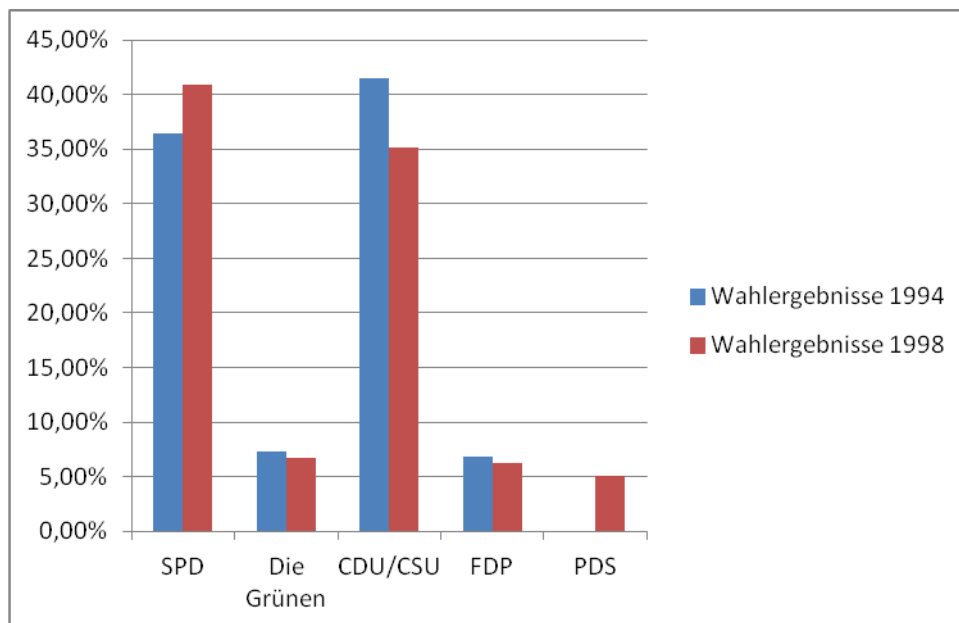
vorantreiben. Denn nur so kann „[...] auf überflüssigen und unsinnigen Transport von radioaktivem Material verzichtet werden.“⁵⁹

Die Sozialisten verlangten auch Unterstützung von den dezentralen Unternehmen, die regenerative Energie anbieten.⁶⁰ Diese Anbieter sollten „[...] u.a. durch kostendeckende Preise gefördert [...]“⁶¹ werden. Desweiteren sollten „[...] kommunale Stadtwerke und Kraft-Wärme-Kopplungen gestärkt werden.“⁶²

2.2. Die Wahlergebnisse

Nach 16 Jahren kam es in Deutschland zum Machtwechsel. Die christlich-liberale Koalition wurde am 27. September 1998 durch eine neue rot-grüne Regierung ersetzt. Mit 40,9% der Wählerstimmen gewann die SPD. Dahinter befand sich mit 35,1% der Stimmen die Union; den dritten Platz belegte mit 6,7% Bündnis 90 / Die Grünen und die FDP folgte mit 6,2% Stimmen auf Platz vier. Auch die PDS übersprang diesmal die nötige 5%-Hürde und zog mit 5,1 % in den Bundestag ein.⁶³

Abbildung 1: Vergleich der Wahlergebnisse aus dem Jahr 1994 und 1998



Quelle: „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1998 und Bundestagswahl 1994“,

Deutsches Historisches Museum, eigene Bearbeitung

⁵⁹ Programm der PDS zur Bundestagswahl 1998

⁶⁰ Ibid.

⁶¹ Ibid.

⁶² Ibid.

⁶³ „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1998“, (letzter Zugriff: 19. 03. 2011)

Die Sozialdemokraten waren die einzigen unter den vier großen Parteien, die in den Wahlen von 1998 mehr Stimmen bekamen, als bei der letzten Wahl 1994. Sie erhielten 4,5% mehr. Im Gegensatz dazu bekam die bis dahin stärkste Partei, die CDU/ CSU, 6,4% Stimmen weniger. Auch die zwei kleineren Parteien, die FDP und die Grünen, konnten bei diesen Wahlen keinen Stimmenzuwachs verzeichnen. Beide verloren zirka einen Prozentpunkt.⁶⁴

Aus den Wahlergebnissen ergab sich eine Sitzverteilung, die die Entstehung einer neuen rot-grünen Koalition ermöglichte. Dabei erhielten die neuen Koalitionspartner 16 Sitze mehr als die Opposition. Folglich bekam die die SPD als stärkste Partei 294 Sitze und ihr Koalitionspartner, Bündnis 90 / Die Grünen 47 Sitze. Zusammen hatte die Koalition also 341 Sitze zu Verfügung. Die Opposition beherrschte zusammen 325 Sitze, 245 Mandate gingen dabei an die Christdemokraten, 43 an die Liberalen und 37 an die Sozialisten.⁶⁵

Tabelle 1: Wahlergebnisse und Sitzverteilung

Partei	Wahlergebnis	Sitze
SPD	40,90%	294
Die Grünen	6,70%	47
CDU/CSU	35,10%	245
FDP	6,20%	43
PDS	5,10%	37

Quelle: „Sitzverteilung, 14. Wahlperiode“, Deutscher Bundestag, eigene Bearbeitung

Aus SPD und den Grünen entstand somit die rot-grüne Regierung. Diese neue Koalition setzte sich aus zwei Parteien zusammen, die seit der Wiedervereinigung Deutschlands nur in der Opposition waren. Gerhard Schröder wurde am 27. Oktober 1998 mit 351 Ja-Stimmen zum neuen Bundeskanzler gewählt. Für ihn mussten also auch einige Oppositionspolitiker stimmen. Damit löste er den langjährigen Kanzler Helmut Kohl von der CDU ab.⁶⁶

⁶⁴ „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1994“, LeMo-Portal des Deutschen Historischen Museums, <http://www.hdg.de/lemo/html/WegeInDieGegenwart/FolgenDerDeutschenEinheit/bundestagswahl1994.html> (letzter Zugriff: 22. 5. 2011)

⁶⁵ „Sitzverteilung, 14. Wahlperiode“, Deutscher Bundestag, <http://webarchiv.bundestag.de/cgi/show.php?fileToLoad=138&id=1040> (letzter Zugriff: 12. 5. 2011)

⁶⁶ Rädels, Reiß, „Bundeskanzler Schröder“, 29.

Das Thema Atomausstieg bekam seinen Platz im Wahlprogramm jeder der ausgewählten Parteien. Die Bundestagswahlen gewannen Parteien, die ein Ende der Atomenergie forderten. Die SPD wollte zwar einen stufenweisen Atomausstieg, doch dieser sollte so schnell wie möglich stattfinden. Dagegen verlangten die Grünen einen sofortigen Austritt aus der Atomenergieproduktion.⁶⁷

Nach mehreren Verhandlungen wurde am 20. Oktober 1998 der rot-grüne Koalitionsvertrag unterschrieben, der unter anderem auch den schrittweisen Ausstieg aus der Atomkraft vorsah. Wie dieser Ausstieg aussehen sollte und wie einig sich die Koalitionäre in der Frage des Ausstiegs waren, zeigt das nächste Kapitel.⁶⁸

3. Von Koalitionsvereinbarungen bis zum Atomausstiegsgesetz

In diesem Teil der Arbeit wird der Weg von Koalitionsvereinbarungen bis zum Atomausstiegsgesetz dargestellt. Einige vereinbarte Punkte innerhalb der Koalition führten später zu einer Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und Energieunternehmen. Diese deutete wieder auf die Gestaltung eines Atomausstiegsgesetzes hin. Alle diese Prozesse sollen im folgenden Kapitel beschrieben werden.

Wie bereits erwähnt gewann die SPD die Bundestagswahlen und bildete mit den Grünen die Bundesregierung. Wie jede Koalition musste sich auch diese auf eine Koalitionsvereinbarung einigen. Jedoch waren diese Koalitionsverhandlungen gleich von Anfang erschwert. Denn in der Koalition entstand eine Konfliktlinie zwischen den Politikern der SPD und den Grünen. Die beiden Regierungsparteien waren sich in der Frage der Ausrichtung des Ausstiegs aus der Atomkraft nicht einig. Für die Grünen war der Atomausstieg der zentrale Punkt ihrer Politik. Seit der Gründung der Partei in den Achtzigerjahren war Durchsetzung dieses Umweltprojektes das Ziel der Grünen. Gleichzeitig war sie auch die erste Partei, die ein Gesetz über einen Ausstieg aus der Atomkraftnutzung ins Parlament brachte. Das Thema Atomausstieg war für die Grünen eine Identitätsfrage, denn ihr Kern und sozusagen ihre Daseinsberechtigung bestand aus Anti-Atomkraft-Initiativen. Nach den für die Grünen erfolgreichen Bundestagswahlen sollte laut dem Wahlprogramm ein sofortiger Ausstieg stattfinden. Im Gegensatz dazu nahm die Atomkraftdebatte für die Sozialdemokraten einen weniger hohen Stellenwert

⁶⁷ Wahlprogramm SPD, 1998 und Wahlprogramm Bündnis 90 / Die Grünen, 1998

ein. Zwar forderte auch die SDP seit dem Ende der Achtzigerjahre einen schrittweisen Atomausstieg. Allerdings standen für die SPD traditionell bedeutsame Themen, die Wirtschafts- und Sozialpolitik betreffend zunächst im Vordergrund.⁶⁹

Für die Koalitionsverhandlungen blieb den beiden Parteien nur wenig Zeit. Denn bis zum EU- Gipfel, der am 24. Oktober 1998 stattfand, mussten die Koalitionäre einen gemeinsamen Weg gefunden und sich auf einen Koalitionsvertrag einigen. Die SPD war die stärkere der beiden Parteien, weshalb die Koalitionsvereinbarung vor allem wirtschaftlich geprägt war. In der Präambel war zwar die ökologische Modernisierung einer der genannten Punkte, „[...] beim Atomausstieg und der ökologischen Steuerreform mussten die Grünen (jedoch, A.K.) Kompromisse akzeptieren“⁷⁰ oder sogar auf einige zentrale Aspekte verzichten.⁷¹

Dem Wahlergebnis zufolge bekamen die Grünen drei Ministerien zugeteilt. Joschka Fischer wurde als der Chef der Koalitionspartei zum Außenminister und Stellvertreter des Bundeskanzlers ernannt. Jürgen Trittin erhielt das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit. Schließlich kam auch das Bundesministerium für Gesundheit mit Andrea Fischer, als neuer Ministerin unter grüne Führung. Die für Umweltfragen ebenso wichtigen Ressorts, wie z. B. das Bundesministerium für Verkehr, Bau- und Wohnungswesen, blieben in den Händen der SPD.⁷²

3.1. Koalitionsvertrag und Atomausstieg

Auf den Koalitionsvertrag als ganzen einzugehen, würde den Rahmen dieser Arbeit sprengen. Deswegen konzentriert sich dieser Teil auf die Punkte und Kapitel, die für den Atomausstieg und für die umweltpolitischen Themen, sowie die Energiesicherheit nach dem Ausstieg aus der Kernenergie wichtig erschienen. Wie sollte der Atomausstieg geregelt werden? Was genau sah die Koalition vor? Das sind zwei Fragen, die dieses Kapitel beantworten soll.

Die bisherigen politischen Versuche aus der Kernenergie auszusteigen scheiterten bislang vor allem deshalb, weil die Koalition der CDU/CSU und der FDP dem Ausstieg nicht zustimmte. Deshalb konnten Energiekonsensgespräche, die in den 80er und 90er

⁶⁸ „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1998“

⁶⁹ Neusser, „Muster“, 30-31.

⁷⁰ Reiß, Rädle, „Bundeskanzler“ 26-27.

⁷¹ Ibid., 26-27.

⁷² „Zusammensetzung der Bundeskabinette“ Deutscher Bundestag

Jahren stattfanden, zu keinem Erfolg führen. Doch nach dem Regierungswechsel schien auch eine Neuausrichtung im energiepolitischen Diskurs möglich.⁷³

Die Koalitionsvereinbarung der neuen Regierung sah unter anderem auch eine ökologische Modernisierung vor. Die neue Bundesregierung „[...] versprach (sogar, A.K.) eine ‚Vorreiterrolle‘ beim Schutz der natürlichen Lebensgrundlagen.“⁷⁴ Dennoch blieb das wichtigste Ziel der rot-grünen Regierung „der Abbau der Arbeitslosigkeit.“⁷⁵ Auch die Umweltthemen wurden im Hinblick auf die Bekämpfung der Arbeitslosigkeit diskutiert, denn die ökologische Modernisierung sollte nicht nur eine „Chance für Umwelt“⁷⁶ sondern auch eine „Chance für Arbeit“⁷⁷ darstellen.⁷⁸

Im Vertrag waren die Schritte aufgeführt, mit denen die Bundesregierung ihr Ziel, die Beendigung der Kernenergienutzung erreichen wollte. Innerhalb der Legislaturperiode wollte die Regierung dazu ein Gesetz erarbeiten, das den Atomausstieg regeln würde. Die Ausarbeitung dieses Gesetzes sollte mit Hilfe eines dreistufigen Programms stattfinden. Der erste Schritt sah vor, während des 100-Tage Programms die ersten sechs Änderungen des Atomgesetzes zu realisieren. So sollten Förderungen für die Atomenergie gestrichen werden, die Entsorgung „[...] auf die direkte Endlagerung“⁷⁹ beschränkt werden oder die Novelle des Atomgesetzes aus dem Jahr 1998 aufgehoben werden. Weiter vereinbarte die Koalition eine Erhöhung der Deckungsvorsorgen, die im Falle eines Unfalls die entstandenen Schäden kompensieren konnten. Der vorletzte Punkt sah vor, die „Klarstellung der Beweislastregelung bei begründetem Gefahrenverdacht“⁸⁰ einzuführen. Weiterhin sollten die Betreiber der Atomkraftanlagen dazu verpflichtet werden, regelmäßig Sicherheitsprüfungen durchzuführen.⁸¹

Im Rahmen des zweiten Schrittes sollte „[...] die neue Bundesregierung die Energieversorgungsunternehmen zu Gesprächen einladen [...]“⁸², um im Konsens mit diesen eine Vereinbarung zur Beendigung der Erzeugung der Atomenergie zu schaffen.

http://www.bundestag.de/dokumente/datenhandbuch/06/06_02/06_02_03.html (letzter Zugriff: 30.4.2011)

⁷³ Udo Di Fabio, *Der Ausstieg aus der wirtschaftlichen Nutzung der Kernenergie: europarechtliche und verfassungsrechtliche Vorgaben* (Köln: Heymann, 1999), 5.

⁷⁴ Neusser, „Muster“, 27.

⁷⁵ Koalitionsvereinbarung zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, 20. Oktober 1998, 5.

http://www.boell.de/downloads/stiftung/1998_Koalitionsvertrag.pdf (letzter Zugriff: 03.03.2011)

⁷⁶ Ibid., 5.

⁷⁷ Ibid., 5.

⁷⁸ Ibid., 5.

⁷⁹ Ibid., 20.

⁸⁰ Ibid., 20.

⁸¹ Ibid., 20.

Die Frage der Entsorgung und Endlagerung war auch einer der Punkte, über die man während dieser Gespräche diskutierten wollte. Der letzte Schritt des in dem Koalitionsvertrag vereinbarten Programms sah vor, ein Gesetz einzubringen, „[...] mit dem der Ausstieg aus der Kernenergienutzung entschädigungsfrei geregelt [...]“⁸³ werden könnte.⁸⁴

Zusätzliche Punkte sollten außerdem die Endlagerung koordinieren. Laut derer hatte die Bundesregierung vor einen Entsorgungsplan für ganz Deutschland zu erarbeiten. Für die Endlagerung des radioaktiven Abfalls aus der gesamten Bundesrepublik sollte nur eine Lagerstätte ausgewählt werden, an der dann ein entsprechendes Endlager gebaut werden sollte. Keiner der früher dafür ausgewählten Standorte erwies sich als geeignet. Deshalb mussten neue Orte gesucht werden. Auch Gorleben stand nicht mehr zur Debatte, denn „an der Eignung des Salzstocks [...] (bestand, A.K.) Zweifel.“⁸⁵ Außerdem sollte die Endlagerung in Morsleben eingestellt werden.⁸⁶

Desweiteren waren die Atomkraftwerksbetreiber neuerdings dazu verpflichtet ein Zwischenlager am Kraftwerkstandort einzurichten, was die Entsorgung des Abfalls zusätzlich problematisierte. Somit durften die radioaktiven Abfälle nur dann abtransportiert werden, wenn am Kraftwerk kein Lager existierten, in dem diese gelagert werden konnten.⁸⁷

Dies waren also die im Koalitionsvertrag vereinbarten Punkte zum Atomausstieg. Da jedoch auch die mächtigen Energieversorgungsunternehmen noch an den Verhandlungen teilnahmen, wurden die Bedingungen noch lange nicht endgültig zur Realität.

3.2. Die Konzepte des Ausstiegs

In der Erwartung eines Regierungswechsels wurden in der SPD sowie bei den Grünen verschiedene Konzepte erarbeitet, wie der Ausstieg aus der Kernenergie aussehen könnte. In diesem Abschnitt möchte ich einige dieser Konzepte kurz vorstellen und die Hauptpunkte⁸⁸ und -inhalte herausarbeiten.

⁸² „Koalitionsvereinbarung“, 20.

⁸³ Ibid., 20.

⁸⁴ Ibid., 20.

⁸⁵ Ibid., 20.

⁸⁶ Ibid., 20.

⁸⁷ Ibid., 20.

⁸⁸ Weil immer wirklich nur die Hauptinhalte genannt sind, werden zu jedem Konzept Möglichkeiten angeboten, wo man sich über das Konzept mehr informieren kann.

Zu diesen Entwürfen gehört unter anderem das Konzept des hessischen Umweltstaatssekretär Rainer Baake⁸⁹, das im März 1998 unter dem Namen „Vorschlag für eine GRÜNE Strategie zum Ausstieg aus der Atomkraft“⁹⁰ vorgelegt wurde. In seinem Konzept sieht Baake folgendes vor: „Unter Streichung des Förderungszweckes soll die Errichtung neuer Kernkraftwerke unterbunden werden; gestaffelte Übergangsfristen, mit deren Ablauf atomrechtliche Genehmigungen aufgehoben werden, sollen dabei einer *entschädigungslosen* Kernenergieabwicklung dienen.“⁹¹ Die Wiederaufarbeitung sollte verboten werden und die Deckungsvorsorge, die im Falle eines Unfalls zur Deckung der Kosten diente, sollte verzehnfacht werden.⁹²

In diesem Konzept kann man sehen, dass die Grünen nicht mehr auf einen sofortigen Ausstieg pochten. Denn aus verfassungsrechtlichen Gründen hätte ein sofortiger Atomausstieg zur Entschädigung der Betreiber verpflichtet. Baake schätzte, dass diese Entschädigung eine bis zu zweistellige Milliardensumme hätte kosten können. Ende Juni 1998 legte das hessische Umweltministerium einen Entwurf für eine Änderung des Atomgesetzes vor, der die Überlegungen Baakes beinhaltet.⁹³

Auch die SPD erarbeitete ein eigenes Konzept für den Atomausstieg, das unter dem Titel „Organisation des Atomausstiegs“⁹⁴ vom damaligen niedersächsischen Umweltminister Wolfgang Jüttner veröffentlicht wurde. In seinem Konzept forderte Jüttner unter anderem, dass der Ausstieg im Konsens mit der Stromwirtschaft sowie mit der Opposition und den Bundesländern stattfinden sollte. Außerdem wollte er den Atomausstieg so regeln, dass auch in Zukunft in Deutschland keine Atomwirtschaft mehr entstehen konnte. Als Ersatz für die Atomenergie wollte Jüttner umweltfreundliche Energien fördern. Das Konzept sah auch die Beendigung der Wiederaufarbeitung abgebrannter Brennelemente vor.⁹⁵

Die Visionen der zwei Koalitionspartner lagen gar nicht so weit voneinander entfernt. Denn in vielen Punkten waren sich die Parteien einig. So sollten z.B. die Endlagerprojekte in Schacht Konrad und in Gorleben gestoppt werden. Dafür sollte aber

⁸⁹ Später war er auch Staatssekretär im Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit (Di Fabio, „Der Ausstieg“, 7.)

⁹⁰ Ich nenne hier nur einige der Punkte, die das Konzept beinhaltet. Wer sich für dieses Konzept interessiert, kann bei den Grünen unter www.gruene.de nachfragen oder in dem Buch *Der Ausstieg aus der wirtschaftlichen Nutzung der Kernenergie* von Udo Di Fabio, Seiten 7-8 das Konzept nachschlagen.

⁹¹ Di Fabio, „Der Ausstieg“, 7.

⁹² Ibid., 7.

⁹³ Ibid., 7-8.

⁹⁴ Mehr zu diesem Thema ist in dem Buch *Der Ausstieg aus der wirtschaftlichen Nutzung der Kernenergie* von Udo Di Fabio, Seiten 7-8 zu finden oder in der genannten Quellen.

⁹⁵ O.A., „Konsens mit Konzernen“, *Spiegel*, 52, 37 (1998): 36-38.

ein Endlager an einem neuen Standort entstehen. Im Allgemeinen blieb es jedoch schwierig, sich auf einen gemeinsamen und konkreten Weg hin zum Atomausstieg zu einigen.⁹⁶

3.3. *Energiedialog 2000*

Da für den Strukturwandel in der Energiewirtschaft die Mitwirkung und Zustimmung der Bevölkerung sowie der Wirtschaft erforderlich war, wurde am 23. Juni 1999 der „Energiedialog 2000“⁹⁷ eingeleitet.⁹⁸ „Der Energiedialog 2000 ist ein Angebot des Bundesministeriums für Wirtschaft und Technologie, der Friedrich-Ebert-Stiftung und des Forums für Zukunftsenergie, die Diskussion über eine deutsche Energiepolitik, die den Anforderungen des neuen Jahrhunderts genügt, als breit angelegten, überparteilichen Diskurs zu führen.“⁹⁹

Die Aufgabe dieses Dialogs war, allen gesellschaftlichen Kräften¹⁰⁰ die Möglichkeit zu bieten, sich an den Atomausstiegs-Diskussionen zu beteiligen. Dazu fanden von „[...] Juni 1999 bis Juni 2000 zahlreiche öffentliche Veranstaltungen, Konferenzen, Kongresse, Fachgespräche und Expertendialoge [...] (statt, A.K.), die ihre Beiträge dazu leiste(te)n, Leitlinien für eine zukünftige Energiepolitik zu formulieren.“¹⁰¹ In einem offenen und konstruktiven Gespräch sollte man zu gemeinsamen Ergebnissen kommen. Auf diesen Ergebnissen sollte dann die Politik weiter aufbauen.¹⁰²

Auch die Vertreter verschiedenen Umweltorganisationen also z.B. der Umweltstiftung WWF-Deutschland, des Bundes für Umwelt und Naturschutz BUND oder Greenpeace waren an Dialog beteiligt. Weil die Umweltorganisationen in einigen Punkten jedoch nicht zustimmten, verließen ihre Vertreter am 10. Mai 2000 die Arbeitsgruppen.¹⁰³

Für diesen Dialog wurden vom Bundesministerium für Wirtschaft und Technologie „[...] sechs Eckpunkte der künftigen Energiepolitik für eine zukunftsfähige

⁹⁶ O.A., „Notfalls Kreativ“, *Spiegel*, 52, 37 (1998): 38 und Udo Fabio

⁹⁷ Internetseiten des Dialogs findet man unter: <http://www.energiedialog2000.de/>

⁹⁸ Antwort der Bundesregierung auf die Große Anfrage der Abgeordneten Kurt-Dieter Grill, Gunnar Uldall, Axel E. Fischer (Karlsruhe-Land), weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU-Drucksache 14/676, 9.2.2000, 1. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/14/026/1402656.pdf> (letzter Zugriff: 1.5.2012).

⁹⁹ Albrecht Koschützke, *Energiepolitik für die Zukunft: Leitlinien zur Energiepolitik, Schlussdokument-Energiedialog 2000*, (Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2000), 3.

¹⁰⁰ Es waren „Vertreter aus Bund, Ländern und Kommunen, Parteien, Gewerkschaften, Wissenschaft, Verbänden und Industrie.“ (Koschützke, „Energiepolitik“, 3)

¹⁰¹ „Energiedialog 2000“, Offizielle Seiten des Energiedialogs 2000, <http://www.energiedialog2000.de/index2.html> (letzter Zugriff: 05.05.2012).

¹⁰² Koschützke, „Energiepolitik“, 19.

¹⁰³ *Ibid.*, 20.

Energieversorgung vorgeschlagen [...].¹⁰⁴ So sollte über „Konsensfähigkeit und Zukunftsorientierung des Marktpartners [...], marktwirtschaftliche Ordnungsrahmen der Energiepolitik [...], Investitionsfreiheit der Unternehmen als Konsequenz des marktwirtschaftlichen Ordnungsrahmens [...], weitere Gültigkeit des klassischen Zieldreiecks der Energiepolitik [...], Sicherung und Ausbau des Standortes Deutschland für die Energieerzeugung [...] (und über, A.K.) langfristig subventionsfreie Energieversorgungsstrukturen [...]“¹⁰⁵ gesprochen werden.¹⁰⁶

Die Leitlinien¹⁰⁷, die im Rahmen des Dialogs gefunden worden waren, sollten eine Ausgangsbasis für die später ausgearbeitete Novelle des Atomgesetzes bilden.¹⁰⁸

3.4. Verhandlungen mit den Stromkonzernen

Der Atomausstieg sollte laut Koalitionsvertrag nach einer Vereinbarung mit den Energieversorgungsunternehmen erfolgen, so dass diese keine Schadenersatzansprüche erheben konnten. Die Verhandlungen mit Stromkonzernen waren vor allem „[...] von dem Willen der Koalition geprägt, nach einem eineinhalbjährigen Verhandlungsprozess endlich zu einem Ergebnis über den Atomausstieg [...]“¹⁰⁹ zu kommen.¹¹⁰

Zuerst musste jedoch der Umweltminister Jürgen Trittin, noch bevor die Gespräche stattfanden, „[...] das [...] bestehende Verbot von Atommülltransport [...]“¹¹¹ aufheben. Dies war eine der Bedingungen der Energieversorgungsunternehmen, um überhaupt Gespräche anzufangen.¹¹²

Zu einem ersten Gespräch zwischen den Leitern der Energieversorgungsunternehmen¹¹³ und dem neuen Bundeskanzler kam es bereits im Dezember 1998.¹¹⁴ „Die Chefs der Energieversorgungsunternehmen erkannten in dem Gespräch den Primat der Politik und die Atomausstiegspläne der Bundesregierung an. Im Gegenzug stimmte der

¹⁰⁴ „Antwort der Bundesregierung auf die Große Anfrage der Abgeordneten Kurt-Dieter Grill“, 1.

¹⁰⁵ Ibid., 2.

¹⁰⁶ Ibid., 2.

¹⁰⁷ Nähere Informationen siehe: Energiepolitik für die Zukunft: Albrecht Koschützke, *Energiepolitik für die Zukunft: Leitlinien zur Energiepolitik, Schlussdokument- Energiedialog 2000*, (Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2000), 21.

¹⁰⁸ Ibid., 20.

¹⁰⁹ Neusser, „Muster“, 41.

¹¹⁰ Ibid., 31-41.

¹¹¹ Ibid., 41.

¹¹² Ibid., 41.

¹¹³ EnBW, RWE, VEBA und VIAG waren bei diesen Gesprächen vertreten. (Prof. Dr. Joachim Wieland *Rechtsprobleme der Strommengenübertragungen gemäss § 7 Abs. 1B bis 1D atgesetzt* (Bonn: BMU, 2007), 7.)

¹¹⁴ Wieland, „Rechtsprobleme“, 7.

Bundeskanzler dem Schutz der Investitionen in die existierenden Kernkraftwerke zu und stellte großzügige Restlaufzeiten in Aussicht“¹¹⁵

In der ersten Phase vom Herbst 1998 bis zum Ende des Jahres 1999 waren die Konsensgespräche mit den Energieversorgungsunternehmen nicht erfolgreich. Denn die Regierung trat mit ihren Forderungen nicht geschlossen auf, oft widersprachen sich einzelne Regierungsmitglieder.¹¹⁶

Vor allem der Umweltminister Jürgen Trittin, der für Reaktorsicherheit zuständig war, und der für Energiepolitik zuständige Wirtschaftsminister Werner Müller waren sich in der Frage des Atomausstiegs nicht einig. Die Positionen der beiden Minister bewegten sich erst in der zweiten Hälfte des Jahres 1999 aufeinander zu, indem sie sich auf eine Laufzeit von 30 Jahren einigten. Nachdem auch die Grünen sowie die SPD-Fraktion einer Gesamtlaufzeit der Atomkraftwerke von 30 Jahren zustimmten, konnte die Regierung seit Anfang 2000 schließlich einheitlich handeln.¹¹⁷

Der vom Umweltminister vorgelegte Gesetzesentwurf, der als Grundlage für die ersten Gespräche dienen sollte, wurde nach Protesten seitens der Energieversorger vom Bundeskanzler zurückgezogen.¹¹⁸

Auch der von Bundesminister Müller im Juni 1999 vorgelegte „[...] Entwurf einer Verständigung über Eckpunkte zur Beendigung der Nutzung der in Deutschland vorhandenen Kraftwerke [...]“¹¹⁹ wurde zurückgezogen. Denn er stieß auf politischen Widerstand und wurde bei einem darauffolgenden Gespräch zwischen Energieversorgungsunternehmen und Bundeskanzler am 22.6. 1999 nicht weiter verhandelt.¹²⁰

Insgesamt fanden fünf offizielle Konsensgespräche zwischen EVU und der Bundesregierung statt. Außerdem verhandelte Bundeskanzler Schröder zusätzlich mehrmals inoffiziell mit den Energieversorgungsunternehmen.¹²¹

Am 4. Februar 2000 wurde eine Arbeitsgruppe gegründet, die einen Entwurf des Vertrages erarbeiten sollte. In dieser, von Seiten der Regierung durch den Staatssekretär Frank Walter Steinmeier geleiteten, Arbeitsgruppe „[...]“ waren die Staatssekretäre des Bundeswirtschafts- und der Bundesumweltministeriums sowie je ein Vertreter der vier

¹¹⁵ Wieland, „Rechtsprobleme“, 7.

¹¹⁶ Müller-Russell, „Kommissionen“, 68.

¹¹⁷ Ibid., 68-69.

¹¹⁸ Müller-Russell, „Kommissionen“, 68.

¹¹⁹ Wieland, „Rechtsprobleme“, 8.

¹²⁰ Ibid., 8.

¹²¹ Müller-Russell, „Kommissionen“, 69.

Konzerne [...] vertreten.“¹²² Nach langen und intensiven Verhandlungen wurde am 14. Juni 2000 von „[...] Bundeskanzler Schröder, Wirtschaftsminister Müller, Umweltminister Trittin und Staatssekretär Steinmeier zur fünften Konsensrunde mit den Vorstandsvorsitzenden der EVU [...]“¹²³ die Vereinbarung zum Atomkonsens untergeschrieben.¹²⁴

Die Ergebnisse der Verhandlungen musste im nächsten Schritt den Abgeordneten der Grünen mitgeteilt werden. Innerhalb der Partei wurde über das Schicksal des Atomkonsenses heftig diskutiert. Die Vorsitzende der Grünen Antje Radcke lehnte den Kompromiss ab. Gleichzeitig befürchtete sie, dass es sogar zur Abspaltung des linken Flügels der Partei kommen könnte, wenn sich die Mehrheit für den Atomkonsens ausspricht. Der damalige Bundesumweltminister Trittin verteidigte dagegen den Atom-Kompromiss.¹²⁵

Letztendlich stimmte auf dem Parteitag der Grünen am 24. und 25. Juni 2000 in Münster die Mehrheit dem Atomkonsens zu. Die Bundestagfraktion wurde auch aufgefordert, auf der Grundlage des Atomkonsenses ein Atomausstiegsgesetz vorzubereiten. In dem Beschluss „Atomausstieg“, der während des Parteitages ausgearbeitet wurde, ist jedoch auch vermerkt, dass viele Fragen und Probleme ungelöst blieben und dass sich die Partei weiter bemühen wird, einen schnellstmöglichen Weg aus der Kernkraft zu finden.¹²⁶

Während der Verhandlungen mussten nicht nur die Grünen sondern auch die gesamte Regierung verschiedene Zugeständnisse machen, denn die Energieversorgungsunternehmen brachten mehrmals neue Forderungen und Bedingungen vor. Dies hatte zur Folge, dass die Grünen nochmals von einigen ihrer Forderungen zurücktreten mussten. So wurden z. B. die Laufzeiten der Atomkraftanlagen von 30 auf 32 Jahren erhöht. Weiter verlangten die Grünen z. B. die Bestimmung eines konkreten Tags, an dem das letzte Kernkraftwerk stillgelegt sein musste. Auch auf diesen Anspruch musste die Partei verzichten.¹²⁷

¹²² Wieland, „Rechtsprobleme“, 8.

¹²³ Müller-Russell, „Kommissionen“, 70.

¹²⁴ Wieland, „Rechtsprobleme“, 8.

¹²⁵ „Die Grünen zoffen sich“, Spiegel, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,81045,00.html> (letzter Zugriff: 17.5.2012)

¹²⁶ Beschluß „Atomausstieg“, 24/25. Juni 2000, 1.

http://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Gr%C3%BCne_Geschichte/Atomkonsens-Zustimmung_BDK-Muenster_2000.pdf (letzter Zugriff: 01.05.2012).

¹²⁷ Neusser, „Muster“, 42.

Da der Bundesrat mit der Novelle des Atomausstiegsgesetzes nicht zustimmen musste, war die Opposition an den Konsensgesprächen nicht beteiligt. Die CDU/CSU sowie die FDP kritisierten den Atomausstieg grundsätzlich. Die PDS wollte „[...] einen schnellen Ausstieg aus der Kernenergie im Dissens mit den EVU [...]“¹²⁸ Die Vertreter der PDS-Fraktion brachten einen eigenen Gesetzentwurf ein, er wurde jedoch im April 2000 von dem Bundestag abgelehnt.¹²⁹

3.5. Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung vom 14. Juni 2000

Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung die am 14. Juni 2000 paraphiert und erst am 11. Juni 2001 unterzeichnet wurde,¹³⁰ stellte die Grundlage für das Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität dar.¹³¹

Dieses Dokument wurde in sieben Kapitel unterteilt. Jedes Kapitel behandelte ein anderes Thema, das auf eine Weise mit dem Atomausstieg verbunden war. Die Einleitung umfasste einige allgemeine Punkte zum Thema Atomausstieg sowie einige Grundbeschlüsse der Verhandlungspartner. Der zweite Teil die „Beschränkung des Betriebs der bestehenden Anlagen“¹³² behandelte vor allem die Reststrommengen, die direkt mit der Laufzeit der Atomkraftwerke verbunden waren. Jedes Kraftwerk durfte maximal 32 Jahre in Betrieb sein. Die Reststrommengen für jedes Atomkraftwerk wurden also demnach errechnet, wie lange das Kraftwerk ab 1. Januar 2000 noch genutzt werden durfte und in welcher Höhe dem Kraftwerk eine Stromreferenzmenge zugeteilt wurde. Diese Referenzmenge wurde festgestellt, indem man eine Anzahl „[...] für jedes Kraftwerk als Durchschnitt der 5 höchsten Jahresproduktionen zwischen 1990 und 1999 [...]“¹³³ berechnete.¹³⁴

Bestehende Reststrommengen konnten von einem auf ein anderes Atomkraftwerk übertragen werden. Doch die Strommengen durften „[...] grundsätzlich nur [...] von

¹²⁸ Müller-Russel, „Kommissionen“, 74.

¹²⁹ Ibid., 74.

¹³⁰ „Geschichte der Kernenergie“, kernenergie.de,

<http://www.kernenergie.de/kernenergie/themen/geschichte/index.php> (letzter Zugriff: 08.10. 2011)

¹³¹ Schneehain, „Der Atomausstieg“, 24.

¹³² Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung vom 14. Juni 2000, 4, <http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/atomkonsens.pdf> (letzter Zugriff: 15.5.2011)

¹³³ Ibid., 4.

¹³⁴ Ibid., 4.

älteren auf neuere und von kleineren auf größere Anlagen übertragen [...]“¹³⁵ werden. Denn man wollte statt weniger wirtschaftlichen Anlagen die wirtschaftlicheren Kraftwerke nutzen.¹³⁶

Laut des dritten Abschnitts mussten in allen Kernkraftwerken Sicherheitsprüfungen durchgeführt werden. Die Ergebnisse dieser Prüfungen, die im 10 Jahres Rhythmus stattfanden, sollte der Betreiber des Kraftwerkes den Aufsichtsbehörden vorlegen. Gleichzeitig durfte die Bundesregierung jedoch gemäß diesem Kapitel auch keine Initiative durchführen, „[...] mit der die Nutzung der Kernenergie durch einseitige Maßnahmen diskriminiert [...]“¹³⁷ werden könnte. Allerdings wurde die Deckungsvorsorge, die bei einem möglichen Unfall die Schäden wenigstens zum Teil decken sollte, auf eine Summe von damals 5 Milliarden DM¹³⁸ erhöht.¹³⁹

Der vierte Punkt der Vereinbarung befasste sich mit dem Thema Entsorgung und Endlagerung des radioaktiven Abfalls. An den Standorten der Atomkraftwerke sollten Zwischenlager errichtet werden, um dort den, in dem jeweiligen Kraftwerk produzierten Abfall zu lagern. Ein Verbot der Wiederaufarbeitung radioaktiver Abfälle sah die Vereinbarung zum 1. Juli 2005 vor. Bis dahin konnte der Abfall ins Ausland transportiert werden. Falls an dem jeweiligen Standort kein Zwischenlager integriert war, war es dem Betreiber möglich den Abfall in ein regionales Zwischenlager zu transportieren. „Die Erkundung der Salzstockes in Gorleben [...] (sollte, A.K.) bis zur Klärung konzeptioneller und sicherheitstechnischer Fragen für mindestens 3, längstens jedoch 10 Jahre unterbrochen“¹⁴⁰ werden. Es wurde auch über Schacht Konrad diskutiert. „Der Antragsteller nimmt den Antrag auf sofortige Vollziehbarkeit des Planfeststellungsbeschlusses zurück“¹⁴¹ und ermöglicht damit, dass die Sache im Hauptsacheverfahren überprüft wird.¹⁴²

Die letzten drei Punkte beschäftigten sich vor allem mit der Umsetzung dieser Vereinbarung, während der fünfte versprach, dass die Bundesregierung „[...] auf der

¹³⁵ „Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung vom 14. Juni 2000“ 5.

¹³⁶ Ibid., 5.

¹³⁷ Ibid., 7.

¹³⁸ Zirka 2,5 Mrd. Euro

¹³⁹ „Die Vereinbarung zwischen EVU und der Bundesregierung“, 7.

¹⁴⁰ Ibid., 9.

¹⁴¹ Ibid., 10.

¹⁴² Ibid., 9-10.

Grundlage dieser Eckpunkte einen Entwurf zur Novelle des AtG (Atomausstiegsgesetzes, A.K.) erarbeiten [...]“¹⁴³ wird.¹⁴⁴

Die Sicherung der Arbeitsplätze in Deutschland war das zentrale Anliegen des sechsten Kapitels. Die Bundesregierung sowie die Energieversorgungsunternehmen wollten erreichen, „[...] dass mit Investitionen in Kraftwerke sowie Energiedienstleistungen wettbewerbsfähige Arbeitsplätze in möglichst großem Umfang in unserem Land gesichert werden.“¹⁴⁵

Im letzten Punkt wird schließlich die Schaffung einer Kommission thematisiert, die „[...] die Umsetzung der gemeinsamen Vereinbarungen [...] begleiten“¹⁴⁶ sollte.¹⁴⁷

Auf dem langen Weg zum Atomausstiegsgesetz wurde der erste Entwurf von den Grünen bereits in den Achtzigern Jahren des 20. Jahrhunderts ins Parlament gebracht. Erst viele Jahre später aber, im Jahr 1998, wurde über das Thema des Ausstiegs innerhalb der Bundesregierung diskutiert. Diese Diskussionen führten schließlich zum Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität, das im Jahr 2002 in Kraft trat.

4. Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität

Am 26. April 2002 trat das Gesetz zur geordneten Beendigung der Kernenergienutzung zur gewerblichen Erzeugung von Elektrizität in Kraft. Damit hatte die im Jahr 1998 gewählte rot-grüne Regierung das Atomgesetz aus dem Jahr 1959 grundsätzlich verändert. Denn das ursprüngliche Gesetz sah vor, neue Atomkraftwerke und damit auch die Atomenergie zu fördern. Die Atomgesetznovelle hingegen verlangte den Ausstieg aus der Atomenergie.¹⁴⁸

In der Zukunft sollten alle deutsche Atomkraftwerke vom Netz gehen. Außerdem durften keine neuen mehr gebaut werden. Das letzte Atomkraftwerk sollte bis zum Jahr 2021 Energie produzieren dürfen. Dies sollte das Ende für die deutschen

¹⁴³ „Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung vom 14. Juni 2000“, 11.

¹⁴⁴ Ibid., 11.

¹⁴⁵ Ibid., 12.

¹⁴⁶ Ibid., 12.

¹⁴⁷ Ibid., 12.

Atomkraftwerke bedeuten, denn auch die Gesamtlaufzeit jedes Kraftwerks wurde auf 32 Jahre seit der Inbetriebnahme begrenzt.¹⁴⁹

Ab dem 1. Januar 2000 wurde den Atomanlagen zudem eine Reststrommenge zugeteilt, die für alle 19 Kraftwerke zusammen eine Menge von 2623,3 Terawattstunden¹⁵⁰ Strom betrug.¹⁵¹ Diese sollte sich auf alle Atomkraftwerke verteilen, je nach dem was in dem bereits zuvor beschriebenen Übereinkommen zwischen der Bundesregierung und den Energieunternehmen vereinbart wurde. Falls ein älteres Kernkraftwerk abgeschaltet wurde, konnten dessen verbliebene Strommengen auf eine jüngere Anlage übertragen werden. Um eine höhere Sicherheit zu erreichen und einem Unfall vorbeugen, waren die Betreiber auch verpflichtet, regelmäßige Sicherheitskontrollen durchzuführen. Für eventuelle Schadensfälle musste eine Deckungsvorsorge zurückgelegt werden. Diese wurde auf 2,5 Mrd. Euro erhöht.¹⁵²

Die meisten Punkte aus der Vereinbarung zwischen Energieunternehmer und der Bundesregierung vom 11. Juni 2001 wurden in das hier beschriebene Gesetz übertragen, so wie es die Koalitionsvereinbarung vorsah.

5. Reflexion in tschechischen Zeitungen

Im Folgenden soll untersucht werden, wie sich der Prozess des Ausstiegs in tschechischen Zeitungen widerspiegelte. Artikel zum Thema meiner Arbeit suchte ich mit Hilfe der Database Newton¹⁵³, die online zugänglich ist. In dieser Datenbank kann man Artikel aus den wichtigsten tschechischen Zeitungen, Zeitschriften und Internetportalen, sowie schriftliche Versionen von Fernsehnachrichten finden. Artikel aus einigen Quellen gibt es hier bis zum Jahr 1996.¹⁵⁴

Für meine Recherche beschränkte ich mich auf den Zeitraum vom 27. August 1998 bis zum 26. Mai 2002. Der Untersuchungszeitraum beginnt also einen Monat vor den deutschen Bundestagswahlen im Jahr 1998 und endet einen Monat nach Inkrafttreten

¹⁴⁸ „Debatte über Atomausstieg“, Bundeszentrale für politische Bildung, http://www.bpb.de/themen/39TBPO,0,0,Debatte_%FCber_Atomausstieg.html (letzter Zugriff: 03. 11. 2010)

¹⁴⁹ Ibid.

¹⁵⁰ Bis Ende des Jahres 2007 wurden 1,309 Terawattstunden Strom hergestellt. Das bedeutet, dass man ab dem Jahr 2008 noch 1,315 Terawattstunden Strom produzieren kann. (Loreck, „Atomausstieg und Versorgungssicherheit“, 2.)

¹⁵¹ Ibid., 2.

¹⁵² „Kurzinfo Atomenergie“, Bundeszentrale für politische Bildung, http://www.bmu.de/atomenergie_ver_und_entsorgung/kurzinfo/doc/4012.php (letzter Zugriff: 03. 11. 2010)

¹⁵³ Zugänglich unter: <http://mediasearch.newtonit.cz/login.php?r=%2Findex.php&m=-10>

des Atomausstiegsgesetzes. Nur so konnten alle wichtigen Ausstiegs-Ereignisse erhalten werden. Dennoch sollte er so eng wie möglich gesteckt sein, damit die Untersuchung nicht von früheren oder späteren Atomausstiegs-Diskussionen beeinflusst war.

Meine Recherche wurde dadurch erschwert, dass es keine offizielle und einheitliche Übersetzung für „Atomausstieg“ ins Tschechische gibt. Deshalb musste ich versuchen über inhaltliches Verständnis passende Übersetzungen zu wählen. Das ist auch der Grund, warum ich mich nicht nur auf eine Zeitung stützte, sondern in allen tschechischen Zeitungen, die in der ganzen Republik nach Erscheinungen über mein Thema suchte.

Dabei habe ich es mit verschiedenen Wortkombinationen versucht, für die es aber keine Ergebnisse gab. Hier ging es vor allem um folgende Wortverbindungen: „Německo and jádro“, „Odstup od jádra / atomu“. Auch die Suche mit dem deutschen Begriff „Atomausstieg“ war erfolglos. In bestimmten Fällen werden Fachtermini einfach in der Originalsprache beibehalten und nicht übersetzt. Daraufhin versuchte ich die gesuchten Kombinationen zu verallgemeinern. Darauf zeigte die Datenbanksuch einige möglicherweise relevante Artikel an. Nach genauerer Untersuchung der angezeigten Treffer passten von insgesamt 119 Artikeln nur 24 zu meinem Thema.

Grundsätzlich kann man sagen, dass sich nur wenige der gefundenen Artikel gründlich mit dem Thema Atomausstieg beschäftigten. Viele dieser Artikel beschreiben das zentrale Thema dieser Arbeit nur kurz und allgemein. Oft setzten die Aufsätze den deutschen Atomausstieg auch in Verbindung mit dem Atomkraftwerk Temelín und mit der tschechischen Energiewirtschaft oder mit der Energiepolitik der Europäischen Union insgesamt. Das Interesse an und die Verbindung der Atomausstiegsproblematik mit dem Werk in Temelín in gerade dieser Periode erscheint logisch. Denn seit April 1998 führte die Tschechische Republik Beitrittsgesprächen mit der Europäischen Union und viele Menschen hatten Angst um die Zukunft des zweiten tschechischen Atomkraftwerkes. Denn Österreich wollte die Gespräche und den Beitritt Tschechiens wegen Temelin blockieren. Gerade die deutsche Haltung zu dieser Problematik konnte die Zukunft des Werkes beeinflussen.¹⁵⁵

¹⁵⁴ „Monitoring médií » Mediální archiv“, Offizielle Seiten von Newton Media, <http://mediasearch.newtonit.cz/login.php?r=%2Findex.php&m=-10> (letzter Zugriff: 29.04.2011)

¹⁵⁵ „Vstup ČR do EU“, euroskop.cz, <http://www.euroskop.cz/803/sekce/vstup-cr-do-eu/> (letzter Zugriff: 29.04. 2011)

Die anderen Artikel, die zu keiner der bis jetzt erwähnten Gruppe gehörten, beschäftigten sich mit dem Atomausstieg in Verbindung mit anderen Themen, wie z.B. dem Kyoto-Protokoll und der Umwelt oder mit Atomenergie in der Welt. Auch diese Aufsätze beschrieben den Ausstieg nur kurz und knapp. Oft wurde nur in einem Satz erwähnt, dass in Deutschland ein Atomausstieg beschlossen worden oder für die Zukunft geplant worden sei.

Man könnte annehmen, dass die meisten Artikel während der Zeit der wichtigsten Ausstiegs-Ereignisse geschrieben wurden. Es ist ziemlich überraschend, dass es nicht so ist. Die tschechischen Zeitungen reagierten laut meiner Forschung auf keine der wichtigen Bruchstellen, zu denen es während der Atomausstiegverhandlungen kam. Da in der vorliegenden Arbeit vier wichtige Ereignisse beschrieben wurden, habe ich mich auch in der Reflexion darauf konzentriert. Ich versuchte herauszufinden wie und ob die tschechischen Zeitungen überhaupt auf die Unterzeichnung der Vereinbarung zwischen der deutschen Bundesregierung und den Energieunternehmen am 11. Juli 2001 reagierten. Auch die Reaktionen auf die Verabschiedung des Atomausstiegsgesetzes am 14. Dezember 2001 und auf das Inkrafttreten des Gesetzes am 27. April 2002 waren für mich von Interesse.

Die meisten Artikel wurden in den Jahren 2000 und 2001 herausgegeben. Insgesamt erschienen in beiden Jahren sieben Nachrichten in denen die Problematik des Atomausstiegs erwähnt wurde. Erstaunlich ist, dass im Jahr 2002, als das Atomausstiegsgesetz in Kraft trat, nur zwei Artikel zu diesem Thema veröffentlicht wurden, weniger noch als 1998 (3 Artikel) und 1999 (5 Artikel).

Die gefundenen und relevanten Artikel sind vor allem beschreibend. Sie bewerten den Atomausstieg nicht. Die deutsche Entscheidung wurde weder kritisch beurteilt noch anerkennend kommentiert.

Zusammenfassung

Im Jahr 1998 kam es in Deutschland zum Regierungswechsel. Nach mehreren Jahren wurde die schwarz-gelbe Regierung von der rot-grünen abgelöst. Gerhard Schröder wurde zum neuen Kanzler gewählt. Unter seiner Regierung kam es zu Veränderungen in der Energiewirtschaft. Bis dahin bezog die Bundesrepublik ein Drittel ihrer Energie aus Kernkraftwerken. Doch die neue Regierung sah im Koalitionsvertrag den Ausstieg aus der Kernenergie vor. Nach mehreren Verhandlungsrunden wurde vereinbart, dass die Kernenergie in der Zukunft keine so dominante Rolle mehr in der Energiewirtschaft

spielen sollte. Am 11. Juni 2001 wurde die Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und der Energieversorgungsunternehmen unterzeichnet, die Ausarbeitung der Novelle des Atomgesetzes aus dem Jahr 1959 ermöglichte. Diese Novelle trat am 26. April 2002 in Kraft.

Doch die neue im Jahr 2009 gewählte Bundesregierung war mit dem Atomausstieg nicht einverstanden. So wurde innerhalb der schwarz-gelben Regierung unter Angela Merkel erneut über die Problematik der Atomkraftwerke diskutiert. Im Herbst 2010 entstanden daraufhin zwei Novellen des Atomausstiegsgesetzes, die unter anderem die Verlängerung der Laufzeiten der Atomkraftwerke vorsahen.¹⁵⁶

Doch die Ereignisse des letzten Jahres zeigten, dass die Atomkraftanlagen auch heute nicht gefahrlos sind. Nach der Naturkatastrophe in Japan vom 11. März 2011 wurde die Diskussion über Atomstrom neu entfacht. Nach einem Erdbeben beschädigte eine Tsunami-Welle das Atomkraftwerk Fukushima stark. Die Zulieferung von elektrischer Energie wurde unterbrochen. Deshalb konnte das Wasser aus dem Abkühlungssystem nicht zum Reaktor transportiert werden. Der Reaktor überhitzte sich auch nach der Abschaltung noch. Zirka 45 000 Japaner, die in der Umgebung des Kraftwerks wohnten, mussten evakuiert werden.¹⁵⁷

Kurz nach dieser Katastrophe kam es in Deutschland zu mehreren Protesten gegen deutsche Atomkraftwerke. Die Regierung reagierte mit der vorläufigen Schließung mehrerer Anlagen. Seitdem diskutierten die Politiker erneut über die Zukunft der Atomkraftwerke. Am 6. Juni 2011 beschloss die Regierung eine Wende in ihrer Energiepolitik, indem sie sich auf neue Eckpunkte einigte, die den Ausstieg aus der Atomkraft beschleunigen sollten. So sollen alle Atomkraftwerke in Deutschland nun bis 2022 abgeschaltet werden und die acht, im Jahr 2011 abgeschalteten Kraftwerke sollen nicht erneut ans Netz kommen. Stattdessen sollen erneuerbare Energiequellen gefördert und ausgebaut werden.¹⁵⁸

Obwohl Atomkraft als Energiequelle in Deutschland nicht populär ist, wurde im Jahr 2010 eine Verlängerung der Laufzeit der Kraftanlagen vereinbart. Bereits wenige Monate später entschied die Regierung, dass die Kraftwerke doch nicht länger als

¹⁵⁶ „Elftes Gesetz zur Änderung des Atomgesetzes“, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit,

http://www.bmu.de/atomenergie_sicherheit/downloads/17_legislaturperiode/doc/46478.php (letzter Zugriff: 05.05. 2011)

¹⁵⁷ „Fukushima“, Spiegel.de, <http://www.spiegel.de/thema/fukushima/> (letzter Zugriff: 30.03. 2011)

¹⁵⁸ „Energiewende“, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, <http://www.bmu.de/energiewende/doc/47259.php> (letzter Zugriff: 01.04. 2011)

vorher vereinbart Energie produzieren sollen. So ist eine neue Novelle entstanden. Fast 60% der Deutschen denken, dass diese letzte Novelle nur aus Furcht der Koalitionsparteien vor einer Wahlniederlage bei den nächsten Bundestagswahlen zustande kam.¹⁵⁹ Wie lang der Weg zu einem endgültigen und tatsächlichen Ausstieg Deutschlands aus der Atompolitik wirklich sein wird, ist weiterhin unklar.

Summary

In 1998 in the Federal Republic of Germany the black-yellow government was replaced by the red-green. Gerhard Schröder became the chancellor. Changes in an energy industry occurred during his governance. The third of German energy was producing in nuclear power plants until that time. But the new government wanted to phase out a nuclear power. A document “die Vereinbarung zwischen der Bundesregierung und der Energieversorgungsunternehmen“ was signed after a lot of negotiations on 11th June 2001. This treaty made possible a change of the amendment of the atomic energy from 1959. This Atomic Energy Act Amendment came into force in 2002.

In 2009 the elected government disagreed with this amendment. They started to talk about the phase-out of the nuclear power again under the leadership of Angela Merkel in the black-yellow government. In the autumn 2010 two atomic energy act amendments were made. These amendments extended an operation time of nuclear power plants.

But as the last year showed, nuclear power stations are not save. The discussion about the nuclear power in Germany started again after the natural disaster which occurred in Japan at 11. March 2011. After an earthquake, a tsunami damaged the nuclear power plant Fukushima. 45 000 people had been evacuated.

Shortly after this disaster, some protests against the nuclear power were in Germany. The government closed some nuclear power stations temporary and they agreed with the faster phase-out of the nuclear power on 6th June 2011. All German nuclear power plants should be closed till 2022. Eight temporary closed stations shouldn't produce energy anymore.

¹⁵⁹ „Was denken Sie: Wurde der Atomausstieg jetzt beschlossen, weil es nach der Katastrophe in Japan auch Zweifel an der Sicherheit deutscher Atomkraftwerke gab, oder haben Union und FDP aus Sorge vor Wahlniederlagen ihren Kurs in der Atomfrage geändert?“, Statista, <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/190505/umfrage/meinung-zu-den-gruenden-fuer-den-atomausstieg/> (letzter Zugriff: 05.04. 2011)

Although the nuclear power is not popular in Germany, in 2010 the operation time of nuclear power plants was extended. A few months later the government agreed with a closure of nuclear power plants. Because of this a new nuclear power act amendment was made. Sixty percent of German thinks that the government changed its mind because of the fear from the next elections. How long will be the way to the finite phase-out of the nuclear power in Germany, remains unclear.

Literatur- und Quellenverzeichnis

Artikel:

- O.A., „Konsens mit Konzernen“, *Spiegel*, 52, 37 (1998): 36-38.
- O.A., „Notfalls Kreativ“, *Spiegel*, 52, 37 (1998), 38.

Magister-, Diplom-, und Forschungsarbeiten:

- Alexander W Schneehain, „Der Atomausstieg: Eine Analyse verfassungs- und verwaltungsrechtlicher Sicht“ (Dissertation, Universität Göttingen, 2004), 236.
- Christian Neusser, „Muster der Konfliktlösung in der rot-grünen Bundesregierung: eine Analyse von Entscheidungsprozessen in der Regierungskoalition von 1998- 2003“ (Magisterarbeit, Ludwig Maximilians Universität, München, 2005), 104.
- Dominik Müller-Russell, „Kommissionen, Räte, Runde Tische: Kompetenzauszehrung des Deutschen Bundestages? Eine Analyse der vorparlamentarischen Konsensrunden im Gesetzgebungsprozess“ (Diplomarbeit, Ludwig-Maximilians-Universität München, 2002), 108.
- Manuel Reiß und Robert Rädcl, „Bundeskanzler Schröder und seine Führungsrolle beim Atomausstieg und der ‚Nicht – Verkehrswende‘ – ein Politikstil mit Zukunft“ (Diplomarbeit, Freie Universität Berlin, 2005), 86.

Monographien:

- Christoph Egle, Tobias Ostheim, Reimut Zohlhörer, *Das rot-grüne Projekt: eine Bilanz der Regierung Schröder, 1998- 2002* (Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, 2003), 452.
- Jeanne Rubner, *Das Energiedilemma: Warum wir über Atomkraft neu nachdenken müssen* (München: Pantheon, 2007) 288.
- Karl-W. Koch und Astrid Schneider und Ralph Thomas Kappler, *Störfall Atomkraft: aktuelle Argumente zum Ausstieg aus der Kernenergie* (Bad Homburg: VAS, 2010), 287.
- Michael Müller, *Der Ausstieg ist möglich: eine sichere Energieversorgung ohne Atomkraft* (Bonn: Dietz, 1999) 192.
- Udo Di Fabio, *Der Ausstieg aus der wirtschaftlichen Nutzung der Kernenergie: europarechtliche und verfassungsrechtliche Vorgaben* (Köln: Heymann, 1999), 191.
- Albrecht Koschützke, *Energiepolitik für die Zukunft: Leitlinien zur Energiepolitik, Schlussdokument- Energiedialog 2000*, (Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung, 2000), 64.

Quellen:

- „Atomenergie – (K)ein Ausstieg“, Bundeszentrale für politische Bildung, http://www.bpb.de/themen/49S71J,0,Atomenergie_%96_%28K%29ein_Ausstieg.html (letzter Zugriff: 03. 11. 2010)

- „Bund zahlt für Tschernobyl-Folgen in Deutschland“ *Hamburger Abendblatt*, <http://www.abendblatt.de/politik/deutschland/article1582509/Bund-zahlt-fuer-Tschernobyl-Folgen-in-Deutschland.html> , (letzter Zugriff: 24.4. 2011)
- „Bürgerinnen und Bürger initiieren Zukunft“, Bundesverband Bürgerinitiativen Umweltschutz e.V., <http://www.bbu-online.de/html/bbu.htm> (letzter Zugriff: 05. 04. 2011)
- „Debatte über Atomausstieg“, Bundeszentrale für politische Bildung, http://www.bpb.de/themen/39TBPO,0,0,Debatte_%FCber_Atomausstieg.html (letzter Zugriff: 03. 11. 2010)
- „Die Grünen zoffen sich“, Spiegel, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,81045,00.html> (letzter Zugriff: 17.5.2012)
- „Elfte Gesetz zur Änderung des Atomgesetzes“, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, http://www.bmu.de/atomenergie_sicherheit/downloads/17_legislaturperiode/doc/46478.php (letzter Zugriff: 05.05. 2011)
- „Energiedialog 2000“, Offizielle Seiten des Energiedialogs 2000, <http://www.energiedialog2000.de/index2.html> (letzter Zugriff:05.05.2012).
- „Energiewende“, Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit, <http://www.bmu.de/energiewende/doc/47259.php> (letzter Zugriff: 01.04. 2011)
- „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1998“, LeMo Portal des Deutschen historischen Museums, <http://www.hdg.de/lemo/html/WegeInDieGegenwart/FolgenDerDeutschenEinheit/bundestagswahl1998.html> (letzter Zugriff: 19. 03. 2011)
- „Folgen der deutschen Einheit: Bundestagswahl 1994“, LeMo-Portal des Deutschen Historischen Museums, <http://www.hdg.de/lemo/html/WegeInDieGegenwart/FolgenDerDeutschenEinheit/bundestagswahl1994.html> (letzter Zugriff: 22. 5. 2011)
- „Fukushima“, Spiegel.de, <http://www.spiegel.de/thema/fukushima/> (letzter Zugriff: 30.03. 2011)
- „Geschichte der Kernenergie“, kernenergie.de, <http://www.kernenergie.de/kernenergie/themen/geschichte/index.php> (letzter Zugriff: 08.10. 2011)
- „Geschichte der Partei 1980-1983“, Offizielle Seiten der Partei Bündnis 90/ Die Grünen, <http://www.gruene.de/einzelansicht/artikel/1980-1983.html> (letzter Zugriff: 22. 08. 2011)
- „Kernkraftwerke in Deutschland“, kernenergie.de, http://www.kernenergie.de/kernenergie/Themen/Kernkraftwerke/Kernkraftwerke_in_Deutschland/ (letzter Zugriff: 30. 03. 2011)
- „Kernkraftwerke in Deutschland - Meldepflichtige Ereignisse seit Inbetriebnahme“, Bundesamt für Strahlenschutz, http://www.bfs.de/kerntechnik/ereignisse/standorte/karte_kw.html (letzter Zugriff: 05. 04. 2011)
- „Kurzinformativ Atomenergie“, Bundeszentrale für politische Bildung, http://www.bmu.de/atomenergie_ver_und_entsorgung/kurzinfo/doc/4012.php (letzter Zugriff: 03. 11. 2010)

- „Monitoring médií » Mediální archiv“, Offizielle Seiten von Newton Media, <http://mediasearch.newtonit.cz/login.php?r=%2Findex.php&m=-10> (letzter Zugriff: 29.04.2011)
- „Sitzverteilung, 14. Wahlperiode“, Deutscher Bundestag, <http://webarchiv.bundestag.de/cgi/show.php?fileToLoad=138&id=1040> (letzter Zugriff: 12. 5. 2011)
- „Tschernobyl-Folgen Wildfleisch immer noch verstrahlt“ *Focul online*, http://www.focus.de/gesundheit/ernaehrung/news/tschernobyl-folgen_aid_107932.html (letzter Zugriff: 24. 4. 2011)
- „Vstup ČR do EU“, euroskep.cz, <http://www.euroskep.cz/803/sekce/vstup-cr-do-eu/> (letzter Zugriff: 29.04. 2011)
- „Zusammensetzung der Bundeskabinette“ Deutscher Bundestag http://www.bundestag.de/dokumente/datenhandbuch/06/06_02/06_02_03.html (letzter Zugriff: 30.4.2011)
- „Was denken Sie: Wurde der Atomausstieg jetzt beschlossen, weil es nach der Katastrophe in Japan auch Zweifel an der Sicherheit deutscher Atomkraftwerke gab, oder haben Union und FDP aus Sorge vor Wahlniederlagen ihren Kurs in der Atomfrage geändert?“, Statista, <http://de.statista.com/statistik/daten/studie/190505/umfrage/meinung-zu-den-gruenden-fuer-den-atomausstieg/> (letzter Zugriff: 05.04. 2011)

Sonstiges:

- Antwort der Bundesregierung auf die Große Anfrage der Abgeordneten Kurt-Dieter Grill, Gunnar Uldall, Axel E. Fischer (Karlsruhe-Land), weiterer Abgeordneter und der Fraktion der CDU/CSU- Drucksache 14/676, 9.2.2000, 1. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/14/026/1402656.pdf> (1.5.2012).
- Beschluß „Atomausstieg“, 24/25. Juni 2000, http://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Gr%C3%BCne_Geschichte/Atomkonsens-Zustimmung_BDK-Muenster_2000.pdf (01.05.2012).
- Die Vereinbarung zwischen den Energieversorgungsunternehmen und der Bundesregierung vom 14. Juni 2000, <http://www.bmu.de/files/pdfs/allgemein/application/pdf/atomkonsens.pdf> (15.5.2011)
- Charlotte Loreck, *Atomausstieg und Versorgungssicherheit* (Berlin: Umweltbundesamt, 2008), 3. <http://www.umweltdaten.de/publikationen/fpdf-1/3520.pdf> (05. 04. 2011)
- Koalitionsvereinbarung zwischen der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands und BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN, 20. Oktober 1998, http://www.boell.de/downloads/stiftung/1998_Koalitionsvertrag.pdf (03.03.2011)
- Prof. Dr. Joachim Wieland, *Rechtsprobleme der Strommengenübertragungen gemäss § 7 Abs. 1B bis 1D atgesetz* (Bonn: BMU, 2007), 110.
- Programm der PDS zur Bundestagswahl 1998, April 1998 http://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/ADS/Bundestagswahl_1998_-_Programm.pdf (letzter Zugriff: 10. 8. 2011)
- Wahlprogram SPD, April, 1998, <http://www.april1998.spd-parteitag.de/programm/index.htm> (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)

- Wahlprogram CDU/CSU, 1998
http://ia341016.us.archive.org/0/items/WahlprogrammZurBundestagswahl_803/BTW_1998-09-27.pdf (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)
- Wahlprogram FDP, Juni 1998,
http://www.freiheit.org/files/288/1998_Bundestagswahlprogramm.pdf (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)
- Wahlprogram Bündniss 90 / Die Grünen, März 1998,
http://www.boell.de/downloads/stiftung/1998_Wahlprogramm.pdf (letzter Zugriff: 04. 03. 2011)