

# Posudek školitele na diplomovou práci

**Diplomantka: Klára Pačesová**

**Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.**

**Oponent: PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.**

**Název práce: Estetická zkušenost, paradox času a horizonty událostí**

Klára Pačesová si ve své diplomové práci nazvané *Estetická zkušenost, paradox času a horizonty událostí* vytkla nesnadný cíl. Narozdíl od prací čistě teoretických, zabývajících se interpretací, komparací a kritikou diskurzivních textů, pokusila se o filozofickou interpretaci filmového díla, resp. určité části filmové tvorby nedávno zesnulého francouzského spisovatele, fotografa a filmového režiséra Chrise Markera (1921-2012). Realizace takového projektu předpokládá ve srovnání s „čistě“ systematickými pracemi nejen důkladné obeznámení s interpretovaným materiálem, tj. s konkrétními filmy včetně historicko-kulturních souvislostí jejich vzniku a recepce, nýbrž i důkladné zvládnutí nástrojů takové interpretace, tj. zvolených filozofických či estetických koncepcí.

Je třeba přiznat, že autorka vykročila v obou ohledech správným směrem. Tato diplomová práce nepochybně obsahuje kvalitní, informativní pasáže a je psána povětšinou kultivovaným jazykem. Přesto selhává v naplnění hlavního úkolu. Autorka podniká nezbytné kroky v obou směrech, shrnuje potřebné souvislosti na základě odborné literatury o CM, volí a představuje vhodný filozofický přístup (Ricoeur) a hledá otázky a problémy klíčové pro tvorbu prvně jmenovaného. Nicméně tato práce ustrne v tomto stadiu a poslední, nejdůležitější a především nejnáročnější krok je než stručně a fragmentárně naznačen. Práce se proto skládá z informativního shrnutí zaměřeného zejména na Markerovy kvazi-dokumenty o čase a paměti (*La Jetée a Sans Soleil*), kvalitního představení Ricoeurovy koncepce vztahu mezi časem a vyprávěním a spíše zběžného závěrečného propojení obou předchozích částí. V případě diplomové práce je tomu však obdobně jako v případě literárních či filmových děl, hodnocen je celek, nikoli jednotlivé části, jak nakonec odpovídá i Ricoeurovu pojetí, konec dává smysl jednotlivým epizodám příběhu.

Diplomovou práci Kláry Pačesové doporučuji na základě výše řečeného k obhajobě a ve srovnání s ostatními pracemi, které jsem měl v tomto termínu příležitost hodnotit, navrhuji známku **dobře**.

V Litoměřicích 9. 9. 2012

Ondřej Dadejík