

## Katedra psychologie UK FF

Posudek vedoucího diplomové práce **Ivany Schmidtové:**

### **„Psychodiagnostika v personální psychologii – souvislosti mezi vybranými osobnostními charakteristikami medicínských reprezentantů ve vztahu k jejich pracovnímu výkonu“**

Psychologická diagnostika má v personální psychologii rozsáhlé využití. Avšak zejména v oblasti výběru zaměstnanců často stojíme před otázkou volby vhodného nástroje vzhledem k povaze a charakteristikám pracovní pozice a výkonu. Realizace výzkumu zaměřeného tímto směrem velmi často naráží na řadu obtíží (dostupnost interních informací, fluktuace zaměstnanců, objektivita posuzování, reálné možnosti zpětné vazby atd.). V rámci předložené diplomové práce autorka hledá souvislosti mezi osobnostními charakteristikami a hodnocením pracovního výkonu, a svým zjištěním se snaží přispět k uvedené problematice.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a experimentální část. Teoretická část práce je tematicky rozdělena na dvě části. V první autorka pojednává o možnostech psychodiagnostiky osobnosti v personální psychologii a uvádí příklady využívaných metod. V druhé, poněkud rozsáhlejší, se autorka zabývá tématem hodnocení pracovníků v kontextu řízení pracovního výkonu a rovněž uvádí konkrétní metody hodnocení.

Teoretickou část práce pokládám za zdařilou. Autorka pracovala s rozsáhlým množstvím odborných pramenů. Kapitoly jsou přehledně členěny a zpracovány. Autorka si tímto vytvořila vhodný teoreticko-metodologický rámec pro provedený výzkum. Cením si zařazení kapitoly 1.2.5 „Hodnotitelské chyby“, neboť i tato kapitola má těsnou souvislost s již zmíněnou psychologickou diagnostikou, a to i v obecnější rovině. Dobrá znalost vlastních rezerv při hodnocení pak může být předpokladem pro vyšší objektivitu získaných údajů a tím následně zpřesnit výběr vhodných metod a postupů v diagnostické i personální praxi.

Cílem experimentální části bylo zjistit možné souvislosti osobnostních charakteristik získaných pomocí Cattellovova dotazníku 16 PF s hodnocením pracovního výkonu u medicínských reprezentantů farmaceutické firmy. Na str. 59 pak autorka uvádí přehled vybraných dílčích výzkumných cílů a kroků. Vzorek respondentů, metoda sběru dat a jejich vyhodnocení jsou náležitě popsány a doplněny informacemi o průběhu výzkumu. Autorka vhodně do této části zařadila kapitolu 2.2 „Stručná charakteristika profese medicínského reprezentanta“, která přináší důležité informace pro vhodnou interpretaci zjištěných výsledků (zejm. pak v kapitole 2.6.3). Výsledky výzkumu jsou prezentovány v podobě přehledných tabulek s následným popisem a interpretací zjištěných vztahů.

Tuto část práce pokládám rovněž za zdařilou. Jednotlivé podkapitoly výsledků jsou těsně vztaženy ke stanovým cílům výzkumu. Cením si i dobře zpracované „Diskuse“, kde autorka komentuje výsledky svého zjištění a porovnává je s výsledky již publikovaných studií. Část této kapitoly je věnována i limitám takto postaveného výzkumného designu a užitých metod.

**Předložená diplomová práce, dle mého názoru, byla koncipována na požadované teoretické a metodologické úrovni. Přináší řadu námětů pro další výzkum i personální praxi. Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „výborně“.**

V Praze dne 16. srpna 2012

Markéta Niederlová