

**Oponentský posudek o diplomové práci Jany Kubíčkové**  
**„Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“**

Téma diplomové práce zahrnuje poměrně rozsáhlou oblast právní úpravy a problematiky s ní spojené. Vhodné rozčlenění práce přesto umožnilo autorce, aby v práci soustředila značné množství informací o jednotlivých otázkách právní úpravy rozhodčího řízení. Z práce je patrna dokonalá znalost literatury. Z poznámkového aparátu je patrné, že autorka zejména domácí literaturu pro zpracování plně využila. Prokazuje se schopnost na základě literatury a pramenů vypracovat samostatnou, systematicky vhodně rozčleněnou, ucelenou práci.

Z předností práce je možné ocenit i provedené srovnání jednotlivých zahraničních právních úprav ohledně otázek arbitrability a práva použitelného pro rozhodovanou věc.

Je třeba dále ocenit, že v práci je zmíněna i otázka odpovědnosti rozhodce za výkon jeho funkce, která se v našich poměrech teprve v nedávné době stala předmětem pozornosti, a to zejména v důsledku konkrétní žaloby podané u soudu proti rozhodci. Na tomto místě práce by bylo vhodné rozebrat jednotlivé povinnosti, které lze pro rozhodce vyvodit ze zákona č. 216/1994 Sb., a uvážit důsledky v případě prokázaného porušení některé z těchto povinností.

Správná je i kritika usnesení Ústavního soudu IV. ÚS 174/02.

Práci nelze vytknout věcné nesprávnosti. Po jazykové stránce je výklad podáván srozumitelně s přesným vyjadřováním.

Při obhajobě by bylo vhodné blíže se vyjádřit k zmíněné otázce odpovědnosti rozhodce za výkon jeho funkce a ke kritice uvedeného usnesení Ústavního soudu.

Práci lze celkově hodnotit jako vyhovující základ pro její obhajobu.

Oponent:

  
Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.

V Praze dne 18. dubna 2006