



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky PhDr. Jana Zapletalová, Ph.D.

Autor/autorka práce: Bc. Barbora Vlášková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Grafická výzdoba nejvýznamnějších tisků Pavla severína z Kapí
Hory a jeho pokračovatelů
Vedoucí práce: Mgr. Magdalena Nespešná Hamsíková, Ph.D.
Rozsah práce: 243 049 znaků včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				

Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		Ne	
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

V první řadě je zapotřebí ocenit výběr tématu diplomové práce: zájem o téma, které stále stojí na okraji uměleckohistorického bádání a které se nachází na pomezí s knižní kulturou, a většinou tudíž bývá středem pozornosti spíše badatelů tohoto oboru. Lze jen vyjádřit politování, že práce nepojednává o všech ilustrovaných tiscích severinsko-kosořské tiskárny, nýbrž představuje pouze jejich výběr. Celkové pojednání dané problematiky zahrnující všechny ilustrované tisky uvedené tiskárny by bylo bezesporu velmi přínosné, avšak není v možnostech diplomové práce naplnit tak rozsáhlý úkol. Autorka v úvodu vytyčeného cíle plně dosahuje. Těžiště práce spočívá v podkapitolách věnujících se jednotlivým grafickým listům, jejich předlohám, stylu a kvalitě provedení. Ocenila bych v úvodu kapitolu nastiňující situaci knihtisku a knižní kultury od konce 15. století v evropském kontextu, především tiskáren a děl, které sloužily jako vzory nebo východiska pro grafické listy severinsko-kosořské tiskárny. Práce je psaná kultivovaným čtivým jazykem. Zapotřebí je ocenit rovněž formální úpravu, kvalitu zpracování obrazové přílohy a omezené množství gramatických a typografických chyb. Z větších prohřešků bych zmínila nedůsledný přepis všech názvů starých tisků a jejich uzpůsobování současné češtině. Názvy knih by měly být přepisovány jednotně, a to v původním znění (např. O ukrutnem a hanebnem hržichu opilstwij, nikoli O ukrutném a hanebném hřichu opilství). Z formálního hlediska řazení a struktury práce by bylo možné autorce ještě vytknout, že zařazuje do Seznamu použitých pramenů a literatury staré tisky do kategorie Prameny. Bylo by vhodnější v tomto specifickém případě vytvořit vlastní kategorii Staré tisky, neboť uvedená díla byla vydána tiskem. Práci pro její kvality doporučuji navzdory menším připomínkám k obhajobě, a to s hodnocením výborně.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 21. května 2012

Podpis: