



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Jitka Lázníčková
 Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
 Název práce: Současná integrační politika státních příslušníků třetích zemí
 pobývajících legálně na území České republiky - Křesťanská sociálně-etická reflexe
 Vedoucí práce: ThLic. Petr Štica, Th.D.
 Rozsah práce: 72 s. (68 NS)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Jitka Lázničková se ve své práci zabývá etickou reflexí současné integrační politiky České republiky. Svou práci rozděluje do tří kapitol. V první kapitole nastiňuje vývoj a současné pojetí integrační politiky, představuje hlavní aktéry na poli integrační politiky a zmiňuje rovněž její dopady na cizince. Správně v celé práci uvádí, že integrace je úkolem jak přijímající společnosti (a to celé společnosti, nikoli pouze přímých politických aktérů), tak imigrantů. Používá přitom odbornou literaturu i primární a internetové zdroje. Ve druhé kapitole představuje vybrané etické principy pro zkoumanou otázku, přičemž hlavní důraz klade na obecné dobro, lidská práva, solidaritu a křesťanské zacházení s jinakostí. Principy se navzájem prolínají, proto text působí na některých místech mírně extenzivně. Ve třetí kapitole představuje v prvních šesti podkapitolách vybrané podněty aktuální koncepce integrační politiky ČR z roku 2011 a konfrontuje je s uvedenými principy. I zde se jednotlivá etická východiska prolínají, proto dochází k překrývání či opakování (srov. kap. 3.2-3.4). Zvědavý a kriticky smýšlející čtenář by v této části uvítal více odkazů na citovaný vládní dokument. V kapitole 3.7 pak J. Lázničková předkládá podněty pro zlepšení. Lze s autorkou beze všeho souhlasit, že by integrační politika mohla věnovat větší pozornost etickým a lidsko-právním otázkám. Rovněž se jako ona domnívám, že desiderát české integrační politiky spočívá do značné míry v žádoucím větším zapojení občanské společnosti (např. nevládní organizace) do jejího utváření a v intenzivnější míře celospolečenského dialogu o uvedené otázce. Domnívám se, že by měla v této části zaznít rovněž otázka sociálních práv imigrantů (např. přístupu ke zdravotnímu pojištění). V textu BP je však tato problematika dříve zmíněna a nastíněna.

Co se týče formální stránky, je podle mého názoru práce zpracována logicky, srozumitelně a přehledně za použití relevantní literatury v českém jazyce. Co se týče jazykové stránky, jde o čtivý text, vyskytují se však (opakovaně) chyby v interpunkci.

Celkově J. Lázničková v práci prokázala velmi dobrou orientaci v problematice stejně jako schopnost pracovat s relevantní literaturou a formulovat vlastní závěry. Práci rád doporučuji k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Z řady otázek bych rád vybral pouze některé:

1. Zmiňujete opakovaně "informační balíčky" pro příjíždějící cizince. Kdy, jak a kterým imigrantům (či imigrantům z jakých zemí) mají být tyto balíčky poskytnuty či nabídnuty?
2. V čem spočívá integrační potenciál církví? Jakým způsobem by se křesťanské církve měly zapojit do integrační politiky?
3. Integrační politika vyžaduje vedle integračního úsilí imigrantů rovněž vytvořený prostor pro integraci ze strany společnosti. Jak se to v České republice podle Vás daří?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum:

Podpis: