



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Jitka Lázníčková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Současná integrační politika státních příslušníků třetích zemí
pobývajících legálně na území České republiky. Křesťanská sociálně-etická reflexe
Vedoucí práce: ThLic. Petr Štica, Th.D.
Rozsah práce: 68 ns.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými přípomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Jitky Lázníčkové představuje vstup do velmi aktuální problematiky migrační politiky, kterou hodnotí z hlediska křesťanské sociální etiky. Autorka prokazuje bezpečnou orientaci ve zvolené problematice a diferencovaně ji pojednává.

Práce je vypracována pečlivě, je dobře logicky strukturována.

Za jistou slabinu považují absenci jakékoliv cizojazyčné literatury, která by byla tématu práce relevantní.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jaké řešení nalézá autorka pro řešení rozporu mezi skupinovou identitou, tolik potřebnou pro solidární nasazení, a sebevědomí lidské osoby, které se koncipuje v odlišnosti od ostatních (s. 40)? Nebo je tento rozpor jen zdánlivý?

Na s. 62 formulujete jeden z podnětů pro integrační politiku, totiž důslednější aplikaci principu subsidiarity. Zároveň podotýkáte, že církevní společenství má ze své povahy významný intergrační potenciál. Jak hodnotíte možnosti pro aplikaci principu subsidiarity v současném církevním životě? Jaké služby církve jsou podle Vás tomuto úkolu nejbližší? Není ona proklamovaná 'cizost' církve, pramenící z jisté 'cizosti' Božího království v tomto světě, na překážku spolupráci církve a státu na integrační politice? Jaká by byla nadstátní (?) či mezistátní (?) úloha církve v tomto procesu?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.05.2012

Podpis: