



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Markéta Šubrtová

Název práce: *Státní finanční podpora rodin s dětmi v České republice a v Norsku*

Autor posudku: Mgr. Karolína Dobiášová

Aktuálnost tématu: Vzhledem ke změnám v posledních letech v oblasti rodinné politiky v České republice, které jsou charakterizovány omezováním veřejných výdajů a přechodem od univerzálních k testovaným dávkám, si autorka zvolila zajímavé téma komparace vybraných nástrojů české rodinné politiky s obdobnými nástroji v Norsku, které je představitelem štedré rodinné politiky.

Cíle práce a jejich naplnění: Autorka si poměrně pečlivě definuje hlavní cíl práce, kterým je zjistit, jaké jsou nástroje přímé finanční podpory rodinám s dětmi v rámci systému sociálního ochrany v České republice a v Norsku se zaměřením především na nástroje vztahující se k těhotenství, mateřství a rodičovství a následně je komparovat v kontextu širších socioekonomických, kulturních a historických souvislostí.

Metodologie: Autorka má promyšlenou metodologii opírající se o relevantní metodologickou literaturu. Oceňuji, že pro doplnění informací oslovila informantky – matky srovnatelně starých dětí z České republiky i z Norska. V této souvislosti bych však autorce vytkla, že v analytické části své práce tyto rozhovory mohla více uplatnit.

Obsah práce: Autorka si vhodně zvolila pro teoretické ukotvení své práce různé typologie rodinných politik, přičemž v této teoretické části práce vychází z relevantní české a zahraniční literatury.

Dále se autorka formou dvou případových studií věnuje rodinné politice v České republice a v Norsku. Tyto studie obsahují i politicko-sociální vymezení a ekonomické charakteristiky obou států. Autorka se snaží o jednotnou strukturu obou studií, nicméně mohla věnovat více času a úsilí vyhledání relevantních zdrojů informací a srovnatelných ukazatelů, které by pomohly k detailnějšímu popisu rodinné politiky v ČR a Norsku a jejich následnému srovnávání. Zejména



některé části norské studie se opírají o nedůvěryhodné zdroje a jsou velmi povrchní.

Na dvě samostatné studie navazuje autorka vlastní komparací nástrojů přímé finanční podpory v ČR a Norsku. Srovnání je strukturováno dle jednotlivých nástrojů a je doplněno tabulkami. Vzhledem k tomu, že systém přímé finanční podpory v ČR a v Norsku se významně liší a oba systémy jsou poměrně složité, jedná se o nelehký úkol, který autorka vcelku splnila, i když by bývalo bylo vhodné pro lepší porozumění jednotlivé dávky precizněji popsat. V případě některých českých dávek má autorka zastaralé informace (prodloužená délka mateřské dovolené u samoživitelek).

V závěru práce autorka předkládá modelový příklad dvouprůměrné rodiny zaměstnaných rodičů s jedním dítětem a sprůměrnými příjmy. Práci by jistě obohatilo alespoň několik dalších různých příkladů, na nichž by bylo možné prezentovat více rozdílů.

Formální úprava práce: Po formální a stylistické stránce neshledávám na práci žádné významné nedostatky, autorka správně cituje.

Celkové hodnocení práce: Autorka v práci prokázala schopnost pracovat s českou i zahraniční literaturou. Z hlediska rozsahu i obsahové stránky naplňuje předložená práce požadované parametry bakalářské práce. Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako „dobrou“ až „velmi dobrou“ dle výsledku obhajoby.

V Praze dne 11. 6. 2012

Mgr. Karolína Dobiášová