

Posudek na diplomovou práci Marie Šimkové Estetická a pohybová výchova ve waldorfské pedagogice

Práce M. Šimkové se zabývá waldorfskou pedagogikou, tématem, které se zvláště mladým učitelům a adeptům učitelství jeví jako velmi atraktivní. Soudím tak i na základě toho, že je to nejméně pátá práce na toto téma, kterou posuzuji.

Práce je rozdělena do dvou částí. První část (65 s.) na základě české, německé a anglické literatury mapuje problematiku pohybové a estetické výchovy ve waldorfské škole.

Druhá část, která by podle mého názoru měla být stěžejní, je mnohem kratší (17 s.). Autorka se zde pokusila o výzkum porovnávací úroveň tvořivosti a tvořivého myšlení žáků klasické základní školy a waldorfské školy. Tento výzkum z hlediska formálního je proveden profesionálně, ale v zásadě mnoho neprokázal. Důvody uvedla sama autorka v kapitole nazvané Diskuse (malý výzkumný vzorek, použití pouze jednoho typu testu).

Práce tak kromě souhrnných informací o určité části waldorfské pedagogiky nepřináší v zásadě nic objevného, stejně jako většina diplomových prací k dané problematice, které jsem četla.

Tato skutečnost mě vede k zamyšlení, proč tomu tak je. Podle mého názoru pro napsání fundovanější odborné práce na takto obtížné téma nestačí pouhé okouzlení atraktivní, místy mystickou problematikou. Naopak je třeba provést hlubokou „logickou“ analýzu historického, filozofického, náboženského a společenského kontextu vzniku a vývoje waldorfské pedagogiky a analyzovat také waldorfskou školu z hlediska cílové skupiny, na niž je zaměřena. Na základě této analýzy by pak v této konkrétní práci bylo možno například vyvodit, co z waldorfské pedagogiky v oblasti pohybové a estetické výchovy by mohlo obohatit běžnou školu.

Přes tyto problematické stránky práce autorka prokázala své jisté odborné kvality: Umí pracovat s odborným cizojazyčným textem, práce je psána

kultivovaným jazykem, autorka ovládá požívání technického aparátu odborné práce, umí připravit a zpracovat empirický výzkum (včetně statistického vyhodnocení).

Diplomovou práci Marie Šimkové proto hodnotím jako **velmi dobrou**.

M. Němová

Doc. PhDr. Miroslava Váňová, CSc.