

Posudek na diplomovou práci

Marek Jonczy:

Dětská kriminalita jako důsledek poruch chování

Autor vychází z psychologického pojetí kriminálního chování dětí. Na dané téma lze nahlížet i z dalších aspektů, tj. sociálního a společenského, práce se však drží myšlenky uvedené v názvu. V tomto smyslu jde o práci ideově i obsahově konzistentní, a to v části teoretické i praktické. Širší pojetí by přesáhlo rámec diplomové práce. Ostatně z práce implicitně vyplývají i skutečnosti týkající se rodinné, sociální a společenské situace. Obzvláště vlastní výzkum – srovnání situace mezi dětmi žijícími v PL Dobřany a v pěstounské rodině – je zajímavým přínosem. Rozdíl mezi současnou situací a budoucností dětí žijících v ústavní péči a v péči pěstounské a v perspektivě dvou organizačně rozlišných jednotek je z práce zřejmý.

Struktura práce je logická a odpovídá vybranému námětu. V první části jde o ideové zadání, poté zpracování psychologické literatury a následující vyčerpávající a přesný výtah z právních předpisů. Po zpracování vlastního výzkumu následuje závěr, v němž se autor vrací k původní premise. Navíc jej formuluje na základě vlastního pozorování. To je přínosem nejen pro práci samotnou, ale i jako životní zkušenost autora. Tuto zkušenost byl schopen v práci sdělit.

Teoretická část práce dobře zpracovává psychologickou literaturu v dané oblasti. Drží se tématu, neodbíhá do jiných oblastí, ačkoliv téma práce by k takovému přístupu svádělo.

Nejzajímavější částí práce je samotný výzkum. Autor dobře vybral dvě místa, v nichž žijí děti, které jsou srovnatelné z psychické (psychiatrické) anamnézy i z hlediska anamnézy rodinné. Zajímavé je i zjištění o lepší současné situaci i budoucí perspektivě dětí z pěstounské rodiny, přestože fyzický stav v ní žijících dětí je zřetelně horší než u dětí v ústavní péči. Autor dobře zvládl rozhovor s pečovateli v obou zkoumaných místech a stejně i s dětmi. Strukturovaný rozhovor s dětmi byl zřejmě velmi náročný na přípravu v oblasti teorie a zvláště na samotnou realizaci. Samotný dotazník je dobře koncipován a je vypovídající pokud jde o současnou hodnotovou orientaci dětí a jejich představy o budoucnosti. Autor využil omezený časový prostor vyčerpávajícím způsobem. Ze srovnání rozhovoru se zaměstnanci ústavu a pěstounů vyplývá rozdílný přístup k autorovi práce, ke svěřeným dětem a zvláště k samotné ideji práce s dětmi a k perspektivě samotné práce pečovatele i k perspektivě svěřenců samotných. Respondenti ze strany dětí tvořily dvě srovnatelné skupiny. Z práce zřetelně vyplývá odlišná atmosféra při komunikaci s dětmi z pěstounské rodiny (otevřenost k sobě navzájem, k pěstounům, k autorovi práce) a s dětmi v ústavní péči (nezdravá soutěživost při komunikaci v kolektivu a opačný přístup v osobním jednání s autorem při vyplňování dotazníku).

V práci je využito dostatečné množství literatury a pramenů. Samotný výzkum má velmi dobrou vypovídací hodnotu.

Navrhuji hodnotit práci jako výbornou.

V Praze dne 28. dubna 2006



JUDr. Jana Chalupová
vedoucí diplomové práce