



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Pavel Rathouský
Studijní program/obor: Teologie, Katolická teologie
Název práce: Role některých řeholí v mimofarní evangelizaci a pastoraci
Vedoucí práce: Doc. Aleš Opatrný, Th.D.
Rozsah práce: 142081 včetně mezer

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano	ne		
Práce je kompilační prací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce přináší nové poznatky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		
D. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce po obsáhlém teoretickém úvodu (který mohl být ještě o něco stručnější, ale téma preevangelizace a evangelizace zjevně ležela a leží autorovi na srdci) podrobně popisuje mimofarní pastorační a evangelizační aktivity vybraných řeholních společenství u nás. Autorovi slouží ke cti, že si dal dost práce se získáváním validních informací o těchto činnostech. Také sestavené přehledy (např. počty účastníků exercicií) jsou cennou informací. Práce zdařile a zcela konkrétně charakterizuje činnost a přínos některých řeholí k evangelizační a pastorační činnosti, kterou nemohou zastat farnosti. Protože autor sám členem žádné řeholní rodiny zřejmě není mohl k tématu přistupovat bez předpojatosti, tedy bez kladného předznamenání při popisu činnosti „své“ řehole. To objektivitě pohledu samozřejmě velmi prospívá a vylučuje různá možná ideologická zkreslení, která by směřovala přání a ideál s reálným stavem.

Jedna věc by zřejmě byla vzhledem k reálnosti zkoumaných otázek zajímavá (která vedoucího práce napadá až teď, nenapadla ho při konzultacích) a to je ekonomická otázka. Zda a kdy mají na popsané aktivity řehole své vlastní prostředky, jaký je přínos paralelně zřízených občanských sdružení v oblasti grantů, a jaké jsou nutné náklady účastníků - ty mohou být pro některé skupiny osob limitující. Je ale otázkou, zda by bylo možno tyto věci s úspěchem zjišťovat.

Práci považuji za pečlivě připravenou a skutečně zdařilou. Ukazuje reálně a věrohodně nezastupitelný přínos zkoumaných řeholních společností pro pastorační a evangelizační práci v naší zemi. Bylo by dobré vhodným způsobem prezentovat výsledky zkoumání veřejně, protože ani širší církevní veřejnost o přínosných a mnohdy nezastupitelných mimofarních aktivitách řeholí neví.

Práci doporučuji k obhajobě a ke kladnému ocenění.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Které aktivity řeholí považujete v životě církve v naší zemi zcela nezastupitelné? Uveďte nějaký příklad (příklady).

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 7.5.2012

Podpis: