



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce**

jméno vedoucího/vedoucí Jan Royt

Autor/autorka práce: Michaela Filipa Dobešova  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Zázračné a milostné obrazy Panny Marie ve Slezsku  
Vedoucí práce:  
Rozsah práce:

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Domnívám se, že práce Michaely Filipy Dobešové Zázračné a milostné obrazy Panny Marie ve Slezsku svým rozsahem a zpracováním přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci a blíží se práci magisterské. Velmi oceňuji hned úvodní kapitolu Historické vymezení Slezska, neboť se tímto historickým pojmem zachází i v recentní literatuře poměrně volně. Určité nedostatky vidím především v citované literatuře. Je mi tak trochu trapně, že musím připomenout moji práci o Obrazu a kultu v Čechách v 17. a 18. století, kterou v literatuře postrádám. Také můj společný článek s Vítem Vlnasem: Barokní slezské nebe v Čechách a české nebe ve Slezsku, in: Slezsko perla v české koruně. Historie-kultura-umění, edd. Mateusz Kapustka-Jan Klípa-Andrzej Koziel-Piotr Oszczanowski-Vít Vlnas. Praha 2007, s. 313-326, To ovšem nic nemění na skutečnosti, že práci velmi dobře hodnotím

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jsou rozdíly mezi strukturou uctívaných milostných obrazů a soch ve Slezku a na Moravě či v Polsku?

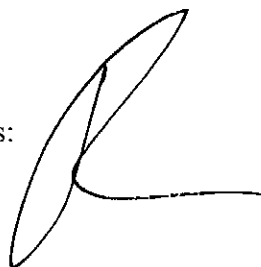
**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.8.2010

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized capital letter 'R' followed by a horizontal line extending to the right.