



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Marek Pučalík

Autor/autorka práce: Michaela Filipa Dobešová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Zázračné a milostné obrazy Panny Marie ve Slezsku
Vedoucí práce: Prof. PhDr. Ing. Jan Royt, CSc.
Rozsah práce: 60 stran psaného textu

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užit zvláštní přílohy))

Studentka Dobešová se ujala bakalářské práce, jež se věnuje kultu milostných Madon na nynějším územím českého Slezka. Na počátku práce velmi zevrubně seznamuje čtenáře s historií Slezska, bezesporu velmi složitou v kontextu zemí Koruny české.

Po dlouhém úvodu první části následuje výčet pouze některých poutních míst převážně v bývalém rakouském Slezsku. Jako i v Čechách běží často o Madony středověkého původu, které prožívaly svůj druhý život v baroku. Na rozdíl od poutních míst jihu Moravy a Čech nedosahují místní poutní lokality velkoleposti a známosti. Přesto si zasluhují naší pozornosti, poněvadž jsou to místa do dnešních dob velmi nábožensky živá.

Práce je skutečně shrnutím dostupné literatury o úctě k milostným obrazům. Místo dlouhého historického úvodu k dějinám Slezka, mohla autorka věnovat svoji píli buď celkovému výčtu všech poutních míst ve Slezsku nebo se koncentrovat na jedno významější a zpracovat ho pečlivěji.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Je rozdíl v typologii poutních míst bývalého pruského Slezka ve vztahu k bývalému rakouskému?

Proč jsou poutní místa nynějšího českého Slezka méně výrazná z uměleckého hlediska ve vztahu k ostatním poutním lokalitám?

Doporučení práce k obhajobě

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

doporučuji

Datum: V Praze 23. 8. 2010

Podpis:

