

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Kynčlová Zlatauše</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Mgr. Bc. Jaromír Hladký</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>EFEKTIVNÍ PORADA JAKO NÁSTROJ ŘÍZENÍ SLOUČENÝCH ZAŘÍZENÍ ZŠ A MŠ</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Autorka zvolila téma velice potřebné především vzhledem k nové situaci v řízení škol, jíž je časté vytváření organizací spojením základních a mateřských škol. Řeší problematiku řízení prostřednictvím porad v těchto sloučených zařízeních.

Autorka prokazuje velice dobrou orientaci v teorii a praxi managementu, řešenou oblast správně zařazuje a velice dobře shrnuje dosavadní poznání a přehled názorů v této oblasti. Prokazuje dobrou orientaci ve zdrojích a pramenech. Vhodně cituje autority, odkazy na použitou literaturu uvádí.

Průzkumným šetřením si autorka ověřila praxi ve školách, kvalitu a efektivitu přípravy a řízení porad a náhled školských vedoucích pracovníků na jejich smysl. Na tomto základě se pokusila vytvořit metodický návod, v němž se zaměřila především na rezervy, které průzkumem zjistila v oblasti přípravy a vedení porad.

### **Nedostatky práce:**

Je škoda, že doporučená metodika řeší problematiku porad spíše v obecné rovině a nijak nereflakuje specifika řízení sloučených škol. V analýze průzkumu sice stručně komentuje některé momenty (např. neefektivnost svolávání společných pedagogických rad – str. 32), ve výstupu však tuto problematiku neřeší.

Menší nedostatky jsou také v oblasti ovládnutí a využití potřebných funkcí textového editoru (odkazy na literaturu mohly být v poznámce pod čarou; formát číslování kapitol a podkapitol).

### **Práci k obhajobě**

*doporučuji*

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Které porady považujete v praxi sloučených škol za stěžejní a jakým způsobem byste řešila např. seznámení pedagogických pracovníků se závěrečnou zprávou ČŠI?
2. Domníváte se, že při přípravě a průběhu porad by bylo možné využít i interaktivní tabule?

V Karlových Varech dne 2. května 2011.

Jaromír Hladký