

**Posudek vedoucího bakalářské práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Markéta Čermáková

Název práce: Hodnoty, vzory a ideály mládeže

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jaroslav Kořa

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 57

Počet stránek příloh: 1

Počet titulů v seznamu literatury: 42

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

		3	
--	--	---	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

		3	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

		3	
--	--	---	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

		3	
--	--	---	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	2		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

		3	
--	--	---	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		3	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		3	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Co jsou přitažlivé a oslovující vzory a ideály mládeže – dívek z výzkumného vzorku? Jaký byl cíl, hypotézy a metody výzkumu?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Práce je věnována rutinnímu tématu vzorů a ideálů u dospívající mládeže. Diplomantka se věnovala celé řadě témat, která mají pro výsledek práce poměrně slabou relevanci. Formulace jsou často nečeské, zjednodušující; text by vyžadoval i pečlivější korekturu (zvláště zaráží místy chybějící čárky ve větách, překlepy etc.). Občas postrádám odkazy (např. naivní tvrzení převzaté údajně z Cimického na s. 31). Ve výzkumné části postrádám formulaci hypotézy, o které později autorka (na s. 51) tvrdí, že se metodou dotazníku a rozhovoru nepotvrdila. Vyhodnocení otázek dotazníku seznamy s počty odpovědí není příliš šťastné. Užitá metoda rozhovoru s 5ti dívkami před celou třídou je možná vhodná pedagogická metoda, ale jako výzkumná technika je zcela nepřijatelná. Autorka nemá ujasněnou výzkumnou metodologii a práce celkově vykazuje řadu nedostatků. Text měl být stručnější, relevantní tématu, zasloužil by si lepší formulace a přesněji vedený výzkum. Takto se pohybuje na samé hranici textů, které lze připustit k obhajobě.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: dobře

Datum, podpis: 28.8. 2010



doc. PhDr. Jaroslav Kořan