



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Jan Kotas

Autor/autorka práce: Marie Zahrádková
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Mše svatá a malé děti
Vedoucí práce: Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 63 stran bez příloh, 113 984 znaků

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce zkoumá problematiku slavení eucharistie v přítomnosti významného počtu dětí. V první, kompilační části se věnuje povaze liturgie a shrnuje hlavní body magisteriálních textů. Ve druhé části, opět kompilační, přináší stručný přehled poznatků týkajících se osobnostního a kognitivního zrání malých dětí, a to jak v rovině obecné, tak s ohledem na perspektivy náboženské výchovy a účasti na liturgii. Třetí část je výzkumná, pracuje s výsledky dotazníkového šetření provedeného v litoměřické diecézi.

Seznam použité literatury je ve standardní formě, bibliografické zápisy jsou v souladu s pravidly a členění seznamu je přehledné. Oponent v seznamu postrádá některé autory, z jejichž děl studentka čerpala: Plešková (pozn. 87), Giussani (pozn. 88), Bruceová (pozn. 89), a dále studentské práce, které byly na podobné téma zpracovány na KTF či ostatních teologických fakultách v ČR. V seznamu se také objevují chyby ve jménech citovaných autorů a jejich děl: např. Henri Devis namísto správného Denis, vatikánský koncil namísto vatikánský - obě chyby se v textu objevují několikrát.

Poznámkový aparát je zpracován standardně a poskytuje dostatečnou informaci o pramenech.

Úvod i závěr vcelku splňují své poslání, totiž představit práci, její strukturu a metodu a shrnout její výsledky, i když oponent by ocenil ještě přímočařejší vyjádření potřebných informací. Použitý styl však, a to platí o více místech práce, kolísá mezi textem akademickým, kazatelským či katechetickým a volným uvažováním. Tato výhrada se však nevztahuje na třetí část, která je naopak zpracována adekvátním akademickým způsobem.

Z obsahového hlediska oponent hodnotí kvalitní kompilační práci v pasážích o liturgii a vývoji osobnosti dětí, a především třetí, dotazníkovou část, která přináší zajímavá zjištění a přínosným způsobem je zpracovává a vyhodnocuje. Zde odvedla studentka největší díl práce a prokázala osvojení si potřebné kvalifikace.

Mezi věcnými chybami je třeba zmínit toto: studentka si není vědoma, že pozdější normy již neumožňují "laickou homilii", kterou ještě Direktorium pro mše s dětmi uvádí, a také zřejmě přehlédla fakt, že eucharistické modlitby pro mše za různé potřeby, ačkoliv jsou vydány v jednom svazku s uvedeným Direktoriem a s anaforami pro mše s dětmi, nikterak přímo nesouvisejí se zkoumaným tématem.

Práce obsahuje, bohužel, nepřehlédnutelné množství jazykových chyb: časté chyby v interpunkci, občasný výskyt neúplných vět či nefunkčních slovních vazeb, překlepy či chyby v názvech a jménech citovaných děl a jejich autorů již byly zmíněny.

3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

K diskusi při obhajobě předkládá oponent následující otázku: Co dotazníkové šetření o vyváženém či naopak nevyváženém teologickém povědomí rodičů ve vztahu k důležitým vlastnostem slavení liturgie v církvi?

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2010

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Jan Kadeřábek', written over the 'Podpis:' label.