



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

Jméno oponenta/ky: Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Marie Šindelářová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Aktuálnost ignaciánské formace v procesu katecheze dospělých
Vedoucí práce: Th.Lic. Mariusz Kuzniar
Rozsah práce: 98807 znaků

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | spĺňuje bez výhrad | spĺňuje s drobnými připoradkami | spĺňuje s výhradami | nespĺňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel, formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je inteligentním průřezem ignaciánské spirituality, potud je zdařilá. Má-li ale ukázat aktuálnost formace v katechezi dospělých, potom by bylo třeba, aby byla popsána dnešní situace dospělých a jejich katechizování, čili aktuální otázky života i katecheze. Potom by bylo možné kvalifikovaně prokázat, v čem a jak je ignaciánská formace aktuální. Takto se práce pohybuje, pokud jde o její vyústění, jen v proklamativních větách. A to je přece jen málo a není divu. Díváme-li se totiž do úvodu práce (str.4-5) najdeme tam chválu ignaciánské spirituality a formace v životě autorky, což její přáno, ale není to postačující námět bakalářské práce, ale nenajdeme tam cíl práce ani metodu. A oba tyto důležité prvky v práci potom chybí. (Budu-li až zlomysleně přesný, potom musím uvést, že jednou větou je cíl práce uveden v závěru Úvodu. v Závěru je opět uvedno, co bylo cílem práce. Bohužel se obě tyto výpovědi i název práce ve svých obsazích plně neshodují, pokřadě je řečeno něco více či méně jiného.) K vědecké práci patří také kritický přístup. Nejde o kritizování, ale o rozlišování. Z tohoto hlediska by bylo užitečné lépe charakterizovat co je z ignaciánské spirituality dnes aktuální a proč a co je třeba adaptovat (a proč). Apotheosa "vlastní zahrádky" zde nestačí. Ostatně i ignaciánská spiritualita a formace je, při vši své kvalitě, v katolické církvi jednou z mnohých a nikoliv "jedinou vhodnou" - což by měla být schopna napsat i řeholnice, ignaciánskou spiritualitou formována. Škoda tedy, že při psaní práce nebyl lépe formulován její cíl a že dobrá práce nedošla k závěru, který by naplnil otevírající se možnost určitého sblížení katechetické problematiky s jednou dobře pochopenou spiritualitou.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Uveďte nějaké typické problémy současné katecheze dospělých a inspiraci ignaciánské spirituality pro jejich řešení.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 25.8.2010

Podpis:

