



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

Autor/autorka práce: Josef Tejkal
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Kvantitativní analýza jedné řady učebnice dějepisu
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 35 stran (49 664 znaků)

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Úvodní poznámka k rozsahu:

Vlastní těžiště práce je ve kvantitativní analýze učebnic. Tuto práci provedl autor svědomitě a dovedl výsledky své práce uspokojivě prezentovat. Navíc – v první části – ukázal, že umí pracovat s odbornou literaturou a správně citovat (tištěné publikace i internet), proto jsem považoval další rozšiřování práce za umělé a souhlasil s odevzdáním, i když nedosahuje obvyklého počtu stran.

Po formální stránce se jedná o jasně strukturovanou práci, rozdělenou na dvě části: první se zabývá teoreticky postavením výuky dějepisu v rámci vzdělávacích programů a smyslem a funkcí učebnic; druhá část je pak prezentováním vlastní analýzy, která je uvedena jak v textové, tak i grafické podobě (tabulky + grafy).

Celkově lze říci, že autor je skoupý na slovo, ale vše, co napsal, je srozumitelné a dobře odůvodněné. To je vidět zvláště v tabulkách i grafech od str. 23, kde každý graf představuje hodiny práce a výsledek je většinou uveden bez komentáře. To je trochu škoda, protože nezasvěcenému nemusí být ihned jasné, o co se jedná. Zde bych měl jen připomínku ke zvolenému měřítku, protože sledované jevy jsou tak málo zastoupeny, že vlastně mnohdy nejsou na grafu ani vidět.

Práci považuji za velmi originální příspěvek autora a doporučuji k obhajobě i případně k dalšímu vědeckému prohloubení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Jak si vysvětlujete nejlepší poměr sledovaných veličin v učebnici pro 7. ročník a je podle Vás výsledek dostatečný?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 27. srpna 2010

Podpis: 