



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/ky Doc. Mgr. Aleš Opatrný, Th.D.

Autor/autorka práce: Josef Tejkal  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Kvantitativní analýza jedné řady učebnic dějepisu  
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš  
Rozsah práce: 49664 znaků včetně mezer

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce má jasné zadání a autor se ho úspěšně v celé práci drží a stanovený úkol naplňuje. Správně chápe meze kvantitativní analýzy, která je ovšem v zadání práce a proto se jí věnuje. Jeho poznámky ohledně obsahu uváděných zmínek o křesťanství jsou na místě, čtenáři by ale ulehčilo situaci, kdyby byly uvedeny aspoň některé kratší citace textu učebnice. Pokud jde o přístup k roli náboženství v dějinách, tak pamětníka napadne, že zřejmě autoři učebnic (nebo jejich většina) mají za sebou jen "socialistické školy" a tomu odpovídající představy o významu náboženství v lidské společnosti a tak vlastně neumějí napsat něco jiného. Z tohoto hlediska by bylo zajímavé dozvědět se něco víc o autorech učebnic, např. rok narození, co publikují kromě učebnic nyní, případně co publikovali dřív.

K obsahu práce nemám výhrady, snad jen kapitoly 1.7 Učebnice a její funkce mohla být napsána podrobněji případně i kriticky (definice funkce učebnice J. Průchy na str. 10 dole by patřila do oddílu "kouzlo nechtěného"). Je škoda, že práci místy poškozují autorova stylistická neobratnost (např. str. 11 konec posledního odstavce, str. 20 předposlední odstavec). Práci také nezdobí absence velkého písmena na začátku poznámky pod čarou, která pak správně končí tečkou.

Práci považuji za zdařilou, splňující zadání.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Rozved'te význam učebnice a uveďte, nakolik je a nakolik není limitující pro zpracování látky vyučujícím.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 26.8.2010

Podpis:

