

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Adéla Veselá

Vedoucí práce: PhDr. Marie Zvoníčková

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta s fibrilací síní

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

PhDr. Marie Zvoníčková, Ústav ošetrovatelství 3.LF UK,
Marie.Zvonickova@lf3.cuni.cz, tel.:267102944

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

3

Problematika ošetrovatelské péče u pacientů s fibrilací síní je poměrně frekventovaná, z ošetrovatelského hlediska se jedná o zajímavé téma, které poskytuje prostor pro realizaci aktivní ošetrovatelské péče. Autorka při zpracování využila vlastní zkušenosti s ošetrováním geriatrických pacientů.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

3

Studentka konzultovala klíčové problémy, respektovala pokyny vedoucí práce. Vycházela z aktuálních literárních pramenů, zahraniční prameny neuvádí. Podrobně zpracovaná kardiologická východiska jsou v ošetrovatelské části využita minimálně.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

3

Stručně a výstižně zpracovaná problematik kardiologická. Studentka prokázala schopnost zpracovat ošetrovatelskou anamnézu podle modelu Gordonové, anamnéza je podána souhrnně bez odlišení fáze před hospitalizací, v době hospitalizace na JIP a na standardním oddělení. formulovat odborný problém. Ošetrovatelské diagnózy jsou uvedeny správně - ovšem studentka si vybrala den, kdy probíhala spíše běžná ošetrovatelská péče, která svou náročností spadá spíše do kompetence zdravotnických asistentů. Cíle péče jsou ale správně formulovány, plán péče odpovídá současnému stavu ošetrovatelské praxe. Upozorňuji, že v textu se vyskytují nepřesnosti - u ošetrovatelské dg.č.1, ale zejména pak u dg. č.2 mluví o pacientovi, nikoli pacientce, stejně tak i v názvu celé bakalářské práce.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, je v souladu s požadavky na bakalářské práce na 3.LF UK. Upozorňuji na nejednotnost uvádění literárních pramenů v seznamu literatury, přílohy nejsou označeny.

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

1. Problematika katetrizace MM u žen za účelem sledování bilance tekutin.

2. Využití škál pro posouzení rizika pádu u hospitalizovaných pacientů.

Hodnocení celkem: *Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:*

Výborná práce. Doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

21.6.2011

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka