

Oponentní posudek bakalářské práce Romany Kysilkové
na téma
Specifika sociální práce s mladými lidmi bez domova

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	<i>vysoce potřebné</i>	potřebné	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<i>zvoleno adekvátně</i>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	<i>kompilační</i>	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	<i>přiměřený</i>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	vyvážená	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	výborná	dobrá	<i>Ne zcela jasné vlastní názory</i>	
Stylistika	přiměřená	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<i>s ojedinělými nepřilíš závažnými chybami</i>	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	<i>přijatelná</i>	nepřehledná	
Práce s literaturou	<i>přiměřená</i>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	Přiměřené	<i>citací z cizí literatury je minimum</i>	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	výborná	<i>dobrá</i>	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<i>správné</i>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	jasná	není zcela jasná	chybí	<i>Práce není výzkumná a žádný výzkumný problém neformuluje.</i>
Formulace hypotéz	přiměřená	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více metod	použita jedna metoda, je adekvátní	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	kvalitativní	kvantitativní, třídění prvního stupně	

Praktická využitelnost výsledků	vysoká	dobrá	<i>Téma práce je aktuální, zejména proto, že bezdomovci se zejména v posledním roce stávají i ve veřejném diskurzu velmi stigmatizovanou skupinou</i>	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<i>Cíl práce, tak jak byl definován, byl splněn</i>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	<i>velmi dobře</i>	dobře	nevyhovuje

Jiné připomínky:

Cílem bakalářské práce bylo popsat problematiku mladých lidí bez domova a sociální práci s nimi, která se odehrává v Nízkoprahovém denním centru Naděje o.s pro klienty od 18 do 26 let a poukázat na to, že sociální práce s mladými lidmi bez domova se liší od práce s dospělými bezdomovci. Toto tvrzení (které v tomto případě není výzkumnou hypotézou, ale poznanou a popsanou skutečností) adeptka opřela jak o citaci odborné literatury, tak o vlastní zkušenost práce s klienty zařízení. Na závěr jsou uvedeny dvě kazuistiky klientů (dívky a chlapce).

Práce si všímá podrobně příčin bezdomovství z hlediska jednotlivce a jeho zvládání obtížných životních situací a psychologických a zdravotních aspektů tohoto jevu, ale prakticky zcela pomíjí širší právní a společenský kontext fenoménu bezdomovectví. Jde mi to, že fenomén bezdomovství má nejen subjektivní příčiny, ale jeho rozsah je určován také sociální a bytovou politikou měst a státu. Z hlediska práva si autorka všímá pouze zákonné úpravy sociálních služeb z hlediska zákona o sociálních službách a nevšímá si jiných podzákoných, zákonných či ústavních aspektů problémů bezdomovectví jako jsou obecní a městské vyhlášky reglementující pohyb osob bez domova nebo zákon o obcích, jenž ukládá určité úkoly obcím, byť vágně formulované a obtížně vymahatelné. Zcela pak pomíjí dimenzi ústavou zaručených práv.

Otázky k obhajobě:

Jsou kapacity sociálních služeb v Praze pro lidi bez domova dostačující? Proč? Chybí některé typy služeb?

Zhodnoťte akční plán na řešení problematiky bezdomovců, který dne 17. srpna schválila Rada zastupitelstva města Prahy.

Dá se bezdomovství systémově předcházet? Jak?

Datum: 18. srpna 2010

Podpis: Mgr. Anna Šabatová Ph.D.

