

II. Obhajoba bakalářské práce

konaná dne: 26. 1. 2011

Průběh obhajoby:

Mezprime Dominik Krutský shrnul obsah své práce. Pak shrnul obsah svého posudku vedoucí práce, který rovněž shrnul obsah svého posudku. Pak Krutský položil otázku na otázky položené členy komise o posudku. Šlo zejména o výtku, že by mělo být k práci připojeno alespoň jedno policejní film aby obrazová příloha. Pan Krutský odpověděl, že lepší by bylo vložit do práce celou scénu, než policejní film, a označil za chybu filmovou teorii, že většinou pracovali ve dvou policejních filmech s obrazy pouze s jedním policejním filmem, protože film brva v čase a nelze jej sčítat na jedno policejní. Tím se ztrácí jeho výpočtová hodnota.

Klasifikace: výborně

Členové zkušební komise: [Signature] [Signature]
(podpisy) M. Jeleňková

[Signature]
Jan Šlechta

Předseda státní zkušební komise: [Signature]