



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Milan Pech

Autor/autorka práce: Dominik Krutský
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Petr Skala: Výtvarné experimenty ve filmové tvorbě
Vedoucí práce: Mgr. Milan Pech
Rozsah práce: 145 756 znaků (včetně mezer)

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| B. Obsahová kritéria | | | | |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Průběh zpracování práce | | | | |
| | ano | ne | | |
| Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Dominik Krutský zpracoval svoji bakalářskou práci na téma, které šťastně spojuje film a výtvarné umění. Nejdříve si definoval základní pojmy a předložil stručný životopis Petra Skaly. Následně popsal vývoj gestické malby, experimentální animace a tzv. hand-made filmu, především ve Spojených státech. Dále se zabýval českým informelem šedesátých let jako přirozeným předpokladem Skalovy tvorby. Poté se věnoval samotným experimentálním Skalovým filmům. V závěru shrnul Skalovu cestu od filmu k videu. Autor měl ztíženou situaci tím, že k dané problematice existuje jen málo odborné literatury.

Tvorbu Petra Skaly, která je dosud všeobecně málo známá, konfrontoval Dominik Krutský s díly jeho zahraničních předchůdců. Ukázal přirozenou spojitost mezi experimentálním filmem v jeho nesčetných polohách a abstraktním expresionismem. Přínos jeho práce nespočívá nejen v tomto srovnání, ale také v tom, že jasně ukazuje Skalova domácí umělecká východiska, která jsou v českém informelu. K tomu volil vhodné příklady. Sympatické je, že Krutský pasivně nepřejímá názory autorů, s jejichž texty pracoval, ale pohotově s nimi polemizoval. Vítám autorův vstřícný krok k čtenáři, kterému v závěru své práce předkládá ukázky filmových pásů, s nimiž Petr Skala pracoval. Na druhou stranu postrádám v příloze alespoň několik ukázek sice statického, ale přece jen ilustračního záběru z analyzovaných filmů. Práci by se daly vytknout některé formální nedůslednosti, většinou typografického rázu, stylistické neobratnosti, překlepy a drobné nepřesnosti. Text Dominika Krutského je výborným příspěvkem k lepšímu pochopení české filmové experimentální tvorby. Mimo jiné ukazuje, jak úzké může být spojení mezi výtvarným uměním a filmem a jak krátkozraké by bylo tyto dva světy oddělovat.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

V jakých dalších oblastech v minulosti a současnosti docházelo nebo dochází k prolínání výtvarného umění a filmové tvorby?

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | doporučuji |
|------------------------------------|-------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 12.1. 2011

Podpis: