



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

### Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Štěpán Havlíček  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Sakrální architektura v Československu kolem roku 1968  
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná  
Rozsah práce: 62 s.

#### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano	ne		
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Štěpán Havlíček se ve své bakalářské práci zabýval dosud málo zpracovaným tématem sakrální architektury šedesátých let v Československu. Toto obsáhlé téma představil na příkladu tvorby architekta Jana Sokola, což byl velice prozíravý krok, jak práci dobře zacílit a rozšířit o nové poznatky k osobnosti, která dosud přes svou výjimečnost, nemá samostatnou monografii či alespoň studii.

Bakalářská práce Štěpána Havlíčka je velice přehledně strukturovaná, obsahuje potřebný historický i myšlenkový kontext proměny sakrálního prostoru v šedesátých letech, resp. po druhém vatikánském koncilu. Do uvedeného kontextu pak začleňuje tvorbu Jana Sokola, proměnu jeho vlastního uvažování o sakrálním prostoru a přibližuje v podstatě veškeré jeho návrhy na toto téma. Ve sběru úctyhodného množství materiálu spatřuji výjimečnost celé práce. Pan Havlíček velice pečlivě a systematicky sesbíral dokumentaci nejen o dosud známých návrzích a realizacích, ale i o Sokolových méně známých či zcela nepublikovaných či zapomenutých drobných návrzích pro sakrální prostor a liturgii.

Štěpán Havlíček v bakalářské práci prokázal výbornou práci s literaturou, výjimečné badatelské schopnosti i cit pro písemné zpracování vědeckého textu. Detailní zkoumání tématu podložil cennými archivními rešeršemi a doplnil navíc i několika rozhovory s pamětníky. Svou úrovní se tak práce téměř přibližuje práci diplomové. Bylo by velice přínosné kdyby se pan Havlíček velice zajímavému a dosud aktuálnímu tématu tvorby Jana Sokola věnoval i nadále. Vybízí k tomu i velice dobrá kvalita a míra rozpracovanosti dané oblasti v předložené bakalářské práci.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Shrnul byste, prosím, které návrhy a realizace Jana Sokola jsou dosud odborné veřejnosti v podstatě neznámé?

<b>Doporučení práce k obhajobě</b>	<b>doporučuji</b>
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 14.1. 2011

Podpis: