



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

**Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce**

jméno vedoucího/vedoucí Dr. Vojtěch Eliáš

Autor/autorka práce: Lubomír Hajas  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Srovnání dvou farností  
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš  
Rozsah práce: 45 stran textu + 3 strany příloh

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracování práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předkládaná bakalářská práce je krásným příkladem dobře zvoleného i dobře zpracovaného tématu. Popisná část strážlivě a výstižně charakterizuje zvolené farnosti, a to podle jednotné osnovy, které umožňuje dobré srovnání obou celků.

Ve druhé – výzkumné – části jsem měl možnost (i povinnost) sledovat autora při přípravě i realizaci výzkumu. Zde odvedená práce zcela odpovídá nárokům na bakalářskou práci a autor si dobře uvědomuje, že nezískal data charakterizující celou českou populaci, ani ne obyvatele zvolených farností jako celku, ale právě jen návštěvníky nedělních bohoslužeb, na které byl výzkum zaměřen. Byly stanoveny dvě hypotézy, na které se snažil kvantitativní výzkum najít odpověď, a právě v této práci je největší zásluha autora: získaná data pomocí terénního výzkumu lze totiž interpretovat různě – nebo dokonce je lze jen předložit bez komentáře. Autorovi se podařilo vyvodit z dat (jistým zobecněním) některá tvrzení, která obhajitelně podpírá výsledky svého tvrzení, a tak potvrdit původní stanovenou hypotézu. Práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17. ledna 2011

Podpis: