



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky ThLic. Mariusz Kuźniar

Autor/autorka práce: Lubomír Hajas
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Srovnání dvou farností
Vedoucí práce: Dr. Vojtěch Eliáš
Rozsah práce: 45 stran + 3 strany příloh

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce je zajímavým pokusem o srovnání dvou farností. V první popisné části autor charakterizuje zvolené farnosti podle jednotné osnovy, což umožňuje dobré srovnání obou subjektů.

Ve druhé části autor prezentuje terénní výzkum, který uskutečnil mezi účastníky nedělních bohoslužeb. Byly stanoveny dvě hypotézy, na které se snažil kvantitativní výzkum najít odpověď. Jednalo se o kombinaci otázek zkoumajících očekávání farníků na poli slavení liturgie a společenského působení farnosti.

Autor na základě dat získaných z průzkumu potvrdil původní stanovenou hypotézu.

Postrádám údaje ohledně počtu odevzdaných dotazníků v jednotlivých farnostech.

Autor práce téměř nepracuje z primární literaturou, většinou používá internetové zdroje.

Postrádám například:

Podlaha, Antonín. Posvátná místa království českého, Praha 1911.

Ptáček Josef: Paměti farní osady Hostivické, Praha 1915

dále postrádám místní zdroje jako: Hostivické hlásky, Hostivický zpravodaj, Hostivický měsíčník atd...

Práci doporučuji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

1. Jaká úskalí napotkal autor při realizaci výzkumné části?

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 17.1.2011

Podpis: