



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

**Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce**

jméno oponenta/tky Mgr. Radoslava Schmelzová

Autor/autorka práce: Michael Bartůšek  
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře  
Název práce: Ohlasy sovětské avantgardní architektury v české architektuře  
20.–30. let  
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná  
Rozsah práce: 59 s.

**1. Kritické zhodnocení**

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Bakalářská práce Michaela Bartůška je věnována vlivu sovětského konstruktivismu na vytváření architektonického programu české avantgardy.

Na začátku práce stanovuje základní cíl zodpovědět otázky: Jaká byla motivace k přejímání sovětského modelu architektury a zda byl chápán jako dogma nebo se českoslovenští architekti snažili najít vlastní inspirované přístupy.

Jako metodický postup autor zvolil podrobnou rešerši dobových periodik a odborné literatury, přehledně zmapoval dosavadní stav bádání dané problematiky. V hlavní stati vyšel z politicko kulturního kontextu vztahů Československa a Sovětského svazu, popsal postupný vývoj recepce konstruktivismu v ČSR, roli Karla Teigehe a Jiřího Krohy v tomto procesu a reakce české architektonické obce na odklon sovětského stavitelství od myšlenek konstruktivismu.

Ve druhé části práce se věnoval aplikaci vzorů sovětského konstruktivismu v projektech a realizacích českých architektů. Výsledkem je přehledný, faktograficky dobře zpracovaný historický přehled vývoje zvolené problematiky, u kterého však postrádám základní obrazovou přílohu, která by ilustrovala třeba jen popisované typologické stavby na našem území.

Michael Bartůšek se s tématem pečlivě seznámil, přehledně jej zpracoval, ale dochází k nijak problematizovaným závěrům, nevede ani základní polemiku s dobovými východisky či současným stavem bádání, čili chybí analýza získaných poznatků - autor nepřichází s vlastní interpretací. Pro bakalářskou práci jsou výsledky naprosto dostačující, ale v magisterském stupni studia by se diplomant měl zaměřit na vlastní přínos ke zkoumané problematice.

### 3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Následně byla sovětská avantgarda poměrně rychle vytlačena jako nežádoucí a nevhodná reprezentace sovětského státu. Cituji z autorovy práce, dokázal by vysvětlit proč k tomu v SSSR došlo?

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16.1.2011

Podpis: Salmelzová R.