



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Kamila Boňová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Pražská barokní veduta v díle Václava Hollara a jeho
pokračovatelů
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.
Rozsah práce: 45 stran - 2 strany příloh; počet znaků (včetně mezer): 126 216

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Předložená práce zdůrazňuje v grafickém díle Václava Hollara jeho pražské veduty. Toto základní téma autorka zasadila do souvislostí vývoje pražské veduty od 16. do 18. století. Nejprve však definovala, co je to veduta, a popsala její specifika v oblasti krajinomalby a její význam jako dokumentu. Zhodnotila nečetnou literaturu k danému tématu počínaje 18. stoletím. Mezi předchůdce Václava Hollara zařadila umělce působící na dvoře císaře Rudolfa II., kteří se specializovali na krajinomalbu a provedli také významné pražské veduty. Prostředí Rudolfova dvora formovalo malého Hollara. Mezi rytcovi předchůdce autorka zařadila i Meriana, u něhož Hollar pracoval. Pak autorka diskutuje otázku, kam se umělec vydal po odchodu z Prahy, k čemuž využívá různou i zahraniční literaturu. V centru práce pak hodnotí Hollarovy pohledy na Prahu, a to historicky i umělecko-historicky. Všímá si i kresebných studií jako příprav pro velké grafiky. Další vývoj veduty v 17. století zahajuje tématem kopie podle velkých mistrů. Sem zařadila i vedutu Karla Škréty z roku 1648 - Obléhání Prahy Švédy. Stručně pak naznačila vývoj pražské veduty v 17. a 18. století, kde načrtla práce Wernerovy a Willenbergovy. V závěru pak zhodnotila význam pražské veduty v českém barokním umění především jako dokument, v němž je zachycen také "duch doby".

Drobné připomínky: posunuté stránkování oproti Obsahu; nedodržení typu písma v nadpise Merian; občas se v textu objeví verze jména Merián - je třeba dodržet jednotnou verzi; drobné pravopisné chyby - s. 13 svému otci namísto jeho otci; někde chybí čárky. Nelze napsat, že Hollar působil na rudolfinském dvoře, na to byl příliš dítětem, jeho ovlivnily Rudolfovy sbírky a asi Sadelerova dílna, která v Praze pracovala i po smrti Rudolfa II., který zemřel již 1612.

Posuzovaný text splňuje požadavky na bakalářskou práci. Autorka se věnovala zajímavému, dnes poněkud opomíjenému tématu. Pracuje však poněkud zbrkle, což přináší drobné chyby a nepřesnosti.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Václav Hollar a Karel Škréta.

Doporučení práce k obhajobě

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

doporučuji

Datum: 17. ledna 2011

Podpis: