



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky Mgr. Magdalena Hamsíková

Autor/autorka práce: Kamila Boňová
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Pražská barokní veduta v díle Václava Hollara a jeho
pokračovatelů
Vedoucí práce: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
Rozsah práce: 126 216 znaků včetně mezer, 45 stran

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Kamily Boňové je pojata jako přehled vedutistických zobrazení Prahy doby Václava Hollara, jeho předchůdců a následovníků. Autorka pojímá osudy jednotlivých tvůrců a jejich vzájemné souvislosti, podává umělecko-historické zhodnocení jednotlivých děl spolu s kontextem doby.

Úvodní kapitola o vývoji veduty je vlastně kombinací obsahové definice pojmu veduta a jejího obecného vývoje v Čechách spolu s přehledem literatury k danému tématu, který ale není zcela vyčerpávající a má spíše kompilativní charakter. Přehled dosavadního bádání by měl být co možná nejkompletnější, proto by zde nemělo chybět zhodnocení novější literatury, ze které se v práci sice cituje, ale zcela kompilativně, bez odstupu. V tomto ohledu bych práci vytkla rovněž používání nepřímých citací (např. s. 14 a jinde).

Až na občasné stylistické neobratnosti či překlapy (např. s. 13, třetí odstavec, nebo "touha po kariérismu" místo kariéře, Petr Capella z Elinku místo z Eblinku atd.), je text srozumitelný a poměrně čtivý, práce je jasně a přehledně koncipována.

Chybně se textem vinou některé odborné termíny jako např. dřevoryt, což se sice často chybně vyskytuje i v literatuře, ale správně jde o dřevořezy (např. s. 10, 24 a jinde).

Škoda, že také obrazová příloha je omezena jen na dvě reprodukce.

Celkově autorka prokázala, že má potenciál, který je však třeba ještě rozvíjet a metodicky vybrousit. Práce splňuje požadavky na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhájení.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

Doporučení práce k obhajobě	doporučuji
------------------------------------	-------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 16. 1. 2011

Podpis: