

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce:  
**Alberta Infant Motor Scale**  
**Motorický vývoj dítěte do jednoho roku**

Autor bakalářské práce: **Adéla Krylová**  
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Veronika Schönová

Bakalářská práce má 48 stran včetně tří stran příloh, tří stran literatury a jedné strany se seznamem použitých zkratk. Práce je rozdělena na úvod, část teoretickou a praktickou, diskuzi a závěr. V teoretické části autorka v první kapitole seznamuje s potřebou standardizovaného hodnocení pro ergoterapeuty a vysvětluje význam včasné intervence u dětí do jednoho roku života. V další kapitole se věnuje psychosomatickému vývoji novorozence, kojence a zmiňuje se také o nedonošených dětech. Hlavní část teorie je věnována testu Alberta Infant Motor Scale. Představuje jej z hlediska věku a typu dítěte, z hlediska podmínek testování, bodování a vyhodnocení výsledků. Autorka uvádí konkrétní příklad z manuálu a informuje o přednostech a slabinách testu AIMS. *V závěrečné části teorie autorka uvádí přehled postupů, které může využít v terapii ergoterapeut pracující v pediatrii.*

V praktické části se autorka zaměřuje na použití testu AIMS v praxi. Uvádí metodologii testu AIMS a formou kazuistiky pětíměsíčního chlapce představuje průběh testování, výsledky testování a praktické návrhy ergoterapeutické intervence u tohoto dítěte. V praktické části je cílem zejména přeložit a vyzkoušet standardizovaný test AIMS na kojenci ve věku od narození do jednoho roku. Ověřit, zda platí tvrzení, že :

1. „Testy poskytují příznivou metodu, jak spolehlivě identifikovat děti, které budou v budoucnu potřebovat stanovení diagnózy či léčby.“
2. „Informace týkající se silných a slabých stránek dítěte, které slouží jako základ pro plánování terapie.“

V úvodu bakalářské práce autorka uvádí, že cílem celé práce je „Představit kanadský standardizovaný test Alberta Infant Motor Scale (AIMS) odborné veřejnosti.“  
Cíl pokládám za naplněný. Oceňuji práci autorky se zahraniční literaturou nejen z hlediska překladu, ale také z hlediska následného přehledného zpracování.  
V praktické části hodnotím velmi pozitivně uvedenou kazuistiku, která plní svůj účel ve smyslu představení testu AIMS v praxi.  
V diskusní části oceňuji vysvětlení nutnosti standardizace testu pro Českou populaci s příklady ze zahraničí.

K práci mám jen několik připomínek

- V textu se vyskytují drobné překlepy : neoddělení slov mezerou, dvě tečky za větou ap., na straně 23 je 2x uvedená položka polohovací pomůcky.
- V celém textu práce nejsou uváděny přímé citace. Autorka uvádí vždy autora a rok, ale není zřejmé, zda přímo z textu cituje nebo jen volně čerpá.
- V literatuře nejsou uvedeny ve správném formátu odkazy na internetové stránky v případě [www.amazon.com](http://www.amazon.com)

Práci doporučuji k obhajobě. *Hodnocení bakalářské práce: VYBORNE*

Otázky:

1. Jaký je rozdíl mezi metodou a konceptem (př. Vojtova metoda, x Bobath koncept)?
2. Zkuste navrhnout pro děti do 1 roku života s CKP vhodné kompenzační pomůcky.
3. Jak mohou uvedené masáže pětíměsíčního dítěte přispět k podpoře polohy na bříšku?

V Praze dne 11.11.2010

Mgr. Veronika Schönová  
*Veronika Schönová*