

## Posudek na bakalářskou práci Jakuba Feigeho

Bakalářská práce Jakuba Feigeho obsahuje inventáře archivních fondů tří obcí z okresu Jablonec nad Nisou: Šumburka nad Desnou 1885-1942 (1950), Tanvaldu 1855-1945 (1951) a Velkých Hamrů 1886-1945. Z celé práce zřetelně vysvítají jak velký a živý autorův vztah k dějinám tohoto regionu, s nímž je osobně spjat, tak i jeho silný zájem o archivářskou profesi. Bakalářská práce vychází z praxe, kterou kol Feige absolvoval ve Státním okresním archivu v Jablonci nad Nisou. V jejím průběhu sestavil inventář archivního fondu obce Velké Hamry, který byl mezitím již schválen a patří mezi oficiálně evidované archivní pomůcky. Pro účely bakalářské práce pak k tomuto inventáři přidal ještě archivní fondy dvou dalších, výše zmíněných obcí. Důvod tohoto kroku spočíval v tom, že se vzhledem k velkým ztrátám a tedy nízkému množství dochovaného materiálu jedná o poměrně malé fondy, které jsou navíc tvořeny z podstatné části úředními knihami a ve kterých je proto relativně málo spisového materiálu. Uvedené tři obce se kromě toho nacházejí v bezprostřední blízkosti a tvoří tak z geografického hlediska logický celek, který ovšem přitom vykazuje jednu zvláštnost – odlišné národnostní složení jejich obyvatelstva. Zatímco Tanvald byl převážně německý, Šumburk nad Desnou smíšený a Velké Hamry naopak převážně české. Tato skutečnost vnesla do posuzované bakalářské práce nový, i z hlediska historického, zajímavý rozměr. Nesporné ocenění si zaslouží fakt, že kol. Feige se ve své práci nespokojil „pouze“ s inventářem v podobě stanovené normami. Před vlastním inventářem totiž čtenář najde ještě studii o správním a historickém vývoji těchto tří obcí v letech 1850-1945, o vývoji obecní samosprávy, o konkrétní činnosti a složení obecních orgánů a o vedení kronik v tomto období. Pozitivní je pokus o rekonstrukci způsobu úřadování orgánů obecní samosprávy. Až poté následuje inventář i s předepsaným úvodem zahrnujícím informace o vývoji, dějinách, struktuře a obsahu fondu včetně jeho archivní charakteristiky. Inventární seznam je pak zpracován na základě dobré znalosti příslušných předpisů (Základních pravidel pro zpracování archivního materiálu a Metodického návodu na pořádání a inventarizaci archivních fondů Archiv obce).

Na celkové kvalitě bakalářské práce kol. Feigeho se ale bohužel negativně projevuje velký chvat, s nímž byla dokončována. Proto se nepodařilo odstranit některé nedostatky, které by se, pokud by autor i vedoucí měli k dispozici více času, pravděpodobně v konečné verzi neobjevily. Mám na mysli například nepřesné a nejednotné označování některých orgánů veřejné správy (obecní výbor, představenstvo, zastupitelstvo, národní výbory) nebo neúplné

citace. Lze jen litovat toho, že tyto chyby poněkud kazí dojem z jinak velmi kvalitní práce, která podala přesvědčivý důkaz o autorových schopnostech, znalostech a o jeho nesporně slibné perspektivě.

Bakalářskou práci Jakuba Feigeho doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji stupněm výborný nebo velmi dobrý, přičemž konečné rozhodnutí by mělo záviset na průběhu obhajoby.

21. května 2006

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Dobeš

