

Obsah

OBSAH	1
ÚVOD	2
1. NOVINÁŘSKÁ ETIKA	5
1.1 SAMOREGULACE MÉDIÍ	6
1.2 ETICKY SPORNÉ OBLASTI.....	7
2. STŘET ZÁJMŮ V ČESKÝCH ETICKÝCH KODEXECH	11
2.1 KODEXY PROFESNÍCH ORGANIZACÍ.....	11
2.2 KODEXY MÉDIÍ, JEJICH SDRUŽENÍ NEBO VLASTNÍKŮ MÉDIÍ	12
2.3 KODEXY MÉDIÍ VEŘEJNÉ SLUŽBY	18
2.4 BBC EDITORIAL GUIDELINES A EDITORIAL POLICY GUIDANCE	19
2.5 SROVNÁNÍ PASÁŽÍ O STŘETU ZÁJMŮ JEDNOTLIVÝCH ETICKÝCH KODEXŮ	21
3. SPORTOVNÍ NOVINÁŘI JAKO TISKOVÍ MLUVČÍ	24
3.1 ŘEŠENÍ PROBLÉMU V KLUBU SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ ČR.....	33
4. PŘÍPADOVÁ STUDIE EVY STREICHSBIEROVÉ	38
4.1 ANALÝZA TEXTŮ EVY STREICHSBIEROVÉ.....	41
4.1.1 <i>Vyhodnocení analýzy textů Evy Streichsbierové</i>	49
ZÁVĚR	51
SUMMARY	53
POUŽITÁ LITERATURA A PRAMENY	54

Úvod

Sportovní novinář přivydělávající si jako tiskový mluvčí sportovců, sportovních klubů či svazů, autor textů na jejich webových stránkách nebo organizátor a moderátor tiskových konferencí. Taková je dnešní častá realita v médiích. Přestože jde o vážný etický problém, žádná domácí odborná práce se jím dosud nezabývala. I proto je předmětem této bakalářské práce střet zájmů u sportovních novinářů, především pak jejich působení v oblasti PR. O závažnosti tématu svědčí i to, že se jím v současné době intenzivně zabývá Klub sportovních novinářů České republiky (KSN ČR), jediná česká profesní organizace sdružující sportovní novináře. Mezi jejími členy jsou totiž i novináři, kteří paralelně pracují v PR odvětví, případně už zanechali novinářské činnosti a věnují se jen PR. Členem KSN ČR je i autor této práce, což je jeden z důvodů jeho zájmu o tuto problematiku.¹

Před zpracováním této práce si autor položil několik výzkumných otázek: Jak upravují střet zájmů etické kodexy významných českých médií? Upravují speciálně výše popsany střet zájmů u sportovních novinářů? Jaký je postoj vedoucích sportovních redakcí českých médií k možnému působení svých podřízených ve sportovní PR oblasti? Je možné dlouhodobě a bezproblémově skloubit novinářskou práci s prací v PR?

První kapitola této práce je úvodem do novinářské etiky. Prací zabývajících se etikou novinářské práce již však vzniklo mnoho, a proto se tato práce omezí jen na základní stručné shrnutí, které nabídne mj. názory mediálních teoretiků na samoregulaci médií a eticky sporné oblasti novinářské práce.

Druhá kapitola by měla být vodítkem k zodpovězení prvních dvou výzkumných otázek. Neklade si přitom za cíl popisovat vznik jednotlivých etických kodexů a jeho okolnosti, čemuž se ostatně u vybraných médií věnovala bakalářská práce Venduly Křížové. Etické kodexy bude zkoumat hlavně z hlediska vyhranění se vůči střetu zájmů. Závěr druhé kapitoly srovná, jakým způsobem se kodexy ke střetu zájmů stavějí. Etické kodexy získal autor z volně dostupných zdrojů (webové stránky médií či jejich vydavatelství), z výše zmíněné práce Venduly Křížové nebo prosbou u šéfredaktorů médií. Poslední metoda vedla například k zisku etického kodexu týdeníku Sedmička nebo etického kodexu Televize Prima. Naopak ani přes opakované urgencye neuspěl

autor u Televize Nova, jejíž kodex je podle vedoucího sportu Dušana Mendela neveřejný. Deník Právo a Rádio Impuls vlastní etický kodex nemají.

Jak autor zjistil, ani jeden z kodexů se nezabývá výhradně střetem zájmů u sportovních novinářů vyplývajícím z jejich souběžného působení v médiích a v PR. Místo toho tedy autor použil jako jeden z možných ukazatelů přípustného chování sportovních novinářů názory vedoucích sportovních redakcí českých médií,² kterým zaslal dotazníky. Z devatenácti jich zpět obdržel šestnáct, pouze vedoucí sportovních redakcí České tiskové kanceláře, Českého rozhlasu 1 - Radiožurnálu a Aktuálně.cz ani přes opakované prosby vyplněný dotazník neposlali. Názory uvedené v dotaznících sice nemusejí vycházet ze žádných norem, pro chod redakce jsou ale více určující než kodifikované normy včetně etických kodexů. Informace vycházející ze získaných dotazníků tvoří velkou část třetí kapitoly, která popisuje samotný problém souběžného působení sportovních novinářů jako PR pracovníků ve sportovní sféře a také vývoj jeho řešení uvnitř Klubu sportovních novinářů.

Předmětem čtvrté kapitoly je případová studie Evy Streichsbierové, sportovní novinářky, která paralelně připravovala příspěvky pro Český rozhlas Region – Vysočina, psala do mutace MF DNES v kraji Vysočina, na portál iDNES.cz a na webové stránky hokejového klubu Dukla Jihlava, v současné době³ je ve střetu zájmů jako novinářka Českého rozhlasu a týdeníku Sedmička a autorka článků na webových stránkách hokejových klubů Rebel Havlíčkův Brod a Spartak Pelhřimov. Kapitola popíše vývoj kauzy, která začala střetem zájmů a pokračuje osobními antipatiemi a obtížnými pracovními podmínkami Evy Streichsbierové. Druhá část kapitoly patří obsahové analýze mediálních výstupů Evy Streichsbierové. Oproti schváleným tezím se z důvodu zúžení zkoumaného vzorku zaměří pouze na texty Evy Streichsbierové v MF DNES, na sesterském portálu iDNES.cz a na webových stránkách Dukly Jihlava z října a listopadu 2009, tedy období, ve kterém Eva Streichsbierová v Dukle končí. Texty budou zkoumány nikoliv pouze kvalitativní obsahovou analýzou (jak je uvedeno v tezích), ale kombinací kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy.

¹ Níže zmíněné diskuse o vhodnosti členství sportovních novinářů, kteří zároveň působí v PR, v KSN ČR se ovšem autor jako člen organizace doposud neúčastnil.

² Ve třech případech byli osloveni nikoliv vedoucí sportovních redakcí všeobecných médií, ale přímo jejich šéfredaktoři. Důvodem je absence samostatné sportovní redakce, případně pozice jejího vedoucího. Jde o Deník (oslovena šéfredaktorka centrální redakce Jana Heřmánková), Rádio Impuls (osloven šéfredaktor zpravodajství Ladislav Vonz) a týdeník Sedmička (osloven centrální šéfredaktor Pavel Macků). Pokud bude dále v textu zmíněno „vedoucí sportovních redakcí,“ jsou tím myšleni i tito tři šéfredaktoři, stejně jako šéfredaktoři čistě sportovních médií.

³ Stav platný k 30. 4. 2011.

Texty byly získány z databáze Newton a webových stránek www.hcdukla.cz, informace o Evě Streichsbierové přímo od Evy Streichsbierové, dále pak od jejích dřívějších či současných nadřízených v daných médiích a od sekretáře Klubu sportovních novinářů Tomáše Kohouta.

V závěru autor předloží odpovědi na výše uvedené výzkumné otázky, dále se pokusí nastínit, co vede sportovní novináře k souběžné práci v PR oblasti, s čímž může také souviset řešení problematiky sportovních novinářů jako tiskových mluvčích sportovců, sportovních klubů nebo svazů.

Stěžejní součástí přílohového oddílu jsou výše zmíněné dotazníky vyplněné vedoucími sportovních redakcí českých médií, které ilustrují snahu těchto osob danou problematiku řešit, ovšem ne vždy stejně radikálně.

1. Novinářská etika

Etika je filozofickou disciplínou, která se zabývá studiem lidského chování či jednání, tím, co je správné a nesprávné, a normami, jež se snaží morální chování lidí ovlivňovat. Vznik těchto norem ale není hlavním úkolem etiky, podmíněný by měl být společenskou diskusí o etických a morálních problémech.

Pojem etika pochází z řeckého výrazu *éthos*, které znamená zvyk. Podobný význam má i latinské slovo *mos*, z něhož je odvozen termín morálka. Morálka je náplní etiky a obsahuje vše, o čem člověk přemýšlí a co činí k uskutečňování dobra.⁴

Mel Thompson rozlišuje čtyři základní přístupy ke studiu etiky: deskriptivní etiku, normativní etiku, metaetiku a aplikovanou etiku. Novinářská etika je podoblastí aplikované etiky. Aplikovaná etika zkoumá konkrétní etické problémy v určitých oblastech lidského života. Existuje tak například etika sexuality a vztahů, etika životního prostředí nebo právě žurnalistická, právní a lékařská etika, které Thompson označuje jako etiky profesní. Aplikovaná etika posuzuje etická rozhodnutí na základě teorie etiky, jejíž studium musí být s aplikovanou etikou ve vzájemném vztahu.⁵ Žurnalistická etika se zabývá jednotlivými etickými problémy týkajícími se novinářů, procesu jejich tvorby, publikování, zároveň srovnává jejich jednání s právy a povinnostmi kodifikovanými v právních dokumentech nebo etických kodexech. Podle Melvina Menchera musí mít žurnalistika určitý morální rámec: „*Bez něj je zúžena na opakovaný hon za nesouvislými příběhy, čímž novinářův život postrádá důstojnost a smysl.*“⁶

Činnost médií je regulována externě a interně. Externí regulací rozumíme omezení činnosti médií, které vychází z iniciativy mimo redakci či vydavatelství. Většinou jde o platnou legislativu. Základní rámec novinářské práce stanovuje článek 17 Listiny základních práv a svobod, který zaručuje právo na informace a svobodu projevu, odsuzuje cenzuru a ukládá státním orgánům a orgánům územní samosprávy povinnost přiměřeným způsobem zveřejňovat informace o své činnosti.⁷ Dalšími zákony,

⁴ Viz MORAVEC, Václav. *Základy etiky novinářské práce*. Přednáška pro studenty IKSŽ v rámci předmětu Úvod do etiky žurnalistické práce. 24. 2. 2009.

⁵ Viz THOMPSON, Mel. *Přehled etiky*. Praha : Portál, 2004. 167 s.

⁶ In MENCHER, Melvin. *News reporting and writing*. Dubuque : WCB, 1991, s. 597.

⁷ Viz Česko. *Ústavní zákon č. 23 ze dne 8. února 1991, kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní republiky*. In Sběrka zákonů České republiky. 1991, částka 6, čl. 17.

kteřé jsou pro činnost novináře důležité, jsou občanský zákoník, trestní řád,⁸ trestní zákoník, tiskový zákon nebo zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

1.1 Samoregulace médií

„Novináři při své práci vždy čelí otázkám: O čem psát?, Koho zpovídat?, Co zahrnout do článku a co vynechat? Výběr je srdcem žurnalistické praxe a je řízen hodnotami, které odrážejí převažující postoje společnosti a její systém hodnot. Tyto hodnoty jsou jen zřídka sporné,“ píše Melvin Mencher.⁹ Systém hodnot společnosti se promítá i do interní regulace médií, která většinou upřesňuje normy externí regulace, ale upravuje i témata, jež legislativa neřeší. Podle Moravce obsahuje samoregulace nejruznější pravidla profesně přijatelného chování, jež přijímají novinářské svazy, odborové a profesní organizace, vlastníci médií či jednotlivé redakce.¹⁰ Tato pravidla mají nejčastěji podobu etického kodexu, tedy normy, která upravuje práva a povinnosti novináře při výkonu jeho povolání, stanovuje správné postupy v určitých situacích, jimž čelí.

Podle sociologa médií Briana McNaira musí mít žurnalistika svůj etický kodex, aby novináři mohli být přijímáni jako profesní skupina. Pracovat by měli podle jednotného kodexu chování, který zaručuje jejich bezúhonnost, důvěryhodnost, a tudíž i jejich status informátorů o „pravdě“. Etické standardy mají podle McNaira v případě dodržování také zásadní vliv na obsah žurnalistického textu.¹¹ Podle Stephana Ruß-Mohla je možné etické kodexy chápat jako doplněk externí regulace, protože ta je nedostatečná. Měly by zprostředkovávat jasné představy o tom, co je a co není v žurnalistice profesionální.¹²

Etické kodexy ale nejsou ve všech případech závazné, často mají spíše doporučující charakter. Závazné jsou většinou pro členy redakcí, pro jejichž zaměstnance může být kodex i součástí pracovní smlouvy. Jeho porušení lze pak sankcionovat. Ne všechna média a novinářské svazy ovšem etický kodex mají.

⁸ Novelu trestního řádu z roku 2009 označila většina významných českých redakcí jako omezující a používala pro ni označení „náhubkový zákon“.

⁹ In MENCHER, Melvin. *News reporting and writing*. Dubuque : WCB, 1991, s. 601.

¹⁰ Viz MORAVEC, Václav. *Základy etiky novinářské práce*. Přednáška pro studenty IKSŽ v rámci předmětu Úvod do etiky žurnalistické práce. 3. 3. 2009.

¹¹ Viz MCNAIR, Brian. *Sociologie žurnalistiky*. Praha : Portál, 2004, s. 67, 68.

¹² Viz RUß-MOHL, Stephan; BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika : komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha : Grada, 2005, s. 237.

I Ruß-Mohl upozorňuje, že etické kodexy a profesní normy jsou slabými prostředky řízení a ovlivňování, protože nejsou pro všechny závaznou právní normou.¹³

Naopak Mencher tvrdí, že etický kodex není pro práci novináře dostačující: „*Žádný kodex nemůže z novináře udělat člověka s dobrým svědomím. To může jen osobní závazek k žurnalistické morálce. Etické kodexy neřeší mnoho problémů, kterým novinář čelí, a také neposkytují morální stimul, který žene nejlepší novináře.*“¹⁴ Osobní kodex, který Mencher navrhuje, by měl zdůrazňovat novinářův soucit s chudými, handicapovanými a menšinami, morální rozhořčení při diskriminaci bezbranných, ochotu přiznat zodpovědnost za selhání a napravit jej, a závazek ke zlepšování vlastních schopností.¹⁵

1.2 Eticky sporné oblasti

Okruhy etických problémů, jimž novinář při své práci čelí či může čelit a kterým se věnuje většina etických kodexů, definovalo několik mediálních teoretiků, a to jak českých, tak samozřejmě také zahraničních. Liší se v počtu témat i jejich určení.

V české mediální oblasti se za výchozí považuje pojetí Václava Moravce, jenž rozlišuje narušování soukromí, střet zájmů, úplatky, klamání, osobní účast na zprávě a plagiátorství. Narušováním soukromí se rozumí porušování práva na soukromí, zakotveného v občanském zákoníku. Narušit soukromí je možné v případě veřejného zájmu, čehož novináři často zneužívají.¹⁶ Nejčastěji se narušování soukromí dopouštějí při informování o obětech trestných činů a o známých osobnostech. Ke střetu zájmů dochází, pokud má novinář mimopracovní vztah k subjektu (osobě, firmě, akci), o němž má referovat. Příkladem může být, když je novinář (nebo jeho blízcí) aktivním politikem, vlastníkem akcií firmy, o které má informovat, nebo mediálním poradcem (mimo jiné i sportovního klubu či sportovce). Úplatky jsou benefity, kterými si aktéři zpravodajství zajišťují přízeň novináře a usilují o jeho kladné informování o donorovi. Nemusí mít nutně formu finanční odměny, může

¹³ Viz RUS-MOHL, Stephan; BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika : komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Praha : Grada, 2005, s. 237.

¹⁴ In MENCHER, Melvin. *News reporting and writing*. Dubuque : WCB, 1991, s. 599.

¹⁵ Viz MENCHER, Melvin. *News reporting and writing*. Dubuque : WCB, 1991, s. 595.

¹⁶ Příkladem může být případ psychologa Hradní stráže Miloše Topolovského, který byl obviněn z několika trestných činů (mj. ze tří znásilnění vojáků základní služby a dvou pokusů o ně). Média o této kauze rozsáhle informovala, přičemž nerespektovala ani právo na soukromí ani presumpci nevinny. Topolovský se pokusil o sebevraždu a léčil se na psychiatrii. Nakonec Topolovského soud zprostil

jít i o dary, chápat takto lze i volné vstupenky na koncerty nebo sportovní utkání. V krajním případě to mohou být i propagační předměty jako poznámkový blok nebo igelitová taška. Klamáním rozumíme postupy, které mohou uvádět v omyl publikum, zdroje informací nebo aktéry zpravodajství. Příkladem je užití skryté kamery či mikrofonu, vydávání se novináře za někoho, kým není, nebo použití informací získaných „mimo záznam“. Osobně účasten je novinář na zprávě v krizových situacích, kdy čelí problému, zda má zůstat novinářem, nebo má zasáhnout (například při pokusu o sebevraždu, při závažné dopravní nehodě nebo ve válečném konfliktu). Pokud dočasně vystoupí z role novináře a zasáhne, může pak nestranně informovat? Plagiátem je text nebo část textu (ale i televizní či rozhlasový příspěvek), který autor vydává za vlastní, přestože jeho původcem je někdo jiný. Může jít i o užití agenturního zpravodajství bez správného citování. Plagiátorstvím rozumíme také převzetí námětu bez označení média, které se tématu věnovalo jako první.¹⁷

Barbora Osvaldová v příspěvku na konferenci Syndikátu novinářů k desetiletému výročí od přijetí Etického kodexu novináře popsala jedenáct eticky sporných oblastí, které zformulovala na základě případů, jež řešila Komise pro etiku Syndikátu novinářů v letech 1999 až 2007. S Moravcem se shoduje v úplatnosti novinářů a konfliktu zájmů, k nim přidává politickou činnost a angažovanost novinářů, vztah médií k dětem, veřejný zájem, původnost informací, klauzuli svědomí, právo na omyl, fotografie z nehod, vztah etiky a internetu a také karikatury.¹⁸

Etickými problémy, kterým při své práci čelí sportovní novinář, se zabývá Jan Kaliba.¹⁹ V některých se shoduje s Moravcem, z něhož vychází, přičemž doplňuje specifika sportovní žurnalistiky, některá jsou unikátní. Celkově rozlišuje sedm oblastí: narušování soukromí a uvádění do osobní tísně, konflikt zájmů, objektivita, falešná exkluzivita, plagiátorství, reklama a sponzoring a různé druhy diskriminace. U narušování soukromí je klíčová otázka, jestli je možné zahrnout sportovce, trenéry a další osoby pohybující se ve sportu do oblasti veřejného zájmu. Specifikem konfliktu

obžaloby. Dalším příkladem je informování již zaniklého bulvárního deníku Super o údajném alkoholismu herečky Libuše Šafránkové.

¹⁷ Viz MORAVEC, Václav. Etika a česká média. In KOLEKTIV AUTORŮ. *10 let v českých médiích*. Praha : Portál, 2005, s. 51-53.

¹⁸ Viz OSVALDOVÁ, Barbora. Etika médií v teorii a praxi. In KOLEKTIV AUTORŮ. *Deset let od přijetí etického kodexu novináře : sborník z konference pořádané Syndikátem novinářů České republiky 11. června 2008*. Praha : Syndikát novinářů, 2008, s. 7-11.

¹⁹ Viz KALIBA, Jan. *Vybrané etické problémy v práci sportovního novináře*. Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006, s. 19-28, 32.

zájmů ve sportovní žurnalistice je „klubismus“, tedy náklonnost novinářů k určitým sportovním klubům, která se může projevat neobjektivním informováním o daných klubech i o jejich rivalech. Někteří novináři navíc svůj klubismus ani neskrývají, a pro publikum se tak mohou stát nedůvěryhodnými. O konfliktu zájmů v podobě sportovních novinářů jako tiskových mluvčích se Kaliba nezmiňuje. Objektivita má ve sportovním prostředí podle Kaliby tři specifické problémy. Novináři směřují zpravodajství a publicistiku (jeden novinář je autorem zpravodajského textu o tématu a zároveň autorem komentáře na stejné téma), je přípustné jejich stranění českým týmům v přímých přenosech jejich zápasů, ačkoliv nesmějí opomíjet věcné informování publika, a podléhají zdrojům. Buď jsou pro ně nenahraditelné, nebo se s nimi dlouhodobě dobře znají, a proto jim nepokládají nepříjemné otázky. Falešnou exkluzivitou se rozumí označování materiálů za exkluzivní, přestože takové nejsou, ke stejnému materiálu má tedy přístup alespoň jedna další redakce z téhož státu. Plagiátorství příliš odlišností ve sportovní žurnalistice nemá. Kaliba například uvádí, že deník Sport nepřiznává užití servisu ČTK u jednotlivých článků, ale pouze v tiráži. Skrytá reklama, která je definována tak, že není jako reklama označena, je sice zakázána zákonem, ve sportovní žurnalistice je ale běžná. Novináři jsou totiž (např. akreditačními podmínkami) nuceni užívat oficiální názvy jednotlivých sportovních soutěží, které v sobě nesou jména sponzorů (Gambrinus liga, Tipsport extraliga, Kooperativa extraliga, Fortuna extraliga atd.). K různým druhům diskriminace může dojít především během televizního přímého přenosu, při němž komentátoři zmiňují zajímavosti o sportovcích, kteří jsou různých pohlaví, ras, náboženského vyznání, politického přesvědčení nebo sexuální orientace.²⁰

Konfliktu zájmů se podrobně věnuje Conrad Fink, který jej spolu s objektivitou, soukromím a „dobrým vkusem“ považuje za jednu ze čtyř základních oblastí etiky. „*Je obtížné zůstat nezávislý a objektivní, když jste aktivní například v politice nebo se podílíte na události, o které informujete. A nemůžete očekávat, že vás bude publikum vnímat jako pravdivého, nezaujatého reportéra, když třeba (byť ve volném čase) demonstrujete svůj politický názor prací pro demokraty nebo republikány na lokální úrovni,*“ předkládá svůj náhled na střet zájmů Fink.²¹ Podobně striktně se vyjadřuje i v případě zapojení novinářů do činnosti dobročinných organizací, o nichž mohou

²⁰ Viz KALIBA, Jan. *Vybrané etické problémy v práci sportovního novináře*. Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006, s. 19-28, 32.

informovat: „V tom případě se zapojí do ‚systému‘, ztrácí pozici pozorovatelů a stávají se aktivisty.“²² Tento způsob střetu zájmů nazývá Fink „konfliktem veřejného vystupování“, od kterého odlišuje „konflikt osobních zájmů“. Tím je informování o událostech, které mohou ovlivnit finanční zisk reportéra, například o pohybech na burze, na níž sám obchoduje. Podle Finka by v podobných případech měl každý seriózní novinář diskutovat případný střet zájmů s editorem a odmítnout zpracování tématu, při němž by se mohl do střetu zájmů dostat. Pod střet zájmů zahrnuje Fink také oblast „úplatků“.²³

Tato práce se přidrží Moravcovy klasifikace a „úplatky“ nebude chápat jako střet zájmů. Zmíní je pouze, pokud je pod střet zájmů zařadí jednotlivé etické kodexy.

²¹ In FINK, Conrad. *Media ethics : in the newsroom and beyond*. New York : McGraw-Hill, 1988, s. 24.

²² In FINK, Conrad. *Media ethics : in the newsroom and beyond*. New York : McGraw-Hill, 1988, s. 24.

²³ Viz FINK, Conrad. *Media ethics : in the newsroom and beyond*. New York : McGraw-Hill, 1988, s. 24-38

2. Střet zájmů v českých etických kodexech

V období bezprostředně po roce 1989 nebyla česká média vůbec interně regulována, novináři takovouto regulaci chápali po dlouhé době v totalitním režimu jako omezování svobody slova. První publikovanou normou, která se zabývala novinářskou etikou, byl Kodex České televize v roce 1995. Po něm následoval Etický kodex novináře Syndikátu novinářů ČR, etický kodex časopisu Týden, Hospodářských novin nebo MF DNES. Dnes už má svůj etický kodex většina významných českých médií, včetně televizí Nova a Prima nebo bulvárního deníku Blesk.

České etické kodexy můžeme rozdělit do několika kategorií. První tvoří kodexy profesních organizací, druhou kodexy médií či jejich vlastníků, třetí pak Kodex České televize a Kodex Českého rozhlasu, které schvaluje Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky.

Všechny kodexy se v menší či větší míře zabývají střetem zájmů. Cílem této kapitoly je přinést základní přehled, jak se vůči tomuto problému jednotlivé kodexy vymezují.

2.1 Kodexy profesních organizací

Stěžejní profesní organizací českých novinářů je Syndikát novinářů České republiky (SN ČR), který sdružuje žurnalisty bez ohledu na jejich konkrétní oborové či tematické zaměření. Jeho Etický kodex novináře je jednou z nejstarších norem upravujících v České republice žurnalistickou etiku. Pod SN ČR spadají také Klub vědeckých novinářů, Klub kultury nebo Klub volných novinářů. Další samostatnou významnou profesní organizací je Klub sportovních novinářů České republiky (KSN ČR), který má také vlastní kodex, jenž se ale od Etického kodexu novináře příliš neliší. Většina bodů je přejatých zcela, některé jsou přeformulované, původní je pouze jediný.²⁴

Etický kodex novináře i Etický a morální kodex KSN ČR mají tři části, v nichž jsou uvedeny konkrétní povinnosti novináře. Střetu zájmů se v obou případech věnují tři body, jejichž znění je takřka identické. Podle Etického kodexu novináře je novinář povinen „*vyloučit všechny činnosti, které by jej mohly kompromitovat nebo vést*

²⁴ Jde o bod 3j: „(Sportovní novinář se proto řídí těmito zásadami) Při práci se zpravodajským servisem agentur plně respektovat vydaná embarga, omezení a dodržovat autorská práva“ In KLUB SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY. *Etický a morální kodex KSN ČR.*, s. 2.

ke konfliktu zájmů,“ „nezneužívat povolání novináře k činnosti reklamního pracovníka“ a zároveň nesmí „využívat ve svůj prospěch informace získané při výkonu svého povolání dříve, než budou tyto informace zveřejněny.“²⁵ Etický a morální kodex KSN ČR stanovuje sportovním novinářům povinnost „vyloučit všechny činnosti, které by jej mohly profesně kompromitovat nebo vést ke konfliktu zájmů“, „nezneužívat profesi novináře k činnosti reklamního pracovníka“ a zakazuje „využívat ve svůj prospěch informace získané při výkonu svého povolání dříve, než budou tyto informace zveřejněny.“²⁶ Oba kodexy mají navíc ještě jeden článek, který podle výše zmíněné klasifikace řeší spíše úplatky, střetu zájmů, kterým se zabývá tato bakalářská práce, se ale týká. Podle Etického kodexu novináře nesmí novinář přijímat peníze ve veřejných institucích nebo soukromých podnicích, které by jeho postavení novináře nebo vliv mohly zneužít,²⁷ podle Etického a morálního kodexu KSN ČR nesmí novinář přijímat žádné peníze, dary nebo výhody z důvodu zveřejnění nebo zatažení určité informace.²⁸

2.2 Kodexy médií, jejich sdružení nebo vlastníků médií

V České republice v posledních letech přibýlo právě kodexů médií, jejich sdružení nebo vlastníků médií. Kodexů této kategorie je tak v současnosti nejvíce. Netvoří je jen kodexy jednotlivých médií, ale také kodexy zpracované vydavatelstvími pro více titulů, které sdružují. Kodexy médií či jejich vlastníků jsou pro zaměstnance obecně závaznější než kodexy profesních sdružení, někdy je jejich dodržování zakotveno i v pracovní smlouvě. Mají zároveň větší váhu než kodexy mediálních sdružení. Kodexy v této podkapitole jsou řazeny na základě typu médií, na něž se vztahují. Nejprve jsou popsány kodexy, které se vztahují na více typů médií, poté kodexy tištěných médií, poté internetových médií a na závěr audiovizuálních médií. Kodexům audiovizuálních médií veřejné služby je ale věnována samostatná následující podkapitola.

Pod vydavatelskou skupinu Ringier Axel Springer Media AG patří také česká pobočka společnosti Ringier Axel Springer CZ, jež vydává 21 deníků či časopisů a provozuje 12 internetových serverů. Nejvýznamnějšími tituly jsou deníky Blesk, Aha a Sport a časopis Reflex. Dokument s názvem Code of Conduct nedefinuje pouze

²⁵ In SYNDIKÁT NOVINÁŘŮ. *Etický kodex novináře*. 1998, s. 2.

²⁶ In KLUB SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY. *Etický a morální kodex KSN ČR*, s. 1-2.

²⁷ Viz SYNDIKÁT NOVINÁŘŮ. *Etický kodex novináře*. 1998, s. 2.

novinářskou etiku, ale také všeobecně vhodné chování zaměstnanců, například loajalitu k zaměstnanci, čestné jednání nebo naopak úplatkářství a diskriminaci. Kodex Ringieru má také část věnovanou novinářské etice, pasáž o střetu zájmů ale spadá do první části o všeobecném chování zaměstnanců. V jejím oddílu nazvaném Loajalita a střet zájmů je konflikt zájmů definován jako rozpor osobních zájmů nebo přesvědčení zaměstnance a přesvědčení společnosti Ringier, nebo využívání postavení ve společnosti k osobnímu zisku mimo normální odměnu za práci, což by mohlo vést k tomu, že dá zaměstnanec přednost osobním zájmům před zájmy společnosti. O možném střetu zájmů musí zaměstnanec informovat svého nadřízeného a podniknout kroky k jeho zamezení.²⁹

Vydavatelství Ringier není jediným, které sepsalo jednotný etický kodex pro své tituly. Stejný krok udělala i *Economia*, která v současné době vydává 22 tištěných titulů, mezi nimi i *Hospodářské noviny*, týdeníky *Respekt*, *Ekonom* nebo *Marketing & Media*. Základní etická pravidla stanovuje Listina základních hodnot vydavatelství *Economia*, a. s., o střetu zájmů v ní ale zmínka není.³⁰ Tomuto tématu je věnován oddíl „Konflikt zájmů“ Etického kodexu redaktorů vydavatelství *Economia*. Novináři by se měli vyhýbat jakékoliv práci, při níž by konflikt zájmů mohl hrozit, nemají doporučeno členství v orgánech společností, jejich politická a občanská angažovanost nesmí být v rozporu s novinářskou nezávislostí a nesmí poškozovat dobré jméno titulu a vydavatele, redaktori zároveň nepřijímají dary od subjektů, o nichž píšou, s výjimkou těch symbolických. Spolupracovat s jinými médii může novinář jen po schválení od šéfredaktora, nesmí ale jít o konkurenční média.³¹ Zvláštní pozornost je v kodexu věnována také informování o vydavatelském trhu a vlastním vydavateli. O něm (nebo jeho titulech) musejí novináři informovat úplně, nezkresleně a v takovém rozsahu, jako kdyby o vlastní vydavatelství nešlo. V preambuli se pamatuje také na zpravování o podnikání většinového akcionáře³² v dalších ekonomických odvětvích. Na tento střet zájmů musejí redaktori v článcích buď implicitně, nebo explicitně upozornit, nesmějí však z tohoto důvodu psát o aktivitách svého vydavatelství či jeho majoritního akcionáře méně nebo jinak než v případě jiných společností.

²⁸ Viz KLUB SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY. *Etický a morální kodex KSN ČR.*, s. 1-2.

²⁹ Viz RINGIER AXEL SPRINGER. *Code of Conduct*. 2007.

³⁰ Viz ECONOMIA. *Listina základních hodnot vydavatelství Economia*. 2009.

³¹ Viz ECONOMIA. *Etický kodex redaktorů vydavatelství Economia*. 2008.

³² Většinový podíl ve vydavatelství *Economia* vlastní *Respekt media*, a. s., jejímž jediným akcionářem je Zdeněk Bakala.

Deník MF DNES a internetový portál iDNES.cz patří oba pod vydavatelskou skupinu MAFRA a mají také společný etický kodex. Na rozdíl od kodexů většiny ostatních médií není tematicky rozdělen, obsahuje devatenáct očíslovaných bodů. Přímou střetem zájmů se zabývají čtyři body. Podle nich nesmějí novináři využívat k vlastnímu prospěchu před jejich uveřejněním informace, které získali při své práci. Zároveň tyto informace nesmějí poskytnout nikomu dalšímu. Dále nesmějí redaktori Mladé fronty DNES a iDNES.cz „psát o podnicích, v nichž mají oni sami, jejich rodinní příslušníci nebo osoby blízké významný majetkový podíl či jiný osobní zájem. Pokud píšou o podnicích, jejichž akcie vlastní oni či osoby jim blízké, jsou povinni seznámit s touto skutečností svého přímého nadřízeného.“³³ Kodex také ukládá novinářům vyhnout se takové práci, při které by jim hrozil jakýkoliv střet zájmů. Občanská a politická angažovanost redaktorů nesmí být v rozporu s nezávislostí titulů a nesmí poškozovat jejich dobrou pověst. Novináři také potřebují svolení šéfredaktora nebo jeho zástupce, chtějí-li přispívat do dalších médií. Nesmějí přitom oslabit či ohrozit domovskou redakci. Střetu zájmů, který řeší tato bakalářská práce, se týká ještě jeden bod, který zakazuje všem pracovníkům MF DNES a iDNES.cz podílet se na přípravě PR článků, inzertních článků a reklamních kampaní ve prospěch někoho jiného než vlastního vydavatele.³⁴

Lidové noviny sice také patří do vydavatelské skupiny MAFRA, normy zabývající se etikou ale mají vlastní. Podle zjištění Venduly Křížové jsou dvě: Statut redakce a Manuál pro redakční práci v Lidových novinách.³⁵ Statut redakce zapovídá členům redakce být ve vedení politické strany či hnutí, přijímat politické funkce a závazky v legislativě či exekutivě, využívat informace, které získají při plnění svých povinností, ke svému soukromému prospěchu před jejich zveřejněním. O všech svých finančních zájmech, které mohou být v konfliktu s redakčními povinnostmi, musí redaktor informovat šéfredaktora. Novináři nesmějí publikovat v ostatních denících, v jiných médiích pak se souhlasem šéfredaktora.³⁶ Na základě Manuálu pro redakční práci v Lidových novinách mohou redaktori odmítnout publikování určitých informací, takový krok ale musejí umět vysvětlit nadřízenému. Nesmějí však zamlčovat „choulostivé informace nebo kontroverzní názory jen proto, že preferují určitou osobu,

³³ In MLADÁ FRONTA DNES; IDNES.CZ. *Etický kodex novinářů MF DNES a iDNES.cz.*

³⁴ Viz MLADÁ FRONTA DNES; IDNES.CZ. *Etický kodex novinářů MF DNES a iDNES.cz.*

³⁵ Viz KRÍŽOVÁ, Vendula. *Vznik a proměny etických kodexů vybraných celostátních deníků v České republice po roce 1989.* Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006, s. 42.

*politický či názorový proud, instituci, firmu, sportovní klub, Bezpečnostní informační službu apod. Kritický odstup od politiky musí být obecný!“*³⁷

Etický kodex Deníků, který je přílohou pracovní smlouvy zaměstnanců Deníků vydavatelství Vltava-Labe-Press, má několik oblastí, z nichž jedna se věnuje střetu zájmů. Při psaní o politických, společenských a zájmových organizacích, v nichž jsou novináři členy, musejí novináři informovat šéfredaktora a dodržet zásady vyváženosti a nestrannosti. Kontaktovat šéfredaktora musejí i v případě účasti v politických a zastupitelských orgánech nebo záměru kandidovat ve volbách a také v případě zájmu přispívat do dalších médií. Členové redakce nemohou psát o podnicích, na jejichž hospodářských výsledcích mají zájem, a nesmějí publicisticky zpracovávat téma, které se týká podniků, v jejichž orgánech působí. Dále nesmějí novináři Deníku zneužívat informace, které nemá veřejnost k dispozici.³⁸

Etický kodex časopisu Týden je rozdělen do deseti okruhů, v nichž jsou obvykle formulovány otázky, které by si autoři časopisu měli klást při tvorbě obsahu. Jedním ze zmíněných okruhů je konflikt zájmů. Podle této kapitoly má pravdivé informování přednost před snahami o ekonomický zisk, konkurenceschopnost na trhu a snahou postarat se ekonomicky a sociálně o své zaměstnance. Novináři časopisu Týden mají zakázáno aktivní činnost v politické straně, práci pro vládu, radnice a další podobné organizace nebo pro významné průmyslové, obchodní či finanční společnosti. Dále musejí zvažovat vliv závazků z členství v různých organizacích a zájmových uskupeních, přátelských a jiných blízkých vztahů nebo vlastních i rodinných finančních investic. Ustanoveními kodexu se musejí členové redakce řídit také při vystupování v jiných médiích.³⁹

Jako patrně jediné bezplatné tištěné periodikum má etický kodex týdeník Sedmička. Dokument je zároveň platný i pro on-line verzi titulu. Střet zájmů nastává podle kodexu už při podezření o nezávislosti novináře. Je proto zřejmé, že redaktoři nesmějí informovat o podniku, kauze či události, která se týká jejich rodinného příslušníka nebo by na zveřejnění či nezveřejnění dané zprávy mohli mít osobní zájem. V souvislosti s politickou angažovaností musejí novináři své členství v politické straně či sdružení oznámit nadřízenému, který zajistí, aby o příslušné straně nebo sdružení

³⁶ Viz LIDOVÉ NOVINY. *Statut redakce.*, s. 1.

³⁷ In PLESL, JAROSLAV; DUBSKÝ, VLADIMÍR. *Manuál pro redakční práci v Lidových novinách.* 2005, s. 3.

³⁸ Viz VLTAVA-LABE-PRESS, A. S. *Etický kodex Deníků*, s. 5, 6, 8.

³⁹ Viz TÝDEN. *Etický kodex časopisu Týden.* 1998.

daný redaktor neinformoval. Redaktoři se zároveň nesmějí podílet na reklamních materiálech a nesmějí využít ve svůj prospěch informace, ke kterým se dostali jen díky tomu, že jsou novináři. Pokud chtějí přispívat do jiných médií, potřebují souhlas centrálního šéfredaktora.⁴⁰

Etickým kodexem Obsahových služeb⁴¹ se řídí zaměstnanci a externí spolupracovníci zpravodajského portálu Aktuálně.cz. Podle pasáže o střetu zájmů nesmějí redaktoři informovat o žádné skupině či organizaci, jejímiž jsou členy, nebo o subjektu, na jehož prospěchu mají ekonomický zájem. Takovýto hrozící konflikt zájmů musí novináři oznámit předem, stejně jako svou účast v politických nebo zastupitelských orgánech. Autoři Aktuálně.cz dále nesmějí poptávat inzerci (ani nabízet článek výměnou za inzerci), jen výjimečně mohou spolupracovat s konkurenčními médii.⁴²

Svůj etický kodex má také Asociace televizních organizací, jež sdružuje Českou televizi, Televizi Nova, Televizi Prima, Televizi Barrandov a dále dvě společnosti, které přímo neprovozují televizní vysílání: At Media⁴³ a Asociaci komunikačních agentur.⁴⁴ Pravidla Etického kodexu redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů jsou podle jeho preambule etickým minimem, které musí být respektováno všemi členy sdružení, jejichž interní předpisy a etické kodexy mají přednost, jsou-li jejich ustanovení přísnější. Střetu zájmů se dotýkají ustanovení článku 16 kodexu s názvem „Redaktorská čest“. Ten říká, že by měl redaktor odmítnout podílet se na takové reportáži, která pojednává o věci či osobě, k níž má reportér nebo jeho blízké osoby osobní poměr, kvůli němuž by mohl mít zájem na určitém vyznění reportáže. Podle téhož článku by se redaktor měl zdržet aktivní činnosti v politické straně, práce pro politiky, složky státní výkonné moci, významné obchodní společnosti či významného podnikatelského subjektu. Připouští naopak zapojení v lokální samosprávě.⁴⁵

⁴⁰ Viz MACKŮ, Pavel; VIČAR, Zbyněk. *Etický kodex týdeníku Sedmička a online verze*. 2009.

⁴¹ Název je odvozený od názvu části společnosti Centrum holdings, jež server Aktuálně.cz spravuje, divize Obsahové služby.

⁴² Viz AKTUÁLNĚ.CZ. *Etický kodex Obsahových služeb*. 2005.

⁴³ Společnost At Media nabízí reklamní prostor na 22 tematických televizních stanicích, např. TV Óčko, Sport 1 nebo National Geographic Channel.

⁴⁴ Asociace komunikačních agentur sdružuje podle svých webových stránek 78 českých komunikačních agentur.

⁴⁵ Viz ASOCIACE TELEVIZNÍCH ORGANIZACÍ. *Etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů*.

Na etický kodex Asociace televizních organizací se odkazuje Etický kodex zpravodajství Televize Prima, který má jen sedm základních bodů. Vymezení se vůči střetu zájmů je stejně jako celý kodex velmi stručné: „*Bráníme se konfliktu zájmů. Pokud je redaktor zaangażován na události, kterou zpracovává, je povinen oznámit to svému nadřízenému.*“⁴⁶ Z článku tak nevyplývá jednoznačný zákaz téma zpracovávat, jak tomu je ve většině etických kodexů.⁴⁷

Televize Barrandov sice vlastní etický kodex má, netýká se nicméně etiky zpravodajství, ale obecně chování všech zaměstnanců společnosti Barrandov Televizní Studio, pod kterou spadá i televize. Kodex zahrnuje především články o vzájemném respektování zaměstnanců nebo dobrém jménu společnosti. Podle šéfredaktora publicistiky a zpravodajství Jaroslava Spěváčka absolvovali jeho podřízení etické školení zaměřené na postup při natáčení a zpracování reportáží.⁴⁸ Etický kodex Asociace televizních organizací Spěváček nezmínil, přestože by v tomto případě měl být pro jeho podřízené základní etickou normou.

Z významnějších médií nedisponuje etickým kodexem například deník Právo,⁴⁹ Rádio Impuls nebo česká verze sportovní televize Eurosport. Členové redakce zpravodajství Rádía Impuls a jeho moderátoři se musejí řídit Manuálem zpravodajství, který se zabývá prací s informacemi, náplní jednotlivých zaměstnanců nebo organizační strukturou stanice. Jednou z jeho příloh je Etický kodex novináře Syndikátu novinářů.⁵⁰ Komentátoři Eurosportu jsou vázáni Příručkou komentátora, jež není etickým kodexem, určitá etická pravidla ovšem zahrnuje. Apeluje na nezaujatost a ostražitost při zmiňování náboženských a politických témat, korupce nebo dopingu.⁵¹ Televize Nova sice etický kodex má, avšak neveřejný.⁵²

⁴⁶ In TELEVIZE PRIMA. *Etický kodex zpravodajství Televize Prima*. 2009.

⁴⁷ Viz TELEVIZE PRIMA. *Etický kodex zpravodajství Televize Prima*. 2009.

⁴⁸ Viz E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem publicistiky a zpravodajství Televize Barrandov Jaroslavem Spěváčkem. 10. 2. 2011. Osobní archiv autora.

⁴⁹ Viz E-mailová korespondence autora s vedoucím kulturního oddělení deníku Právo Jaroslavem Špulákem. 10. 2. 2011. Osobní archiv autora.

⁵⁰ Viz E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem zpravodajství Rádía Impuls Ladislavem Vonzem. 8. 2. 2011. Osobní archiv autora.

⁵¹ Viz E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem Eurosportu Michalem Šimou. 8. 2. 2011. Osobní archiv autora.

⁵² Viz E-mailová korespondence autora s vedoucím sportu Televize Nova Dušanem Mendelem. 16. 3. 2011. Osobní archiv autora.

2.3 Kodexy médií veřejné služby

Zvláštní postavení mezi ostatními kodexy mají kodexy dvou veřejnoprávních médií, České televize (ČT) a Českého rozhlasu (ČRo). Oba totiž podle zákona⁵³ schvaluje na návrh příslušné rady⁵⁴ Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky a jejich porušení je považováno za porušení pracovní kázně podle zvláštního zákona, kterým se rozumí zákoník práce.

Oba dokumenty neobsahují pouze etická pravidla. Ilustruje to postřeh Evy Kvasničkové, jejíž bakalářská práce se zabývala vznikem a vývojem Kodexu ČT: „*Lze říci, že Kodex České televize je na pomezí dvou dokumentů – snaží se v sobě postihnout jak prvky etického kodexu – tedy stručného seznamu etických norem, tak se také snaží vyhovět poslancům, kteří si Kodex ČT představují podobně rozsáhle jako Redakční směrnice BBC.*“⁵⁵ Stejná „dvojakost“ je patrná i v Kodexu ČRo, nikoliv však z výše zmíněných důvodů, ale protože je Kodex ČRo mírně upravenou a pozměněnou kopií Kodexu ČT.⁵⁶

Týká se to také článků o střetu zájmů a o sportovním vysílání v obou kodexech, ačkoliv jsou jinak číslované a výrazy „Česká televize“ a „divák“ jsou nahrazeny za „Český rozhlas“ a „posluchač“. Níže jsou popsány výňatky z Kodexu ČT, znění Kodexu ČRo je ale až na drobnosti identické.

Článek o střetu zájmů je velmi podrobný. Vztahuje se na všechny osoby pracující pro ČT, jejichž osobní zájmy nesmějí ovlivnit vysílání či nevysílání určitých sdělení nebo pořadů. Už při pochybách o konfliktu zájmů musí každý informovat svého nadřízeného. „*Střet zájmů nastává již tehdy, jestliže mohou vyvstat pochybnosti o nestrannosti nebo předpojatosti osoby podílející se na přípravě obsahu pořadu, lhostejno zda mezi diváky či subjekty, o kterých jsou získávány informace. Pochyby o nestrannosti nebo předpojatosti vznikají zejména, když určitá osoba je nebo byla spojena se subjektem, o němž má být informováno, rodinným, přátelským, pracovním,*

⁵³ Česká televize podle Zákona o České televizi č. 483/1991 Sb., Český rozhlas podle Zákona o Českém rozhlasu č. 484/1991 Sb. Povinnost předkládat je Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky ke schválení zakotvily novelizace z roku 2001 (v případě ČT) a 2002 (v případě ČRo).

⁵⁴ Rady České televize v případě České televize a Rady Českého rozhlasu v případě Českého rozhlasu.

⁵⁵ In KVASNIČKOVÁ, Eva. *Etický kodex České televize – jeho vznik a aplikace*. Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006, s. 76.

⁵⁶ Kodex České televize byl schválen Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky 2. července 2003, Kodex Českého rozhlasu 5. listopadu 2004. Fakt, že původním dokumentem je Kodex České televize, dokazuje i výše zmíněná práce Evy Kvasničkové, která se věnuje jeho vzniku.

*členským, smluvním nebo konfliktním poměrem, případně od takového subjektu přijímá nebo přijímala určité výhody či požitky nebo se jinak účastnila na jeho činnosti.“*⁵⁷

Zaměstnanci ČT zároveň nesmějí zneužívat interních informací nebo informačního předstihu k vlastnímu prospěchu. Chtějí-li pracovníci ČT spolupracovat s jinými médii, potřebují k tomu souhlas nadřízeného; jejich činnost nesmí ohrozit povinnosti a závazky vůči ČT a také jejich profesionální integritu, nestrannost a nezávislost.⁵⁸

Kodex se v článku č. 12 věnuje výhradně sportovnímu vysílání. ČT na jeho základě informuje o nejdůležitějších domácích a zahraničních akcích, ale také o mládežnickém, výkonnostním a rekreačním sportu, stejně jako o menšinových sportech. Obsáhlý vysílací prostor mají dostat olympijské hry, pozornost má být věnována také paralympijským hrám. Redaktoři musejí dbát na hodnoty fair play a přibližovat sport hlavně jako zábavu či hru, ale také jako součást lidské kultury. Informovat musí i o negativní stránce sportu: dopingu, zranění, smrti nebo poškození přírody. ČT podle článku č. 12 také nesmí vyvolat v divácích pocit, že straní určitému klubu. Přípustné ovšem je, pokud redaktor či komentátor dává najevo přízeň sportovcům z České republiky. I tak si ale musí zachovat kritický úsudek a nepropadnout fandovství.⁵⁹

Střet zájmů u sportovních novinářů ani jeden z kodexů výslovně neřeší.

2.4 BBC Editorial Guidelines a Editorial Policy Guidance

Jako srovnání s českými etickými kodexy mohou posloužit dva dokumenty BBC, které se velmi důkladně věnují střetu zájmů.⁶⁰ BBC Editorial Guidelines jsou směrnice, kterými se musí řídit všichni, kteří se podílejí na vysílání BBC. Spolu s Guidelines vydala BBC i Editorial Policy Guidance, jakýsi výklad Guidelines.

Na základě Guidelines musejí všichni zaměstnanci BBC i externí spolupracovníci uvést všechny osobní zájmy, které by mohly ovlivnit jejich práci

⁵⁷ In ČESKÁ TELEVIZE. *Kodex České televize*. 2003, s. 40.

⁵⁸ Viz ČESKÁ TELEVIZE. *Kodex České televize*. 2003, s. 40-41.

⁵⁹ Viz ČESKÁ TELEVIZE. *Kodex České televize*. 2003, s. 21-22.

⁶⁰ Pro srovnání: pasáže BBC Editorial Guidelines a Editorial Policy Guidance, jež se zabývají střetem zájmů, mají dohromady 63 normostran. Celý Kodex České televize má 52 normostran. Dané je to ale také tím, že se v dokumentech BBC některé body opakují. Například body 15.3.13 a 15.4.40 BBC Editorial Guidelines, jejichž znění je totožné („Moderátoři zpravodajských pořadů by neměli uvádět fiktivní pořady, pokud je zřejmé, že by mohly způsobit znepokojení. Každý takový návrh, pokud jde jednoznačně o komickou, nerealistickou nebo fantastickou situaci, musí předložit vedoucímu oddělení.“).

pro BBC. Jejich aktivity nesmějí ohrozit nestrannost, nezávislost a objektivitu BBC ani poškodit její reputaci. Zaměstnanci (s výjimkou těch, kteří se podílejí na zpravodajství a publicistice) nemají výslovně zakázáno kandidovat ve volbách, ještě před zveřejněním svého úmyslu to ale musejí oznámit hlavnímu politickému poradci BBC. Konzultace s některým z poradců BBC nebo nadřízeným je řešením ve více sporných oblastech, dále například v případě zájmu přispívat do dalších médií, učít osoby či organizace objevující se ve vysílání vystupovat v médiích, spolupracovat s charitativními organizacemi, nebo pokud má redaktor pracovat na záležitostech, na nichž má finanční zájem.

Moderátoři zpráv by neměli uvádět fiktivní pořady, pokud je zřejmé, že by mohly způsobit znepokojení, případně musí kontaktovat nadřízeného, dále by neměli propagovat žádné firmy nebo politické strany, propagovat mohou po předchozím schválení vlastní knihy, což ale nesmí ohrozit jejich reputaci. Moderátoři a reportéři zpravodajských a publicistických pořadů nesmějí prozradit, jak volili, říct svůj názor na aktuálně debatované politické téma, mluvit nebo psát o BBC.

Finanční novináři by měli přiznat své podíly ve společnostech a další finanční zájmy, nesmějí využít finanční informace před jejich zveřejněním k vlastnímu prospěchu. Guidelines se zmiňují také o benefitech, jejichž akceptování nad rámec běžné pohostinnosti zakazují.⁶¹

Guidance v podstatě zpřesňuje pravidla daná Guidelines. Upravuje tak například oblasti, o nichž by moderátoři a reportéři zpravodajských pořadů BBC neměli psát do dalších médií. Jsou to zprávy, politické a zahraniční události, ekonomika, podnikání a peníze, kontroverzní témata týkající se průmyslu, médií, morální nebo etická témata a náboženství. Na podobná témata mohou napsat ojedinělé články, které budou respektovat hodnoty BBC a budou napsány v kontextu marketingu pořadů BBC nebo zájmů BBC. Kopie všech článků musejí být předloženy BBC ke schválení před jejich publikováním. Výjimkou jsou ojedinělé články na nekontroverzní témata nebo o sportu, u nichž může vedoucí oddělení rozhodnout, že předchozí souhlas není nutný.

Přísnější podmínky se týkají také sportu, jenž je podle Guidance často předmětem veřejné kontroverze. Proto by zpravodajové, kteří se zabývají širokým spektrem témat, neměli pravidelně publikovat v dalších médiích o sportu. Lidé

⁶¹ Viz BBC. *BBC Editorial Guidelines*. 2010.

podílející se na jiných programech BBC mohou se souhlasem svého nadřízeného psát o sportu, nesmějí se ale zaměřit na politiku nebo business spojený se sportem. Každá zmínka o těchto záležitostech musí být striktně nestranná.

Podobně, jako potřebují zaměstnanci BBC povolení k publikování v jiných médiích, je souhlas vyžadován také k vydání knihy, k veřejným projevům nebo předsedání konferencím (ty by neměly propagovat žádnou obchodní společnost nebo politickou stranu).

Guidance dále upravuje zapojení zaměstnanců BBC do charitativní činnosti. Tu musejí konzultovat se svým nadřízeným, nemělo by přitom jít o vystupování v reklamě na podporu charity, poskytování rozhovorů na podporu charity, vystupování jako mluvčí charity nebo poradenství, jak se má charita prezentovat v médiích.

Zvlášť upravené je zapojení zaměstnanců BBC do politiky. Pokud kandidují do voleb,⁶² mají nárok na šestitýdenní neplacenou dovolenou. Jestliže ji nechtějí využít, musejí pracovat na místě, kde nemůže dojít ke střetu zájmů. V případě zvolení budou vyzváni k odchodu z BBC, v případě nezvolení se mohou okamžitě vrátit do BBC, nemají ale zaručenu původní pozici.

Guidance se dále zabývá podrobněji například zapojením zaměstnanců BBC do reklamních kampaní nebo přijímáním benefitů.⁶³

2.5 Srovnání pasáží o střetu zájmů jednotlivých etických kodexů

Většina z výše popsaných etických kodexů se dotýká tématu střetu zájmů, jejich ustanovení se ale liší jak tím, co je redaktorům povoleno či zakázáno, tak tím, jak mají redaktoři v případě střetu zájmů postupovat. Tabulka na následující straně ukazuje, jak se etické kodexy staví ke sporným oblastem v rámci tématu střetu zájmů.

⁶² Týká se voleb do Evropského parlamentu, Britského parlamentu, Skotského parlamentu, Velšského shromáždění a Severoirského shromáždění, výjimkou jsou lokální volby.

⁶³ Viz BBC. *Editorial Policy Guidance*. 2010.

Tabulka č. 1: Sřtet zájmů v etických kodexech

Kodex zakazuje	jakýkoliv sřtet zájmů	politickou angařovanost	občanskou angařovanost	práci pro další společnosti, členství v jejich orgánech	využití informací získaných při výkonu povolání k vlastnímu prospěchu před jejich zveřejněním	činnost reklamního pracovníka	přispívání do jiných médií	„klubismus“
SN	ano	ne	ne	ne	ano	ano	ne	ne
KSN	ano	ne	ne	ne	ano	ano	ne	ne
ATO	VZT ⁶⁴	LÚ ⁶⁵	ne	ano	ne	ne	ne	ne
Ringier	KN ⁶⁶	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
Economia	VZT	KN	KN	nedoporučeno	ne	ne	KN	ne
Týden	ne	ano	ne	ano	ne	ne	ne	ne
MF DNES, iDNES	VZT	ne	ne	VZT, KN	ano	ano	KN	ne
LN	ne	ano	ne	ne	ne	ne	KN	ne
Aktuálně.cz	VZT	KN	ne	VZT, KN	ne	ne	ano	ne
Sedmička	VZT	KN	ne	ne	ano	ano	KN	ne
Prima	KN	ne	ne	ne	ne	ne	ne	ne
Deník	ne	KN	KN	VZT	ano	ne	KN	ne
ČT	ano	ne	ne	ne	ano	ne	KN	ano
ČRo	ano	ne	ne	ne	ano	ne	KN	ano
BBC	KN	KN	KN	KN	ano	ne	KN	KN

Nejčastějším řešením zkoumaných etických kodexů (v pěti ze čtrnácti případů) je vyhnout se zpracování tématu, ve kterém by redaktor byl ve sřtetu zájmů, čtyři kodexy zakazují jakýkoliv sřtet zájmů, tři kodexy ukládají kontaktovat nadřizeného. Nejčastěji kodexy zakazují využívat informace získané při výkonu novinářského povolání k vlastnímu prospěchu před jejich zveřejněním. Žádný z kodexů vyloženě nezakazuje občanskou angařovanost, jen tři vyžadují konzultaci s nadřizeným. Kodexy příliš neřeší ani „klubismus“, zapovídají ho jen kodexy českých veřejnoprávních médií, BBC (tak jako ve většině otázek týkajících se sřtetu zájmů) vyžaduje konzultaci s nadřizeným.

Nejliberálnější jsou etické kodexy vydavatelství Ringier a Televize Prima, které jen v jedné oblasti sřtetu zájmů vyžadují konzultaci s nadřizeným a neobsahují

⁶⁴ VZT = „vyhnout se zpracování tématu“ (redaktor se musí vyhnout zpracování tématu, v němž by mohl být ve sřtetu zájmů)

⁶⁵ LÚ = „lokální úroveň“ (připustné je vykonávání funkce v samosprávě na lokální úrovni)

⁶⁶ KN = „kontaktovat nadřizeného“ (v případě, že by mohlo dojít ke sřtetu zájmů, musí zaměstnanec kontaktovat nadřizeného)

žádný razantní zákaz. Pro redaktory Televize Prima je ale závazný i kodex Asociace televizních organizací, který je přísnější. Naopak nejstriktnější jsou BBC Editorial Guidelines a Editorial Policy Guidance, které sice zakazují pouze využívání informací před jejich zveřejněním, ale v šesti dalších otázkách vyžadují kontaktování nadřízeného.

3. Sportovní novináři jako tiskoví mluvčí

Přestože jsou žurnalistika⁶⁷ a PR⁶⁸ dva samostatné obory, jsou si velmi blízké. Lidé z obou oborů jsou ve vzájemném kontaktu, potkávají se na tiskových konferencích, při rozhovorech, PR pracovníci zasílají novinářům tiskové zprávy, starají se o webové stránky, z nichž novináři čerpají. Vzhledem k blízkosti oborů a částečně i jejich pracovní náplně není neobvyklé, že na místa tiskových mluvčích nejrůznějších úřadů, ministerstev, politických stran, ale i sportovních klubů nastupují bývalí novináři, především ti, kteří se pohybovali v daném oboru. Například tiskový mluvčí Ministerstva kultury Stanislav Brunclík je bývalým reportérem Televize Nova, současný mluvčí České televize Ladislav Šticha byl také reportérem Televize Nova i České televize.

Ani u sportovních novinářů není takový pohyb neobvyklý. U týmů fotbalové Gambrinus ligy působí⁶⁹ několik bývalých žurnalistů, ve Spartě dřívější redaktor deníku Sport Ondřej Kasík, v Brně bývalý redaktor Radiožurnálu Boris Keka, v Ostravě bývalý redaktor deníku Právo Igor Bruzl nebo ve Slavii bývalá spolupracovnice několika rozhlasových stanic Soňa Nouzáková.⁷⁰ Jako ředitel oddělení PR Českomoravského fotbalového svazu pracuje bývalý šéfredaktor týdeníku Gól Jaroslav Kolář. Příklady samozřejmě najdeme i mimo fotbal. Tomáš Nohejl, bývalý vedoucí sportovní redakce Deníku a redaktor dalších tištěných médií, si založil agenturu ToNo agency, která zastupuje několik sportovců a spolupracuje s několika sportovními svazy, například Svazem lyžařů České republiky nebo Českým svazem triatlonu.

Výjimkou není ani návrat novinářů působících v PR do redakcí médií. Bývalý tiskový mluvčí kladenského hokejového i fotbalového klubu Miroslav Bureš je v současnosti vedoucím sportovní redakce Radiožurnálu. Vít Pavlusek, jenž byl zaměstnaný v tiskovém oddělení Českomoravského fotbalového svazu (ČMFS),

⁶⁷ Žurnalistika je: „*novinářské povolání i produkt této činnosti, který obsahuje informace o aktuálním dění ve společnosti a názorech na toto dění. Její součástí je sběr, třídění, zpracování a distribuování aktuálních informací a faktů prostřednictvím médií.*“ In OSVALDOVÁ, Barbora; HALADA, Jan a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. Praha : Libri, 2007, s. 244.

⁶⁸ PR nebo-li public relations je: „*většinou nepřekládaný pojem pro systematický styk a komunikaci s širokou veřejností i různými cílovými skupinami, jejichž smyslem je vytváření a udržování dobrých vztahů, vzájemného porozumění a příznivého klimatu pro dosahování určitých komerčních, nekomerčních a politických cílů jednotlivci, formálními i neformálními skupinami, firmami, institucemi atd. K metodám a prostředkům public relations patří mj. vztahy k zákonodárné sféře, státní správě a samosprávě, veřejným záležitostem, médiím a finančním institucím, lobbying, sponzoring, firemní identita a kultura, krizová komunikace, speciální události atd.*“ In OSVALDOVÁ, Barbora; HALADA, Jan a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. Praha : Libri, 2007, s. 163-164.

⁶⁹ Většinou jde o role tiskových mluvčích, v některých případech je funkce nazvána ředitel komunikace.

pracoval až do zániku televize Z1 v její sportovní redakci, redaktor deníku Sport Pavel Bárta byl dlouholetým tiskovým mluvčím Českého svazu ledního hokeje⁷¹.

I v případě, že novinář před zaměstnáním v redakci působil jako tiskový mluvčí, je jistě jeho nestrannost ohrožena, ačkoliv mnohá média mohou tuto zkušenost chápat jako výhodu, především ve smyslu lepších kontaktů se sportovci i vedením klubu a větší znalosti prostředí. I proto není předchozí práce v PR odvětví brána jako překážka pro práci ve sportovních redakcích médií.

Potvrzují to také oslovení vedoucích sportovních redakcí českých médií. Jen čtyři z nich (Pavel Procházka z Hattricku, Ladislav Vonz z Impulsu, Pavel Macků ze Sedmičky a Lukáš Tomek ze Sportu) nevidí v předchozím působení ve sportovním PR žádný přínos pro práci sportovního novináře. Macků tuto zkušenost dokonce považuje za přítěž. „*U bývalých pracovníků PR bych měl vždy obavu, že se návyků z předchozího povolání zcela nezbavili,*“ uvedl v dotazníku.⁷² Podle Procházky by návrat z prostředí PR do médií neměl být vůbec možný.⁷³

Nejrozšířenější je názor, že sportovní novinář svým působením ve sportovním PR odvětví získá dobré kontakty na sportovce, trenéry, funkcionáře i další osoby pohybující se ve sportovním prostředí. Myslí si to devět vedoucích sportovních redakcí. „*Když dotyčný dělal tiskového mluvčího nějakému většímu klubu, organizaci (ČMFS apod.), tudíž vidí do jejich struktur, je ‚insider‘, má známé, kteří mu řeknou více,*“ uznává Jakub Kvasnička z Týdne.⁷⁴ Také Ondřej Suchan z Lidových novin souhlasí s tím, že bývalý PR pracovník má lepší kontakty, není si ale jistý jejich využitelností: „*Novinář je zároveň často ovlivněný osobními vazbami a ve výsledku mnoho věcí vůbec nemůže psát. Většina sportovců i funkcionářů totiž kritiku (zvláště od kamaráda) těžko vydýchává. Takže jsou často jeho kontakty nevyužitelné.*“⁷⁵

Pět vedoucích sportovních redakcí dále pokládá za přínos zkušenosti z práce v PR oblasti v lepší orientaci novináře ve sportovním prostředí. „*Kromě cenných profesních i životních zkušeností, a ty jsou vždy k nezaplacení, dostane redaktor nový rozhled. Vidí věc i z druhé strany barikády, takže předchozích zkušenosti může využít,*“

⁷⁰ Jde například o Radio hey nebo Rádio Blaník. Dále působila Soňa Nouzáková (ve všech případech ještě pod rodným jménem Hamalová) v Televizi Prima.

⁷¹ Podobné případy najdeme i mimo sportovní oblast. Například moderátorka publicistických pořadů Radiožurnálu Veronika Sedláčková pracovala jako tisková mluvčí Letiště Praha.

⁷² In Příloha č. 14.

⁷³ Viz Příloha č. 5.

⁷⁴ In Příloha č. 17.

⁷⁵ In Příloha č. 9.

říká Dušan Mendel z Televize Nova⁷⁶ a vedoucí sportovního oddělení MF DNES Jan Švéd ho doplňuje: „*Novinář dobře zná prostředí, které popisuje, a na spoustu věcí může mít jasnější a zasvěcenější pohled, zbaví se někdy zbytečných emocí a jednostrannosti.*“⁷⁷

Jediný Michal Šíma z Eurosportu předpokládá, že působení v PR obohatí novináře také po jazykové stránce.⁷⁸ S tím absolutně nesouhlasí například Pavel Skramlík z MediaFaxu: „*Z odborných publicistických hledisek to (předchozí zkušenost ze sportovní PR oblasti) nic nepřináší, naopak to odbornost z hlediska čistoty žánrů, jazyka, pečlivosti a objektivnosti kazí.*“⁷⁹

Trojice oslovených připustila, že předchozí působení v PR může být pro sportovního novináře přínosem, tento přínos ale blíže nespécifikovala.⁸⁰

⁷⁶ In Příloha č. 12.

⁷⁷ In Příloha č. 11.

⁷⁸ Viz Příloha č. 4.

⁷⁹ In Příloha č. 10.

⁸⁰ Viz Příloha č. 2, Příloha č. 6 a Příloha č. 13.

Tabulka č. 2: Přínos předchozí práce v PR pro sportovní novináře z pohledu vedoucích sportovních redakcí vybraných médií v ČR

	žádný	kontakty	zkušenosti, orientace	jazyk	nespecifikovaný
ČT					X
Deník		X	X		
Eurosport		X	X	X	
Hattrick	X				
HN					X
iDNES		X			
Impuls	X				
LN		X			
Mediafax		X			
MF DNES		X	X		
Nova		X	X		
Právo					X
Sedmička	X				
Sport	X				
Sport.cz ⁸¹		X	X		
Týden		X			

Mnohem jednotnější byli vedoucí sportovních redakcí v odpovědi na otázku, zda v jejich redakcích mohou pracovat novináři, kteří zároveň působí ve sportovním PR. Dvanáct z nich se vyslovilo zásadně proti tomu. Jedním z nich je i Ondřej Suchan: „Podle mého názoru jde o dva rozdílné břehy. Každý si musí vybrat, jestli chce dělat v oblasti PR, nebo novináře. U politiků by se každý asi divil, kdyby tiskovou konferenci ČSSD či ODS moderovala zaměstnankyně TV, rozhlasu nebo novin, která píše politické komentáře. O práci novinářky a mluvčí nemluvě. Na sport se bohužel občas pohlíží tak, že jde o ‚jinou‘ novinářinu, na kterou by měla platit jiná pravidla. Možná proto ale mnoho novinářů z jiných rubrik kouká na sportáky skrz prsty.“⁸²

⁸¹ Sport.cz je on-line magazínem deníku Právo a portálu Seznam.cz. S deníkem Sport nemá nic společného.

⁸² In Příloha č. 9.

Podobné stanovisko jako dvanáct svých kolegů má i vedoucí sportovní rubriky iDNES.cz Ondřej Trunečka, který sice připouští možnost, že by sportovní redaktor paralelně pracoval ve sportovním PR, a to po předchozím schválení, ale z jeho odpovědi vyplývá, že to není příliš reálné: „Obecně – jakékoli působení našich redaktorů mimo redakční práci určují velmi přísné podmínky – od etického kodexu redakce přes pracovní smlouvu – a podléhá přísnému schvalování. U případného působení ve sportovním PR bychom to posuzovali ještě přísněji.“⁸³

Ve třech redakcích mohou působit novináři, kteří zároveň pracují ve sportovním PR prostředí, nesmí přitom ovšem dojít ke střetu zájmů. „Nevadí mi například, když redaktor je mluvčím korfbalového svazu a přitom v redakci je jeho oborem fotbal,“ přiznal Pavel Skramlík.⁸⁴ Podobný názor má i centrální šéfredaktorka Deníku Jana Heřmánková: „Bude-li (sportovní redaktor) například nezištně pracovat pro místní fotbalový oddíl (jsme regionální periodikum) a neprojeví se to na objektivitě jeho zpravodajství, což je zásadní, není důvod mu v této aktivitě bránit.“⁸⁵

⁸³ In Příloha č. 7.

⁸⁴ In Příloha č. 10.

⁸⁵ In Příloha č. 3.

Tabulka č. 3: Mohou sportovní redaktori působit ve sportovním PR?

	ano	ano, po schválení	ano, ale bez střetu zájmů	ne
ČT				X
Deník			X	
Eurosport			X	
Hattrick				X
HN				X
iDNES		X		
Impuls				X ⁸⁶
LN				X
Mediafax			X	
MF DNES				X
Nova				X
Právo				X
Sedmička				X
Sport				X
Sport.cz				X
Týden				X

Jaký by byl postup vedoucích sportovních redakcí, kdyby zjistili, že jejich podřízený je ve střetu zájmů coby člověk, který si přivydělává ve sportovním PR? Na základě dotazníků velmi různorodý. Michael Mareš z Hospodářských novin a Karel Felt z Práva tento postup nekonkretizovali.⁸⁷ Sportovní redaktori iDNES.cz, rádia Impuls a Lidových novin by dále nesměli zpracovávat téma, ve kterém jsou ve střetu zájmů.⁸⁸ Ondřej Suchan z Lidových novin toto považuje za minimum, připouští

⁸⁶ „Přípustné to (působení sportovních redaktorů ve sportovním PR) není, leč mám zkušenost s tím, že jeden z kolegů tyto snahy měl. Některé mimonovinářské aktivity musel proto přerušit úplně, jiné výrazně omezil,“ napsal v dotazníku Ladislav Vonz. Zmínka se týká sportovního redaktora Rádia Impuls Stanislava Sigmunda, který v minulosti pracoval jako tiskový mluvčí FK Příbram a FK Bohemians Praha („střížkovská Bohemka“). Na Rádiu Impuls pak informoval i o složité kauze sporu dvou klubů s názvem Bohemians, FK Bohemians Praha a Bohemians 1905 („vršovická Bohemka“). In Příloha 8, viz E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem zpravodajství Rádia Impuls Ladislavem Vonzem. 31. 3. 2011. Osobní archiv autora.

⁸⁷ Viz Příloha č. 6 a Příloha č. 13.

⁸⁸ Viz Příloha č. 7, Příloha č. 8 a Příloha č. 9.

i možnost výpovědi. Důležité podle něj je, nakolik střet zájmů ovlivnil novinářovy texty.⁸⁹

Výpověď je ostatně nejčastěji zmiňovaným řešením. Kromě Ondřeje Suchana ji uvedli další čtyři vedoucí sportovních redakcí (Hattrick, MediaFax, Sedmička, Sport).⁹⁰ Pavel Skramlík z MediaFaxu nemluví explicitně o výpovědi, ale o tom, že by v případě střetu zájmů doporučil danému redaktorovi velmi rychlý odchod.⁹¹

Možnost výpovědi vyplývá i z odpovědi Jana Švéda z MF DNES. Podle něj by se případem zabývalo vedení redakce a vyvodilo z toho důsledky. „*Platí přitom, že není přípustné, aby zaměstnanec naší redakce pracoval v PR oblasti,*“ uvedl Švéd.⁹² Z toho je patrné, že by redaktor musel opustit oblast PR nebo redakci. Tento postup upřednostňují i další tři vedoucí sportovních redakcí (Nova, sport.cz, Týden).⁹³ „*Kdybych to zjistil, okamžitě by měl onen redaktor na výběr – buď novinářina, nebo PR,*“ říká Jakub Kvasnička.⁹⁴

Šéfredaktor redakce sportu ČT Otakar Černý by daného redaktora potrestal, aniž specifikoval, jakým způsobem.⁹⁵ Jana Heřmánková z Deníku zmínila domluvu, odebrání osobního ohodnocení a vytýkací dopis z důvodu závažného porušení pracovní kázně.⁹⁶

⁸⁹ Viz Příloha č. 9.

⁹⁰ Viz Příloha č. 5, Příloha č. 10, Příloha č. 14 a Příloha č. 15.

⁹¹ Viz Příloha č. 10.

⁹² In Příloha č. 11.

⁹³ Viz Příloha č. 12, Příloha č. 16 a Příloha č. 17.

⁹⁴ In Příloha č. 17.

⁹⁵ Viz Příloha č. 2.

⁹⁶ Viz Příloha č. 3.

Tabulka č. 4: Postup při zjištění paralelní práce v PR u sportovního redaktora

	nesměl by psát o tématu	konec v PR nebo v redakci	výpověď	jiný postih	nespecifikovaný
ČT			možná	X	
Deník				X	
Eurosport ⁹⁷					
Hattrick			X		
HN					X
iDNES	X				
Impuls	X				
LN	X		možná		
Mediafax			X		
MF DNES		X	možná	možná	
Nova		X			
Právo					X
Sedmička			X		
Sport			X		
Sport.cz		X			
Týden		X			

Poměrně striktní pravidla, která vedoucí sportovních redakcí zmiňují v dotaznících, se ale ne vždy vztahují také na externí spolupracovníky. Mnohdy je přitom náplň práce externího spolupracovníka totožná se zaměstnancem, pouze právní forma smluvního vztahu je jiná.

Celkem v devíti redakcích stejná pravidla pro externí spolupracovníky nemají, ve čtyřech nicméně platí, že ani oni nesmějí být ve střetu zájmů. „*Za jistých okolností (A ZCELA VÝJIMEČNĚ) si dokážu představit, že by s námi člověk z PR oblasti externě spolupracoval. Ovšem jen okrajově a nesmělo by jít v ŽÁDNÉM PŘÍPADĚ o činnost z jeho PR oboru, čili o střet zájmů. Uvedu modelový příklad: tiskový mluvčí obuvnické firmy by nám připravoval ve svém volnu a ze své záliby část sportovních výsledků,*

⁹⁷ V Eurosportu je přípustné věnovat se sportovnímu PR, proto by zaměstnanec nebo externí spolupracovník nijak postižen nebyl.

zpravodajství z nižších fotbalových či hokejových soutěží,“ napsal v dotazníku Jan Švéd z MF DNES.⁹⁸ V osobním rozhovoru doplnil, že podobný případ ve středočeské mutaci deníku skutečně existuje.⁹⁹ Ve zbylých pěti redakcích nejsou pravidla pro externisty stejná ani ve vztahu k působení v PR oblasti. Jedním z důvodů je i rozsah a charakter jejich práce. *„My máme externisty už jen na služby. Jedná se převážně o studenty, takže se nezabývám jejich další činností. Vzhledem k tomu, že zpracovávají převážně ČTK a ‚nevnášejí‘ do toho nic svého, není důvod je omezovat,*“ říká například vedoucí sportovního oddělení deníku Právo Karel Felt.¹⁰⁰ Podobně je to i v deníku Sport, do nějž externisté podle šéfredaktora Lukáše Tomka klíčové texty také nepíší.¹⁰¹ Zbylých šest médií aplikuje v otázce působení svých zaměstnanců a externích spolupracovníků v PR oblasti stejný přístup. *„Příliš externích spolupracovníků nemáme, ale ani v jejich případě bychom podobný souběh činností netolerovali. Dřív nebo později musí i u nich dojít ke střetu zájmů a priorit, což by se na objektivitě zpravodajství projevilo,*“ uvádí šéfredaktor serveru Sport.cz Zdeněk Pavlis, jenž je také předsedou Klubu sportovních novinářů.¹⁰² Několik jeho kolegů však upozorňuje na horší možnost kontroly dodržování těchto pravidel u všech externistů, například Ladislav Vonz: *„Slabina ovšem je ve způsobu kontroly externích spolupracovníků. V případě Rádia Impuls např. smlouva s externími zpravodaji nezaručuje exkluzivitu, vymahatelnost daného pravidla je proto složitější.*“¹⁰³

⁹⁸ In Příloha č. 11.

⁹⁹ Viz Osobní rozhovor autora s vedoucím sportovního oddělení Mladé fronty DNES Janem Švédem, 22. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹⁰⁰ In Příloha č. 13.

¹⁰¹ Viz Příloha č. 15.

¹⁰² Viz Příloha č. 16.

¹⁰³ Viz Příloha č. 8.

Tabulka č. 5: Jsou stejná pravidla pro zaměstnance a externí spolupracovníky?

	ano	ne, ale ani externista nesmí být ve střetu zájmů	ne
ČT			X
Deník	X		
Eurosport	X		
Hattrick		X	
HN			X
iDNES	X		
Impuls	X		
LN		X	
Mediafax			X
MF DNES		X	
Nova ¹⁰⁴			
Právo			X
Sedmička		X	
Sport			X
Sport.cz	X		
Týden	X		

3.1 Řešení problému v Klubu sportovních novinářů ČR

„Je bohužel zlem české sportovní žurnalistiky, že spousta lidí uvnitř má podivné a pro mě naprosto nepochopitelné ‚PR melouchy‘. A co vím, redakce to obecně spíše přehlíží, dokud nejde do tuhého,“ uvedl v dotazníku vedoucí sportovní rubriky Týdne Jakub Kvasnička. Zmíněný přístup platí dlouhodobě i pro KSN ČR, jehož členy jsou všichni oslovení vedoucí sportovních redakcí.¹⁰⁵ Přitom přímo ve stanovách KSN ČR je zakotvena povinnost členů řídit se těmito stanovami a novinářskou etikou. Pro tyto účely vytvořil KSN ČR i vlastní Etický a morální kodex a má také etickou komisi.

¹⁰⁴ Ve sportovní redakci Televize Nova nejsou podle jejího vedoucího Dušana Mendela externí spolupracovníci.

¹⁰⁵ Členy KSN ČR nejsou jen Jana Heřmánková, Pavel Macků a Ladislav Vonz, kteří jsou šéfredaktory všeobecných médií, a Zdeněk John, který vede na Aktuálně.cz kromě sportovní také ekonomickou redakci.

Jak ale dokládá vyjádření jejího dlouholetého člena Jiřího Koliše, mj. spoluautora kodexu, její existence je pouze formální: „*Pravdou je, že etická komise KSN sice kdysi před lety vznikla, nikdy však nebyla brána ani trochu vážně. Ani jednou jsme nic konkrétního neřešili, několikrát jsme byli na valné hromadě jen dotazováni, zda by se nějaká záležitost neměla řešit etickou komisí. Vždy to však jaksí vyšumělo, jako ostatně většina toho, co kdy na valných hromadách zaznělo. Ostatně o tom, že je tahle komise čistě formální, svědčí i to, že jsem do ní opakovaně volen od jejího vzniku, i když se třeba na valnou hromadu ani nedostavím.*“¹⁰⁶

Více než etická komise se tématem střetu zájmů zabývá výbor KSN ČR. Impuls k řešení problematiky vzešel od člena KSN ČR Ondřeje Suchana¹⁰⁷ a člena výboru Tomáše Kohouta v březnu 2010 při příležitosti výměny členských průkazů.¹⁰⁸ Výbor pověřil svou členku Barboru Žehanovou přípravou úpravy stanov, která by zahrnovala řešení členství tiskových mluvčích v KSN ČR a o které by bylo možné hlasovat na říjnové valné hromadě. Článek 4b znějící „*Členem KSN ČR se může stát pouze profesionální novinář, vykazující pravidelnou sportovní publikační činnost, nebo působící ve sdělovacích prostředcích v pracovním zařazení odpovídajícím zaměření, činnosti a poslání KSN ČR*“ navrhla Žehanová rozšířit o tento text: „*Zároveň však nemůže pravidelně či trvale působit v dalších funkcích, které se eticky neshodují s povoláním profesionálního sportovního novináře, tedy zejména jako tiskový mluvčí sportovní organizace nebo sportovce či jako pracovník marketingu, public relations, propagace, mediálního a produkčního zabezpečení sportovních akcí apod.*“ Výbor se však na zasedání dne 9. září 2010 vyslovil proti úpravě stanov, a tak se o ni na valné hromadě konané 26. října nehlasovalo. Přesto bylo toto téma na valné hromadě oficiálně otevřeno. Následovala bouřlivá diskuse mezi dvěma názorovými tábory. První odmítal, aby lidé, kteří se jakýmkoliv způsobem angažují ve sportovním PR, byli členy KSN ČR, nehledě na důsledky, jež to pro ostatní členy KSN ČR může mít. Druhý tábor prosazoval zachování současného liberálního stavu, protože by změna narušila vztahy mezi sportovními novináři. Pro ty, kteří by nepůsobili v PR, by zároveň mohlo být obtížnější komunikovat se sportovci či kluby, pro něž by

¹⁰⁶ In E-mailová korespondence autora s Jiřím Kolišem. 1. 4. 2011. Osobní archiv autora.

¹⁰⁷ V té době nebyl ještě Ondřej Suchan vedoucím sportovní redakce Lidových novin, ale členem redakce reportérů Radiožurnálu. Jedním z jeho častých témat byla problematika financování sportu.

¹⁰⁸ KSN ČR svým členům vydává průkazy s dvouletou platností. Při jejich výměně obvykle prověřuje, zda člen KSN ČR vykonává činnost sportovního novináře. Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

pracovali vyloučení či jinak postižení členové KSN ČR.¹⁰⁹ Nakonec valná hromada přijala usnesení, které ukládá výboru KSN ČR „připravit na příští zasedání k diskusi problematiku tiskových mluvčí a PR pracovníků jako členů Klubu sportovních novinářů a návrh na případnou změnu stanov KSN v tomto smyslu.“¹¹⁰ Další valná hromada KSN ČR se bude konat na podzim 2011 a bude se na ní volit nový výbor KSN ČR. Ten současný není v názoru na problematiku PR pracovníků uvnitř KSN ČR jednotný a jeho obměna může určit směr vývoje řešení tématu.¹¹¹

Prvním případem střetu zájmů, spočívajícím v současném působení sportovního novináře ve sportovní PR oblasti, který se dostal k Jiřímu Kolišovi jako členovi etické komise KSN ČR, byl prohrěšek Jana Krůty, redaktora deníku Právo a „neoficiálního“ autora webových stránek cyklisty Romana Kreuzigera. Krůta jako jediný zveřejnil v Právu informaci, že Kreuziger pojedí v roce 2011 jako hlavní závod sezony Giro d'Italia a možná neabsolvuje Tour de France, a to dříve, než byla oznámena oficiálně na jeho webových stránkách.¹¹² K informaci se dostal právě jako správce Kreuzigerových webových stránek. V odpovědi na žádost výboru KSN ČR o projednání případu etickou komisí Koliš uvedl: „Nemyslím si, že přečin kolegy Krůty je takového rázu, že by vybočoval z celé řady obdobných přestupků. Pokud však chceme vyvolat diskusi na téma slušnost, etika, mravy, dodržování dohod apod., třeba by jakési pokárání od nás mohlo nějakou debatu vzbudit. Spíš se ale domnívám, že by se nic nestalo.“¹¹³ Tuto domněnku zakládá Jiří Koliš na nevelké vážnosti KSN ČR a dobrovolnosti jeho členství: „Současný stav je takový, že kdokoliv se může stát sportovním novinářem a nikdy se nemusí stát členem KSN. I proto, chtěla-li by tato organizace někoho nějak trestat, není to nijak fatální záležitost.“¹¹⁴ Potvrzuje to Eva Streichsbierová, jejíž potrestání KSN ČR zvažuje v případě, kterým se podrobně zabývá následující kapitola. „Členství v KSN mi nepřineslo žádné výhody. V současných pracovištích na mém členství v KSN v žádném případě netrvaly, takže to pro mě ani žádná tragedie nebude. Navíc si myslím, že v době, kdy všechny kluby mají vlastní

¹⁰⁹ Viz Osobní rozhovor autora s vedoucím sportovního oddělení MF DNES a členem Klubu sportovních novinářů Janem Švédem, 22. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹⁰ In KLUB SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ, Usnesení z valné hromady KSN 2010, 2010.

¹¹¹ Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹² Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹³ In E-mailová korespondence autora s Jiřím Kolišem. 1. 4. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹⁴ In E-mailová korespondence autora s Jiřím Kolišem. 1. 4. 2011. Osobní archiv autora.

speciální akreditace, je průkazka KSN úplně zbytečná,“ napsala Streichsbierová.¹¹⁵ S tím, že členství v KSN ČR nepřináší žádné výhody, naopak nesouhlasí jeho sekretář Tomáš Kohout: *„Sportovní novináři, kteří nejsou členy klubu, mají například ztížené podmínky při akreditaci na fotbalovou ligu, a nemohou být členy Mezinárodní asociace profesionálních sportovních novinářů AIPS, což je jedna ze základních podmínek při akreditování na mezinárodní akce.“*¹¹⁶

Prohřešky Streichsbierové i Krůty se měly projednávat na společném zasedání výboru KSN ČR a jeho etické komise dne 11. února 2011. Ze tří členů komise se ale dostavil jen Jiří Koliš a z pozvaných novinářů jen Eva Streichsbierová. Projednával se tedy pouze případ Evy Streichsbierové, krátce po začátku jednání se navíc stal i výbor neusnášeníschopným. Mezi zbylými členy výboru, Jiřím Kolišem a Evou Streichsbierovou proběhla diskuse.¹¹⁷ *„Zkráceně lze říci, že všem bylo jasné, že jednání tohoto druhu je opravdu neslučitelné s etickým kodexem KSN. Neshodli jsme se však na možnostech vedení Klubu, jak takové porušení trestat,*“ popisuje zasedání Jiří Koliš.¹¹⁸ Právě on navrhl pozastavit Evě Streichsbierové členství v KSN ČR po dobu jejího působení v PR, ale nevylučovat ji. Vzhledem k neusnášeníschopnosti výboru se o návrhu nehlasovalo. Na dalších zasedáních se výbor dohodl na vyzvání Evy Streichsbierové k pozastavení členství v Klubu a pokárání Jana Krůty.¹¹⁹

Na podzimní volební valné hromadě KSN ČR, jejíž přesný termín ještě není určen, by se tentokrát mělo hlasovat o nových etických pravidlech KSN ČR. Barbora Žehanová připravuje dvě verze, mírnější a razantnější, mezi nimiž by se mělo rozhodnout. Jejich podoba ani způsob ukotvení ve stanovách KSN ČR však ještě nejsou známy.¹²⁰

Obtíže těm, kteří se současným stavem nejsou spokojeni, působí fakt, že mnoho sportovních novinářů nefiguruje u sportovců nebo klubů jako tiskoví mluvčí nebo PR pracovníci oficiálně, a tak je složité jejich střet zájmů dokazovat, přestože se o něm třeba obecně ví. Případem „neoficiálního“ PR pracovníka je Jan Krůta, který nikde

¹¹⁵ In E-mailová korespondence autora s Evou Streichsbierovou. 15. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹⁶ In Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 18. 4. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹⁷ Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹⁸ In E-mailová korespondence autora s Jiřím Kolišem. 1. 4. 2011. Osobní archiv autora.

¹¹⁹ Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹²⁰ Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

na webových stránkách cyklisty Romana Kreuzigera jako autor uvedený není. Naproti tomu jméno Evy Streichsbierové u článků na webových stránkách Dukly Jihlava, Rebelu Havlíčkův Brod ani Spartaku Pelhřimov nechybí.

4. Případová studie Evy Streichsbierové

Eva Streichsbierová je příkladem sportovní novinářky, která se dostala do střetu zájmů kvůli svému působení v hokejových klubech. Větší problémy měla však paradoxně v době, kdy se věnovala pouze žurnalistice. V současnosti, jak jsme se zmínili výše, její případ řeší KSN ČR.

Střet zájmů Evy Streichsbierové vznikl v prosinci 2007.¹²¹ Do té doby pracovala jako sportovní novinářka Deníku v kraji Vysočina¹²² a externí spolupracovnice Českého rozhlasu Region – Vysočina. V Deníku skončila v listopadu 2007, od prosince nastoupila do HC Dukla Jihlava¹²³, zároveň ale pokračovala ve spolupráci s Českým rozhlasem a navíc začala přispívat do MF DNES.¹²⁴ V březnu 2008 nastoupil do Dukly Jihlavy nový jednatel Bedřich Ščerban, jenž po Evě Streichsbierové na konci téhož roku žádal podepsání „konkurenční doložky“, podle níž by Streichsbierová nemohla působit v médiích. Ta její podepsání odmítla, což Ščerban nejdříve akceptoval, v prosinci 2009 se ale ze stejného důvodu dohodli na ukončení spolupráce k únoru 2010, poslední článek Evy Streichsbierové však na webových stránkách Dukly Jihlavy vyšel už v listopadu 2009. Tím končí první etapa evidentního střetu zájmů. Poté totiž Streichsbierová pracovala pouze pro MF DNES a Český rozhlas Region. V srpnu 2010 spolupráci s MF DNES ukončila, protože nastoupila do společnosti PPF Media, pro niž měla pracovat jako redaktorka Naší adresy¹²⁵ ve Žďáru nad Sázavou. Po ukončení činnosti PPF Media v září 2010 začala Eva Streichsbierová přispívat do jihlavské mutace týdeníku Sedmička. Kromě toho nadále spolupracovala s Českým rozhlasem, přidaly se k tomu ale také dva hokejové kluby: HC Rebel Havlíčkův Brod¹²⁶

¹²¹ Na webových stránkách Dukly Jihlava jsou i články podepsané Evou Streichsbierovou s dřívějším datem. Podle jejich autorky jsou z doby, kdy nepracovala v médiích, ale jako prodavačka v obchodě, a psala je coby příznivkyně klubu s minimálním honorářem. In E-mailová korespondence autora s Evou Streichsbierovou. 15. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹²² Její články vycházely ve všech regionálních mutacích Deníku: Havlíčkobrodském deníku, Jihlavském deníku, Pelhřimovském deníku, Třebíčském deníku a Žďárském deníku.

¹²³ HC Dukla Jihlava je s dvanácti mistrovskými tituly historicky nejúspěšnějším českým hokejovým klubem, za který nastupovalo mnoho opor národního týmu, například bratři Jaroslav a Jiří Holíkové, Josef Augusta nebo Jan Suchý. Od roku 2005 hraje Jihlava 1. českou hokejovou ligu, tedy druhou nejvyšší soutěž.

¹²⁴ Vybrané články z MF DNES byly publikovány i na serveru iDNES.cz.

¹²⁵ Naše adresa byl projekt společnosti PPF Media, který zahrnoval regionální mutace časopisu Naše adresa a internetové stránky se stejným názvem. Projekt byl ukončen ještě před jeho oficiálním spuštěním.

¹²⁶ HC Rebel Havlíčkův Brod je prvoligový hokejový klub, jenž v minulosti často dodával hráče Dukle Jihlava (působili v něm například zmínění bratři Holíkové). V poslední době je ale jejím hlavním rivalem, což dokládá i „samolepková aféra“ (fanoušci Havlíčkova Brodu prodávali samolepky s přetvořeným

a HC Spartak Pelhřimov.¹²⁷ Tento stav trvá i nyní,¹²⁸ Eva Streichsbierová je tedy znovu ve střetu zájmů.

Práce pro všechny tři hokejové kluby byla podobná. Nešlo o pozici tiskové mluvčí nebo kontaktní osoby pro média, Eva Streichsbierová měla/má na starosti psaní rozhovorů a článků o odehraných zápasech, blížících se zápasech, přestupech, změnách v realizačním týmu nebo o mládeži na klubové webové stránky. O stránky Spartaku Pelhřimov se Eva Streichsbierová stará především jako editorka, ačkoliv je i autorkou některých článků.¹²⁹

Pro Český rozhlas Region – Vysočina připravuje Eva Streichsbierová výsledkový servis ze všech sportů v kraji Vysočina, pozvánky na sportovní události nebo rozhovory se sportovci. Do MF DNES psala sice o všech sportech, nejčastěji ovšem o hokeji, především pak o prvoligových týmech z kraje Vysočina, tedy o Dukle Jihlava, Rebelu Havlíčkův Brod a Horácké Slavii Třebíč. Do Sedmičky přispívá Eva Streichsbierová o všech sportech, hokej tvoří jen malou část. Na rozdíl od Českého rozhlasu Region – Vysočina a MF DNES se jihlavská mutace Sedmičky zaměřuje pouze na blízké okolí Jihlavy, nikoliv tedy na oblast Havlíčkovobrodská a Pelhřimovska. V Sedmičce tak Eva Streichsbierová informuje ze zmíněných hokejových klubů jen o Dukle Jihlava. Souběžné působení v Sedmičce, Spartaku Pelhřimov a Rebelu Havlíčkův Brod lze tedy považovat spíše za nepřímý střet zájmů, který vyplývá z rivality Havlíčkova Brodu a Jihlavy. Jednoznačným střetem zájmů je naopak paralelní práce pro Duklu Jihlava a MF DNES – zde je největší „třecí plocha“, i proto bude další část této práce analyzovat právě texty pro Duklu Jihlava a MF DNES.

Souběžnou práci pro hokejové kluby a média nepovažoval ani jeden ze subjektů za neslučitelnou, s výjimkou závěru působení Evy Streichsbierové v Dukle Jihlava.¹³⁰ Média akceptovala tento střet z různých důvodů. Centrální šéfredaktor týdeníku Sedmička Pavel Macků to odůvodňuje tím, že regionální šéfredaktor Jiří Hrdina je bývalým sportovním redaktorem a je tedy schopen „pohlídat“, aby články Evy

logem Dukly Jihlava, místo „Dukla“ na nich bylo uvedeno „Pukla“, v upraveném znaku dále figurovaly pohádkové postavy Pata a Mata, srp s kladivem a ježek se sekyrou v břiše).

¹²⁷ HC Spartak Pelhřimov je hokejový klub, který momentálně hraje 2. českou hokejovou ligu, tedy třetí nejvyšší soutěž. Vzhledem k tomu, že působí v nižší soutěži, není mezi ním a Duklou Jihlava nebo Rebelem Havlíčkův Brod žádná rivalita.

¹²⁸ Stav platný k 30. 4. 2011. Viz E-mailová korespondence autora s Evou Streichsbierovou. 15. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹²⁹ Viz E-mailová korespondence autora s Evou Streichsbierovou. 15. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹³⁰ Viz E-mailová korespondence autora s Evou Streichsbierovou. 15. 3. 2011. Osobní archiv autora, E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem týdeníku Sedmička Pavlem Macků, 20. 3. 2011. Osobní archiv autora.

Streichsbierové byly nezávislé a vyvážené.¹³¹ Vedoucí sportovního oddělení MF DNES Jan Švéd považoval střet zájmů Evy Streichsbierové za problematický, k jejímu angažování sáhnul, protože nemohl dlouhodobě sehnat kvalifikovaného sportovního novináře v jihlavském regionu. Se Streichsbierovou byl domluvený na tom, že její práce pro Duklu Jihlava nesmí ovlivnit obsah MF DNES a nesmí v ní kvůli tomu nějaké téma chybět. Články Evy Streichsbierové Jan Švéd nijak zvlášť nekontroloval, a to vzhledem k tomu, že pod něj spadali sportovní redaktoři ve všech čtrnácti krajích České republiky.¹³²

Zatímco většinu doby, po níž vystupovala Eva Streichsbierová jako novinářka a zaměstnankyně Dukly Jihlava, neměla se svým střetem zájmů problémy, po odchodu z Dukly Jihlava se mnohé změnilo. Osobní antipatie mezi Evou Streichsbierovou a jednatelem Dukly Jihlava Bedřichem Ščerbanem zašly tak daleko, že Ščerban vyzval hráče, realizační tým a funkcionáře Dukly, aby jí neposkytovali rozhovory, a pro ročník 2010/2011 odmítl udělit Streichsbierové akreditaci ke vstupu na stadion. Eva Streichsbierová si na toto stěžovala u KSN ČR, jehož vedení se proti jednání Bedřicha Ščerbana ohradilo a konstatovalo, že nevidí důvod k neudělení akreditace.¹³³ Jednatel Dukly sice na svém blogu avizoval, že stanovisko KSN ČR ve věci střetu zájmů sportovních novinářů jako PR pracovníků bude klíčové,¹³⁴ přesto KSN ČR odpověděl, že si vyhrazuje právo neudělit akreditaci novináři, který je ve střetu zájmů.¹³⁵ Eva Streichsbierová tak akreditaci pro ročník 2010/2011 skutečně neobdržela. KSN ČR ji naopak kvůli střetu zájmů předvolal na výše popsané jednání etické komise a poté ji vyzval k pozastavení členství v KSN ČR. Reakce Evy Streichsbierové v tuto chvíli není známa.¹³⁶

¹³¹ Viz E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem týdeníku Sedmička Pavlem Macků, 20. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹³² Viz Osobní rozhovor autora s vedoucím sportovního oddělení MF DNES Janem Švédem, 22. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹³³ Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹³⁴ Viz ŠČERBAN, Bedřich. Akreditace. *Blog Bedřicha Ščerbana* [online]. 31. 10. 2010 [cit. 2011-04-29].

¹³⁵ Viz Osobní rozhovor autora se sekretářem KSN ČR Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

¹³⁶ Stav platný k 30. dubnu 2011.

4.1 Analýza textů Evy Streichsbierové

Tato část bakalářské práce bude zkoumat texty Evy Streichsbierové v MF DNES, na zpravodajském serveru iDNES.cz a na webových stránkách HC Dukla Jihlava z období října a listopadu 2009. Bude využita kombinace kvantitativní a kvalitativní obsahové analýzy. Autor u textů sledoval jejich délku, jejich tematické zaměření, jaké osoby jsou v nich citovány a jaký prostor dostávají, zda obsahují hodnocení (a pokud ano, kdo je jeho původcem) a zda se texty z webových stránek Dukly Jihlava alespoň v některých pasážích podobají textům, které byly publikovány v MF DNES a na portálu iDNES.cz. Hlavní otázkou, na kterou se pokouší autor práce a výzkumu odpovědět, je, zda se zaměstnání Evy Streichsbierové v Dukle Jihlava projevilo na jejích textech v médiích, proto se zaměřil především na texty pro MF DNES a iDNES.cz z hlediska možného zvýhodňování zástupců Dukly Jihlava. Zvýhodnění by mohli být častějším výskytem v médiích nebo větším prostorem v jednotlivých textech.

V průběhu sledovaného období napsala Eva Streichsbierová 33 textů do MF DNES¹³⁷ (z toho na šesti se podílel ještě další redaktor), 29 textů na server iDNES.cz (z toho na sedmi se podílel ještě další redaktor) a 58 textů na server hcdukla.cz (z toho na třech se podílel ještě další redaktor). Vysokou frekvenci produkce Evy Streichsbierové dokládá fakt, že poslední článek na webových stránkách Dukly Jihlava ve sledovaném období (a ostatně vůbec) je z 19. listopadu 2009.

Texty v jednotlivých médiích se liší svou délkou, ačkoliv nejdelší mají všechna tři takřka stejně dlouhý. Vysvětlení je jednoduché, jde totiž o tentýž rozhovor Evy Streichsbierové s hokejistou Markem Chvátalem, pouze upravený. Nejdelší (884 slov) je v patrně původní podobě v MF DNES, na webu iDNES.cz má sice delší titulky, podtitulek ale chybí, a tak je text o sedm slov kratší. O další tři slova (kvůli zkrácenému titulku) je kratší text na hcdukla.cz. Vzhledem k častému využívání textů z MF DNES na serveru iDNES.cz je i druhým nejdelším textem tentýž rozhovor, tentokrát s funkcionářem znojemského hokejového klubu Romanem Kaňkovským. Na webových stránkách Dukly Jihlava se neobjevil, a jejich druhým nejdelším textem je tedy rozhovor s jihlavským útočníkem Danielelem Hodkem, jenž je skoro o 250 slov kratší, než druhé nejdelší texty z MF DNES a serveru iDNES.cz. Texty na hcdukla.cz jsou obecně méně rozsáhlé než ve dvou zbývajících médiích. Průměrná délka textu je zde 312 slov, na portálu iDNES.cz je to 368 slov a v MF DNES 405 slov.

Tabulka č. 6: Délka textů (ve slovech) v MF DNES, na serveru iDNES.cz a na hcdukla.cz

	MF DNES	iDNES.cz	hcdukla.cz
nejkratší text	244	177	116
průměrný text	405	368	312
2. nejdelší text	803	797	559
nejdelší text	884	877	874

Sportem, na který se Eva Streichsbierová specializuje, je lední hokej. Vyplývá to nejen z jejího angažmá v Dukle Jihlava, ale také z textů v MF DNES a na iDNES.cz. Ve všech médiích jednoznačně převažují texty, které se věnují hokejovým událostem. Nejvíce se články Evy Streichsbierové ve všech médiích zabývají odehranými hokejovými zápasy, na hcdukla.cz je to většina textů, na serveru iDNES.cz skoro polovina. V MF DNES se další texty Evy Streichsbierové zaměřují na blížící se hokejové zápasy a jiné než hokejové sportovní události, na portálu iDNES.cz jsou to vedle nehokejových událostí změny v hokejových klubech, tedy přestupy či výměny hráčů nebo změny v realizačních týmech či na postech funkcionářů, na webových stránkách Dukly Jihlava pak opět blížící se hokejová utkání.

Tabulka č. 7: Zpracované události v jednotlivých médiích podle počtu výskytů

	MF DNES	iDNES.cz	hcdukla.cz
odehraný hokejový zápas	13 (41 %)	14 (48 %)	33 (57 %)
blížící se hokejový zápas	7 (22 %)	3 (10 %)	14 (24 %)
změny v hokejovém klubu	3 (9 %)	5 (17 %)	7 (12 %)
zranění hokejisty	1 (3 %)	1 (3 %)	0
jiná hokejová událost	1 (3 %)	1 (3 %)	2 (3 %)
jiná sportovní událost	7 (22 %)	5 (17 %)	1 (2%)
nesportovní událost	0	0	1 (2 %)

Zaměříme-li se pouze na texty Evy Streichsbierové o ledním hokeji a budeme se zajímat, o kterých klubech píše nejčastěji, zjistíme, že jde o trojici klubů z kraje Vysočina, jež hrají první ligu, tedy Duklu Jihlava, Rebel Havlíčkův Brod a Horáckou

¹³⁷ Jeden text je vydán dvakrát v totožném znění – jednou v regionální mutaci MF DNES na Vysočině

Slavii Třebíč. Je jednoznačné, že na hcdukla.cz převažují texty o Dukle Jihlava. Z 57 textů se jich 55 týká právě Dukly, z toho šest se věnuje mládežnickým výběrům a zbylých 49 A-týmu. Pouze dva texty se zabývají hokejisty Třebíče (v souvislosti se vzájemným utkáním Jihlavy a Třebíče), jeden hokejisty Havlíčkova Brodu (také v souvislosti se vzájemným utkáním) a jeden pak hokejistou jiného týmu (v té době bývalého hráče Jihlavy, jenž neuspěl na angažmá ve Spojených státech a vrací se zpět do České republiky).

I v MF DNES a na serveru iDNES.cz má v textech Evy Streichsbierové největší zastoupení Dukla Jihlava. V MF DNES se jí týká dokonce 96 procent hokejových textů (tedy všechny s výjimkou jednoho), na iDNES.cz je to 71 procent. Hokejové týmy Havlíčkova Brodu a Třebíče zaostávají, na iDNES.cz shodně o necelých třicet procent, v MF DNES Třebíč o více než šestnáct procent, Havlíčkův Brod o více než dvacet procent. Na rozdíl od webových stránek Jihlavy se ani jeden text ve zbývajících médiích nevěnuje mládežnickým výběrům Dukly, také informování o dalších hokejových klubech bylo v porovnání s trojicí Jihlava, Havlíčkův Brod, Třebíč minoritní.

Tabulka č. 8: Množství textů týkajících se daných týmů v jednotlivých médiích¹³⁸

	MF DNES	iDNES.cz	hcdukla.cz
A-tým Jihlavy	23 (95,8 %)	15 (71,4 %)	49 (86 %)
mládež Jihlavy	0	0	6 (10,5 %)
A-tým Havlíčkova Brodu	18 (75 %)	9 (42,9 %)	1 (1,8 %)
A-tým Třebíče	19 (79,2 %)	9 (42,9 %)	2 (3,5 %)
jiný tým	2 (16,7 %)	3 (14,3 %)	1 (1,8 %)

Ačkoliv o jiných hokejových klubech než o zmíněném triu Eva Streichsbierová psala jen zřídka, pokud však psala, byl tento text rozsáhlý, průměrně mnohem delší než texty o Jihlavě, Havlíčkově Brodě a Třebíči. Platí to pro všechna sledovaná média. Důvodem je výjimečnost tématu (kvůli které o něm Eva Streichsbierová vůbec píše), naproti tomu většinu ostatních textů tvoří běžná shrnutí zápasů Jihlavy, Havlíčkova Brodu a Třebíče v první hokejové lize a ohlasy na ně. Z analýzy vyplývá, že v MF DNES i na portálu iDNES.cz jsou průměrně nejdelší texty o Dukle Jihlava,

a jednou na jižní Moravě, a proto je započítáván pouze jednou.

¹³⁸ Některé texty v MF DNES a na iDNES.cz se zabývají více než jedním týmem, proto součet procent u jednotlivých médií není sto, číslo udává, kolik procent textů se zabývá daným týmem.

Havlíčkův Brod a Třebíč jsou na tom v obou médiích přibližně stejně. Texty o těchto dvou klubech jsou v průměru o zhruba třicet slov kratší v MF DNES a o padesát slov na iDNES.cz. Pouze na hcdukla.cz byly texty o Dukle Jihlava v průměru kratší než texty o dalších klubech. Z toho můžeme soudit, že texty o vzájemných zápasech Dukly s Havlíčkovým Brodem nebo Třebíčí jsou pro čtenáře klubového webu zajímavější než texty o zápasech s týmy mimo blízký region, a proto jsou i delší.

Tabulka č. 9: Průměrná délka textu o daných týmech

	MF DNES	iDNES.cz	hcdukla.cz
A-tým Jihlavy	372	352	316
A-tým Havlíčkova Brodu	344	307	377
A-tým Třebíče	342	303	485
jiný tým	828	691	874

Stejně jako byly průměrně nejdelší texty o jiných týmech než Jihlavě, Havlíčkově Brodě a Třebíčí, tak i mluvčí z těchto klubů dostali v jednotlivých článcích nadprůměrný prostor. Je to dáno tím, že s těmito mluvčími (hráči, trenéry nebo funkcionáři) byly několikrát otištěny rozhovory, které navyšují průměr, protože většina ostatních textů jsou články, v nichž Eva Streichsbierová popisuje zápasy a jejich aktéři je pouze komentují.

Srovnáme-li prostor poskytnutý mluvčím trojice klubů z Vysočiny v MF DNES a na serveru iDNES.cz, zjistíme, že nejdelší výpovědi, které byly vydány, jsou představitelů Dukly Jihlava. Pokud byli v Mladé frontě citováni zástupci Jihlavy, bylo v článku průměrně otištěno 53 jejich slov, u Havlíčkobrodských je to 41 slov a u Třebíčských 37 slov. Ještě větší rozdíl je na serveru iDNES.cz, kde ale Jihlavě navyšuje průměr jeden zveřejněný rozhovor s novým trenérem klubu.

Tabulka č. 10: Souhrnná (průměrná) délka prostoru věnovaného jednotlivým mluvčím

	MF DNES		iDNES.cz		hcdukla.cz	
trenér či funkcionář Jihlavy	1025 (49)	1116 (53)	1315 (110)	1691 (113)	3297 (87)	5935 (114)
hráč Jihlavy	91 (30)		376 (94)		2638 (106)	
trenér či funkcionář Havlíčkova Brodu	715 (42)	737 (41)	453 (65)	637 (71)	45 (45)	146 (146)
hráč Havlíčkova Brodu	22 (22)		184 (92)		101 (101)	
trenér či funkcionář Třebíče	643 (38)	700 (37)	290 (41)	478 (53)	156 (78)	171 (57)
hráč Třebíče	57 (29)		188 (94)		15 (15)	
trenér či funkcionář jiného klubu	504 (168)	1025 (256)	564 (188)	1085 (271)	87 (44)	712 (178)
hráč jiného klubu	521 (521)		521 (521)		625 (313)	

Hodnocení nebo příznakový slovník¹³⁹ se objevují ve všech textech Evy Streichsbierové v MF DNES a na serveru iDNES.cz ve sledovaném období, a to i v textech na nehokejové téma. U webových stránek hcdukla.cz je to naprostá většina, v 53 z 58 textů. Ne ve všech případech je ale původcem hodnocení či příznakového slovníku Eva Streichsbierová. Nejčastější možností ve všech médiích je, že text obsahuje hodnocení novinářky i někoho dalšího, tedy většinou sportovce, trenéra či funkcionáře.¹⁴⁰ Na webových stránkách Dukly Jihlava je tomu tak v 74 procentech textů, v MF DNES v 66 procentech a na iDNES.cz v 59 procentech textů. Zřídka se stalo, že text obsahoval hodnocení pouze Evy Streichsbierové. Ve třech ze čtyř případů v MF DNES a na iDNES.cz to bylo proto, že texty neobsahovaly žádné citace.

¹³⁹ Příznakovým slovníkem se rozumí užití výrazů patřících k nespisovným útvarům nebo polotvarům národního jazyka, výrazů cizího původu, výrazů s příznakem časovým, výrazů méně frekventovaných, výrazů slohově zbarvených nebo výrazů expresivních. Viz CHLOUPEK, Jan; ČECHOVÁ, Marie; KRČMOVÁ, Marie; MINÁŘOVÁ, Eva. *Stylistika češtiny*. Praha : Státní pedagogické nakladatelství, 1991, s 141-143. Pro účely této práce se omezíme pouze na výrazy slohově zbarvené nebo expresivní.

¹⁴⁰ Pro tuto práci není podstatné, kdo „tím dalším“ je, proto výzkum rozlišoval jako původce pouze Evu Streichsbierovou a osoby jiné.

Tabulka č. 11: Původci hodnocení či příznakového slovníku v textech Evy Streichsbierové (včetně textů, na nichž se podílel další autor)

	MF DNES	iDNES.cz	hcdukla.cz
Eva Streichsbierová	2 (6 %)	2 (7 %)	3 (6 %)
někdo jiný	9 (28 %)	10 (34 %)	11 (21 %)
jak Eva Streichsbierová, tak někdo jiný	21 (66 %)	17 (59 %)	39 (74 %)

Statistiku by mohl zkreslovat fakt, že na některých textech se s Evou Streichsbierovou podílel další autor. Proto následující tabulka tyto texty nezahrnuje. Přesto jsou podíly jednotlivých variant přibližně stejné.

Tabulka č. 12: Původci hodnocení či příznakového slovníku v textech Evy Streichsbierové

	MF DNES	iDNES.cz	hcdukla.cz
Eva Streichsbierová	2 (8 %)	2 (9 %)	3 (6 %)
někdo jiný	6 (23 %)	6 (27 %)	11 (22 %)
jak Eva Streichsbierová, tak někdo jiný	18 (69 %)	14 (64 %)	36 (72 %)

Úryvek č. 1: Hodnocení v textu z MF DNES

Výhodu vlastního ledu nedokázala ve středu využít ani Jihlava. Hokejisté Dukly podali v domácím souboji s Benátkami nad Jizerou ostudný výkon a zaslouženě prohráli.

„Není co hodnotit, hráli jsme po všech stránkách špatně,“ uznal šéf jihlavské střídačky Josef Augusta. „Mohli jsme míchat se sestavou, jak jsme chtěli, a stejně to nebylo nic platné,“ dodal.¹⁴¹

Výše uvedený úryvek je příkladem hodnocení v textu Evy Streichsbierové pro MF DNES. Hodnotící výrazy v něm používá jak sama novinářka, tak i trenér Jihlavy Josef Augusta. Oba Duklu kritizují, Streichsbierová tak navzdory svému zaměstnání v klubu tým „nešetří“.

Úryvek č. 2: Hodnocení v textu z MF DNES

Cyklokrosař Bína si užívá skvělý start do nové sezony. „Věřím, že forma bude gradovat,“ doufá pelhřimovský rodák.¹⁴²

Hodnocení se nevyskytuje pouze v textech o ledním hokeji. V tomto případě hodnotí Eva Streichsbierová začátek sezony cyklokrosaře Martina Bíny. Podobné příklady je možné najít také v textech pro server iDNES.cz.

Úryvek č. 3: Hodnocení v textu z hcdukla.cz

Poprvé se jihlavští hokejisté představili v letošní sezoně v regionálním derby na ledě soupeře a poprvé v něm prohráli. Dukla doplatila v sobotu v Třebíči na mizerný začátek. Úvodní třetinu ztratila 1:4. Celkově si pak domů odvážela porážku 2:5. „Je pravda, že úvod byl z naší strany moc špatný,“ souhlasně pokyvoval hlavou jihlavský útočník Lukáš Krupka.¹⁴³

Podobně jako v Mladé frontě i na oficiálních stránkách jihlavské Dukly se v textech Evy Streichsbierové objevuje kritika hokejistů tohoto klubu, ačkoliv většinou je hodnocení kladné. Streichsbierová běžně používá slova jako „výborný“, „skvělý“ apod.

Úryvek č. 4: Příznakový slovník v textu z hcdukla.cz

Bohužel také on (brankář Dukly Marek Benda) v první třetině inkasoval. V 18. minutě ho překonal Daniel Volráb a Hradec se ujal vedení 3:2. „Když jdete do branky, nad ničím nepřemýšlíte. Hlavně se soustředíte na sebe. Já chtěl mužstvu pomoci, to byl můj cíl. A to se nakonec taky povedlo, za což jsem samozřejmě moc rád,“ usmíval se sympatický gólman.¹⁴⁴

¹⁴¹ In STREICHSBIEROVÁ, Eva. Domácí prostředí svědčilo pouze Rebelům. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 13. 11. 2009.

¹⁴² In STREICHSBIEROVÁ, Eva. Talisman bych mohl zapomenout. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 7. 10. 2009.

¹⁴³ In STREICHSBIEROVÁ, Eva. Největší rozdíl byl v důrazu před brankou, přiznal Krupka. *hcdukla.cz* [online]. 1. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3823>>.

¹⁴⁴ In STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jsem tady od toho, abych kdykoliv zaskočil, hlásil Benda. *hcdukla.cz* [online]. 5. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3834>>.

Jediné příznakové slovo evokující stranění některému z klubů se ve sledovaném období vyskytlo na hcdukla.cz. Jde o výraz „bohužel“ v popisu zápasu Jihlavy s Hradcem Králové, které signalizuje, že autorka je na straně Dukly.

Další spornou otázkou je využívání stejných (či velmi podobných) výpovědí mluvčích nebo vlastní konstrukce textu ve dvou různých médiích.¹⁴⁵ Většina textů na hcdukla.cz nemá žádnou pasáž podobnou textům z MF DNES či iDNES.cz, v 41 procentech textů na hcdukla.cz se podobá alespoň jedna uveřejněná citace citaci z dalších médií, z toho v 17 procentech je alespoň část textu konstruována podobně jako v dalších médiích.

Tabulka č. 13: Podobnost textů z hcdukla.cz s texty z MF DNES a iDNES.cz

	hcdukla.cz
text nemá žádnou pasáž podobnou textům v dalších médiích	34 (59 %)
jen pasáž Evy Streichsbierové je podobná textům v dalších médiích	0
jen citace mluvčích jsou podobné těm v dalších médiích	14 (24 %)
textům v dalších médiích se podobá jak pasáž Evy Streichsbierové, tak citace mluvčích	10 (17 %)

Úryvek č. 5: Text z hcdukla.cz, ve kterém jihlavský hokejista Milan Takáč hodnotí utkání v Berouně

Dukla má zatím na kontě 12 bodů a v prvoligové tabulce je po sedmi odehraných kolech na šestém místě. Podle kouče Josefa Augusty má jeho tým problémy zopakovat slušný výkon ve více zápasech po sobě. „Nezbývá, než hned v dalším kole v Olomouci dokázat, že je to jinak,“ prohlásil Takáč.¹⁴⁶

Úryvek č. 6: Text z iDNES.cz, ve kterém jihlavský hokejista Milan Takáč hodnotí utkání v Berouně

Dukla zatím v letošní prvoligové sezoně získala 12 bodů a v tabulce jí patří šestá příčka. Podle hlavního kouče Josefa Augusty prý nedokáže jeho tým zopakovat výborný výkon ve více zápasech po sobě. Po dvou vítězstvích pokaždé přijde porážka.

¹⁴⁵ Tímto samozřejmě není myšleno vydávání textů z MF DNES na spřízněném portálu iDNES.cz, i proto byla kategorie „podobnost“ sledována pouze u textů na hcdukla.cz.

¹⁴⁶ In STREICHSBIEROVÁ, Eva. Takáč: Rozhodla první třetina, měli jsme dát nějaké góly. *hcdukla.cz* [online]. 4. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3733>>.

"Nezbývá, než hned v tom dalším kole v Olomouci dokázat, že to tak není," prohlásil odhodlaně Takáč.¹⁴⁷

Uvedené úryvky jsou příkladem toho, jak Eva Streichsbierová využívala stejné (případně mírně upravené) výpovědi mluvčích ve dvou různých médiích, stejně jako podobnou výstavbu textu. Takovýto postup by bylo možné označit i jako plagiátorství.¹⁴⁸ Pouze ve třech podobných případech je text na webových stránkách Dukly Jihlava podepsán „Eva Streichsbierová, MF DNES“, ostatní nikoliv.

4.1.1 Vyhodnocení analýzy textů Evy Streichsbierové

Hokejový klub Dukla Jihlava byl podle většiny ukazatelů v textech Evy Streichsbierové v MF DNES a na serveru iDNES.cz oproti Rebelu Havlíčkův Brod a Horácké Slavie Třebíč, tedy týmům ze stejného kraje a stejné soutěže, zvýhodněn. Věnovalo se mu více textů, které byly navíc průměrně delší a jejich mluvčí v nich dostávali nejvíce prostoru, a to jak celkově, tak průměrně. Podle některých kategorií je upřednostnění mírné (například texty o Jihlavě jsou průměrně jen o třicet slov delší než o zbylých dvou klubech), podle dalších naopak markantní (textů o Jihlavě vyšlo během sledovaného období dohromady v MF DNES a na iDNES.cz o deset více než o Třebíči a o jedenáct více než o Havlíčkově Brodu).

Ve všech textech Evy Streichsbierové v MF DNES a na serveru iDNES.cz se vyskytuje hodnocení. Přítomnost hodnocení i ve zpravodajských textech však můžeme označit za obecný jev sportovní žurnalistiky, kterému se Eva Streichsbierová nevymyká. V textech kritizuje i Duklu Jihlava, v žádném z MF DNES a iDNES.cz pak není žádný jasný ukazatel stranění tomuto klubu. Čtenář by jen obtížně mohl poznat, že Eva Streichsbierová je spojena s Jihlavou. Nezájatě (ačkoliv s důrazem na informování o Dukle) se novinářka snaží psát také texty na oficiální stránky Dukly Jihlava. Pouze v jediném se objevuje příznakový výraz „bohužel“, kterým lituje obdržené branky Jihlavy. Z hodnocení hráčů, trenérů či funkcionářů nelze vyvozovat žádné závěry.

¹⁴⁷ In STREICHSBIEROVÁ, Eva. Naše sebevědomí spadlo dolů, přiznal jihlavský bek Takáč. *iDNES.cz* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/nase-sebevedomi-spadlo-dolu-priznal-jihlavsky-bek-takac-pjl-/hok_1liga.asp?c=A091005_103701_hok_1liga_rou>.

¹⁴⁸ Srov. dále např. texty Chomutov má neskutečně kvalitní tým, tvrdí Řehoř (hcdukla.cz, 23. 10. 2009) a Jihlavský hrdina Řehoř dal i gól. Ovšem do své branky (*iDNES.cz*, 23. 10. 2009) nebo Jihlavské hokejisty čeká další derby, tentokrát v Třebíči (hcdukla.cz, 30. 10. 2009) a Třebíč připravuje odvetu (MF DNES, 31. 10. 2009).

Z etického hlediska je pak sporné také využívání stejných myšlenek a stejných výpovědí mluvčích na hcdukla.cz a zároveň v MF DNES nebo na serveru iDNES.cz, které by bylo možné nazvat plagiátorstvím.

Závěr

Všechny etické kodexy českých médií, které upravují novinářskou etiku a ne pouze obecná pravidla chování na pracovišti, se dotýkají tématu střetu zájmů. Některé zakazují jakýkoliv střet zájmů, některé zapovídají politickou nebo občanskou angažovanost, práci pro další společnosti (především obchodní) nebo členství v jejich orgánech, využití informací získaných při výkonu povolání k vlastnímu prospěchu před jejich zveřejněním, činnost reklamního pracovníka, přispívání do dalších (obvykle konkurenčních) médií nebo „klubismus“. Pod zákaz činnosti reklamního pracovníka, který je zakotven v Etickém kodexu novináře Syndikátu novinářů, Etickém a morálním kodexu Klubu sportovních novinářů, Etickém kodexu novinářů MF DNES a iDNES.cz a Etickém kodexu týdeníku Sedmička a online verze, můžeme zahrnout souběžné působení novináře v PR oblasti. V žádném z dokumentů ale není explicitně uveden zákaz vykonávání funkce tiskového mluvčího a ve většině z dokumentů se nepíše přímo o sportovní žurnalistice. Výjimkami jsou Kodex České televize a Kodex Českého rozhlasu, jež obsahují články o sportovním vysílání, o možném střetu zájmů (kromě „klubismu“) se ovšem nezmiňují.

Vzhledem k absenci jednoznačné úpravy v kodexech je v jednotlivých médiích rozhodující názor vedoucího sportovní redakce (případně šéfredaktora celého média). Ti se sice shodují, že předchozí působení sportovního novináře ve sportovní PR oblasti může být přínosem, především z hlediska lepších kontaktů a orientace v prostředí, ale souběžné působení v redakci a v PR je pro ně nepřijatelné, hlavně ve sportovním odvětví, o němž v médiích informují. V některých redakcích platí tato pravidla pouze pro interní zaměstnance, někde jsou stejná pravidla i pro externí spolupracovníky.

Konkrétním případem novinářky, která se dostala do střetu zájmů pramenícího ze souběžného působení v médiích a v PR, je Eva Streichsbierová, která přispívala (či ještě přispívá) do Deníku, MF DNES, na server iDNES.cz, do týdeníku Sedmička a do vysílání Českého rozhlasu Region – Vysočina, v oblasti sportovního PR pracovala pro HC Dukla Jihlava a v současné době¹⁴⁹ pracuje pro HC Rebel Havlíčkův Brod a HC Spartak Pelhřimov. Eva Streichsbierová porušila etické kodexy MF DNES a iDNES.cz, týdeníku Sedmička, Českého rozhlasu i Klubu sportovních novinářů, jehož je členkou. Právě Klub sportovních novinářů se jako jediný

¹⁴⁹ Stav platný k 30. 4. 2011.

(na rozdíl od zmíněných médií) vůči chování Evy Streichsbierové vymezil, když označil paralelní práci v médiích a v PR za nepřijatelnou a Streichsbierovou vyzval k pozastavení členství. Tato profesní organizace dále zvažuje zpřísnění podmínek pro členství, aby jejími členy nemohli být tiskoví mluvčí a další PR pracovníci.

Analýza textů Evy Streichsbierové v MF DNES a iDNES.cz prokázala, že hokejisté Dukly Jihlava, pro něž v té době Streichsbierová psala texty na oficiální webové stránky, byli oproti klubům z kraje Vysočina hrajícím stejnou soutěž zvýhodněni. Streichsbierová o Jihlavě napsala do uvedených médií více textů, které byly průměrně delší než ty o Havlíčkově Brodu a Třebíči, mluvčí z jihlavského klubu v nich navíc dostávali více prostoru. V žádném z textů ovšem není Streichsbierová zaujatá ve prospěch Dukly Jihlava, příznaková je pouze jediná věta v jednom ze článků na oficiálních stránkách klubu.

Důvody popsaného střetu zájmů musíme hledat jak na straně sportovních organizací či sportovců, tak na straně novinářů. Hlavní důvody, proč si sportovní organizace nebo sportovci najímají na PR práci profesionální novináře, jsou dva. Profesionální novinář je schopen psát srozumitelně a čtivě, pro kluby to může být také jistá záruka toho, že dotyčný novinář o nich nebude v médiích informovat ve špatném světle. Další z možných důvodů zmiňuje v dotazníku vedoucí sportovního oddělení deníku Právo Karel Felt. Podle něj si sportovec vybere jednoho novináře proto, aby „nemusel mluvit s dvaceti“.¹⁵⁰ Hlavní důvod pro souběžnou práci v médiích a v PR u novinářů, o kterém otevřeně mluví šéfredaktor zpravodajství Rádia Impuls Ladislav Vonz¹⁵¹ a další „mimo záznam“, je nízké finanční ohodnocení. Není ovšem samozřejmě jisté, že vyšší mzdy či honoráře by vedly k vytracení této zavedené praxe. Cestou by určitě byla větší kontrola a větší ochota vedoucích sportovních redakcí či šéfredaktorů lpět na dodržování etických kodexů a vlastních názorů na působení „svých“ novinářů v PR oblasti, protože, jak dokázala tato práce, i média se striktními kodexy jsou ochotná k výjimkám a kompromisům.

¹⁵⁰ In Příloha č. 13.

¹⁵¹ Viz Příloha č. 8.

Summary

All Czech codes of ethics which include not only general rules how to behave at work but also journalism ethics deal with the conflict of interest. In some of them any conflict of interest is prohibited, in others only specific behaviour is restricted. None of codes of ethics prohibit the work in PR explicitly and most of them do not include paragraphs about sport journalism. Czech Television Code and Czech Radio Code are the exceptions but they do not mention explicitly the possible conflict of interest in sport journalism (only the “partiality”).

Lack of clear rules for this issue (conflict of interest in sport journalism) results in a specific situation: opinions of editors-in-chief are crucial for the media. However, most editors-in-chief in media sport departments think that parallel work for media and in PR is inadmissible.

Sport journalist Eva Streichsbierová, who was the object of case study of this thesis, infringed the codes of ethics of media she was working for. The analysis proved that ice-hockey team Dukla Jihlava, which Streichsbierová was employee of, was made more favourable in Streichsbierová’s articles in newspapers and Internet. Despite of this fact none of the media came out against her behaviour.

This kind of conflict of interest is profitable for both sport journalists and sportsmen of sport organizations. The main reason for journalists to work in PR is money. But nobody could be sure that journalists with higher wage in media would not do that. The way to solve this problem would be better control of observance of the codes of ethics and will of editors-in-chief of sport columns to adhere to their own opinions on conflict of interest.

Použitá literatura a prameny

Použitá literatura

BRATKOVÁ, Eva. (zprac.). *Metody citování literatury a strukturování bibliografických záznamů podle mezinárodních norem ISO 690 a ISO 690-2 : metodický materiál pro autory vysokoškolských kvalifikačních prací [online].* Verze 2.0, aktualiz. a rozšíř. Praha : Odborná komise pro otázky elektronického zpřístupňování vysokoškolských kvalifikačních prací, Asociace knihoven vysokých škol ČR, 2008-12-22 [2008-12-30]. 60 s. (PDF). Dostupný z WWW: <<http://www.evskp.cz/SD/4c.pdf>>.

FINK, Conrad. *Media ethics : in the newsroom and beyond.* New York : McGraw-Hill, 1988. 323 s. ISBN 0-07-020976-6.

CHLOUPEK, Jan; ČECHOVÁ, Marie; KRČMOVÁ, Marie; MINÁŘOVÁ, Eva. *Stylistika češtiny.* 1. vyd. Praha : Státní pedagogické nakladatelství, 1991. 296 s. ISBN 80-04-23302-3.

KALIBA, Jan. *Vybrané etické problémy v práci sportovního novináře.* Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006. 57 s., přílohy. Vedoucí práce Václav Moravec.

KŘÍŽOVÁ, Vendula. *Vznik a proměny etických kodexů vybraných celostátních deníků v České republice po roce 1989.* Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006. 68 s., přílohy. Vedoucí práce Václav Moravec.

KVASNIČKOVÁ, Eva. *Etický kodex České televize – jeho vznik a aplikace.* Bakalářská práce (Bc.). Praha: Univerzita Karlova. Fakulta sociálních věd. Institut komunikačních studií a žurnalistiky, 2006. 86 s., přílohy. Vedoucí práce Václav Moravec.

MCNAIR, Brian. *Sociologie žurnalistiky.* Přeložila Hana Loupová. 1. vyd. Praha : Portál, 2004. 184 s. ISBN 80-7178-840-6.

MENCHER, Melvin. *News reporting and writing*. 5. vyd. Dubuque : WCB, 1991. 688 s. ISBN 0-697-03028-8.

MORAVEC, Václav. Etika a česká média. In KOLEKTIV AUTORŮ. *10 let v českých médiích*. Uspořádal Josef Beránek a Silvie Hekerlová. Vyd. 1. Praha : Portál, 2005. 142 s. ISBN 80-7178-925-9.

OSVALDOVÁ, Barbora. Etika médií v teorii a praxi. In KOLEKTIV AUTORŮ. *Deset let od přijetí etického kodexu novináře : sborník z konference pořádané Syndikátem novinářů České republiky 11. června 2008*. Editor Jan Punčochář. Vyd. 1. Praha : Syndikát novinářů, 2008. 31 s.

OSVALDOVÁ, Barbora; HALADA, Jan a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3. rozšířené vyd. Praha : Libri, 2007. 264 s. ISBN 978-80-7277-266-7.

RUB-MOHL, Stephan; BAKIČOVÁ, Hana. *Žurnalistika : komplexní průvodce praktickou žurnalistikou*. Přel. Hana Bakičová. 1. vyd. Praha : Grada, 2005. 316 s. ISBN 80-247-0158-8.

SCHULZ, Winfried; SCHERER, Helmut; HAGEN, Lutz; REIFOVÁ, Irena; KONČELÍK, Jakub. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. Uspořádala Irena Reifová, přeložila Barbara Köpplová. 2. přepracované vyd. Praha : Karolinum, 2004. 149 s. ISBN 80-246-0827-8.

THOMPSON, Mel. *Přehled etiky*. Přeložila Pavla Císařová. 1. vyd. Praha : Portál, 2004. 167 s. ISBN 80-7178-806-6.

Použité prameny

AKTUÁLNĚ.CZ. *Etický kodex Obsahových služeb*. 2005. Dostupný z WWW:
<<http://aktualne.centrum.cz/blogy-a-nazory/clanek.phtml?id=747>>.

ASOCIACE TELEVIZNÍCH ORGANIZACÍ. *Etický kodex redaktorů zpravodajských, politicko-publicistických a ostatních publicistických pořadů*. Dostupný z WWW:
<<http://www.ato.cz/pravni-agenda/samoregulace>>.

BARRANDOV TELEVIZNÍ STUDIO. *Etický kodex společnosti Barrandov Televizní Studio*. 2009.

BBC. *BBC Editorial Guidelines*. 2010. Dostupné z WWW:
<<http://www.bbc.co.uk/guidelines/editorialguidelines/>>.

BBC. *Editorial Policy Guidance*. 2010. Dostupný z WWW:
<<http://www.bbc.co.uk/guidelines/editorialguidelines/guidance/>>.

ČESKÁ TELEVIZE. *Kodex České televize*. 2003. Dostupný z WWW:
<<http://img6.ceskatelevize.cz/boss/image/contents/kodex-ct/pdf/kodex-ct.pdf>>.

Česko. *Ústavní zákon č. 23 ze dne 8. února 1991, kterým se uvozuje Listina základních práv a svobod jako ústavní zákon Federálního shromáždění České a Slovenské Federativní republiky*. In *Sbírka zákonů České republiky*. 1991, částka 6.

Dostupný také z WWW: <http://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=23/1991%20&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy>.

ČESKÝ ROZHLAS. *Kodex Českého rozhlasu*. 2004. Dostupný z WWW:
<http://www.rozhlas.cz/_binary/00730694.pdf>.

ECONOMIA. *Etický kodex redaktorů vydavatelství Economia*. 2008. Dostupný z WWW: <<http://economia.ihned.cz/494/obsah-sekce/o-spolecnosti/>>.

ECONOMIA. *Listina základních hodnot vydavatelství Economia*. 2009. Dostupná z WWW: <<http://economia.ihned.cz/494/obsah-sekce/o-spolecnosti/>>.

EUROSPORT. *Příručka komentátora*.

KLUB SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY. *Etický a morální kodex KSN ČR*.

KLUB SPORTOVNÍCH NOVINÁŘŮ ČESKÉ REPUBLIKY. *Usnesení z valné hromady KSN 2010*. 2010.

Dostupné z WWW: <<http://ksn.cz/index.php?dok=00050000000213,det>>.

LIDOVÉ NOVINY. *Statut redakce*.

MACKŮ, Pavel; VIČAR, Zbyněk. *Etický kodex týdeníku Sedmička a online verze*. 2009.

MLADÁ FRONTA DNES; IDNES.CZ. *Etický kodex novinářů MF DNES a iDNES.cz*. Dostupný z WWW: <<http://zpravy.idnes.cz/mfdnes.asp?y=mfdnes/eticky-kodex.htm>>.

PLESL, JAROSLAV; DUBSKÝ, VLADIMÍR. *Manuál pro redakční práci v Lidových novinách*. 2005.

RINGIER AXEL SPRINGER. *Code of Conduct*. 2007. Dostupný z WWW: <<http://www.ringieraxelspringer.cz/kategorie/2002/kodex-chovani>>.

SYNDIKÁT NOVINÁŘŮ. *Etický kodex novináře*. 1998. Dostupný z WWW: <<http://syndikat-novinaru.cz/1/5/36/etika/eticky-kodex>>.

TELEVIZE PRIMA. *Etický kodex zpravodajství Televize Prima*. 2009.

TÝDEN. *Etický kodex časopisu Týden*. 1998. Dostupný z WWW: <<http://www.mediainsider.net/view.php?cisloclanku=2009100061>>.

VLTAVA-LABE-PRESS, A. S. *Etický kodex Deníků.*

Články v MF DNES

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Rebelové nestačili na Pantery. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 2. 10. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Sáblíková: Brankář Jihlavy byl neskutečný. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 2. 10. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla jede do Berouna pro tři body. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 3. 10. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Vysočina selhala na hřišti outsidera. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 5. 10. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Mizerné výkony přinesly hokejistům jen bod. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 5. 10. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Talisman bych mohl zapomenout. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 7. 10. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Třebíč jede, body brala už pošesté. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 9. 10. 2009, s. 4.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla se vrací domů, hostí nováčka z Tábora. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 10. 10. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Třebíčští hokejisté pojedou do Berouna poučení. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 14. 10. 2009, s. 8.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; PROCHÁZKA, Petr. Vítěz z Kolína Bína si letos věří na výbornou cyklokrosovou sezonu. *MF DNES (Střední Čechy)*. 15. 10. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Třebíčské konto stále roste. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 16. 10. 2009, s. 11.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; MUTL, Martin. Dukla zapracovala na střelbě. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 19. 10. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; MUTL, Martin. Recept na lídra prozradila Dukle Chrudim. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 21. 10. 2009, s. 8.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. „Ztracený čas. Ale nelituji“. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 22. 10. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Bídňá bilance hokejistů, na konto nepřibyl jediný bod. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 23. 10. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Brzy prohrávali, ale pak dali 5 gólů! *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 24. 10. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Výhru vystřílel Hodek. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 30. 10. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Třebíč připravuje odvetu. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 31. 10. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dvacet minut, a nebylo co řešit. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 2. 11. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Vysočina vsadila na defenzivu, a získala bod. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 2. 11. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Další derby? Ne, jen zápas s regionálním soupeřem. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 4. 11. 2009, s. 8.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Rebelové si smlsli na rivalovi. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 6. 11. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Krpálek: Jsem spíš na maso. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 11. 11. 2009, s. 8.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Domácí prostředí svědčilo pouze Rebelům. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 13. 11. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Hokejisté zkusí uspět venku. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 14. 11. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Zase dali tři góly. A čtyři dostali... *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 16. 11. 2009, s. 6.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Skončil. Došly mu síly. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 19. 11. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla přišla o kapitána. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 20. 11. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Kaňkovský skončil: Cítil jsem se unavený. *MF DNES (jižní Morava)*. 21. 11. 2009, s. 9.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; SALICHOV, Jan. Augustu střídá Augusta. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 25. 11. 2009, s. 8.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. „Fanoušků se nebojím“. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 26. 11. 2009, s. 8.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Hokejisté z kraje nejeli k zápasům zbytečně. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 27. 11. 2009, s. 10.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; MUTL, Martin. Bodová konta znovu rostla. *MF DNES (Českomoravská vrchovina)*. 30. 11. 2009, s. 6.

Články na serveru iDNES.cz

STREICHSBIEROVÁ, Eva; <MM>. Obdržálek: Michal bohužel laciný gól nepustil. *iDNES.cz* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/obdrzalek-michal-bohuzel-laciny-gol-nepustil-fns-hok_1liga.asp?c=A091005_102926_hok_1liga_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Mešanovič se uvedl dvěma góly, ale Jihlava i tak selhala na hřišti outsidersera. *iDNES.cz* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://fotbal.idnes.cz/mesanovic-se-uvedl-dvema-goly-ale-jihlava-i-tak-selhala-na-hristi-outsidera-1tj-fot_dsouteze.asp?c=A091005_095952_fot_dsouteze_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Naše sebevědomí spadlo dolů, přiznal jihlavský bek Takáč. *iDNES.cz* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/nase-sebevedomi-spadlo-dolu-priznal-jihlavsky-bek-takac-pjl-hok_1liga.asp?c=A091005_103701_hok_1liga_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Věřím, že ve výsledcích z úvodu sezony budu pokračovat, říká cyklokrošář Bína. *iDNES.cz* [online]. 7. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://sport.idnes.cz/verim-ze-ve-vysledcich-z-uvodu-sezony-budu-pokracovat-rika-cyklokrosar-bina-1v7-/sporty.asp?c=A091007_094700_sporty_bur>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlava se vrací domů, hostí nováčka z Tábora. *iDNES.cz* [online]. 10. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/jihlava-se-vraci-domu-hosti-novacka-z-tabora-fzg-hok_1liga.asp?c=A091010_143021_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Třebíčští hokejisté pojedou do Berouna poučení. *iDNES.cz* [online]. 14. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/trebicsti-hokejiste-pojedou-do-berouna-pouceni-frh-hok_1liga.asp?c=A091014_084500_hok_1liga_ald>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Bodové konto třebíčských hokejistů stále roste. *iDNES.cz* [online]. 16. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/bodove-konto-trebickykh-hokejistu-stale-roste-fff-hok_1liga.asp?c=A091016_142355_hok_1liga_ald>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavský šéf Tulis si pozve na pohovor hlavního kouče i manažera fotbalistů. *iDNES.cz* [online]. 19. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://fotbal.idnes.cz/jihlavsky-sef-tulis-si-pozve-na-pohovor-hlavniho-kouce-i-manazera-fotbalistu-181-/fot_dsouteze.asp?c=A091019_135719_fot_dsouteze_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; MUTL, Martin. Hokejisté Jihlavy zapracovali na střelbě. Třebíč zase prodlužovala. *iDNES.cz* [online]. 19. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/hokejiste-jihlavy-zapracovali-na-strelbe-trebic-zase-prodluzovala-1fl-/hok_1liga.asp?c=A091019_131158_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; MUTL, Martin. Slovenský hokejový bek Martinka se vrací „domů“: do Jihlavy. *iDNES.cz* [online]. 21. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/slovensky-hokejovy-bek-martinka-se-vraci-domu-do-jihlavy-pe7-/hok_1liga.asp?c=A091021_103749_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Obránce Chvátal se předčasně vrátil z USA. Ztracený čas, ale nelituji, říká. *iDNES.cz* [online]. 22. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/obrance-chvatal-se-predcasne-vratil-z-usa-ztraceny-cas-ale-nelituji-rika-1an-/hok_1liga.asp?c=A091022_122646_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; CIRMACIU, Michal. Třebíč proti Táboru narazila. Pochválil bych pouze sám sebe, smál se trenér. *iDNES.cz* [online]. 23. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/trebic-proti-taboru-narazila-pochvalil-bych-pouze-sam-sebe-smal-se-trener-114-/hok_1liga.asp?c=A091023_112138_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavský hrdina Řehoř dal i gól. Ovšem do své branky. *iDNES.cz* [online]. 23. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW:

<http://hokej.idnes.cz/jihlavsky-hrdina-rehor-dal-i-gol-ovsem-do-sve-branky-fhi-hok_1liga.asp?c=A091023_132803_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; SALICHOV, Jan. Hádka na Vysočině: Koupím vám hadr a kýbl, říkal Jihlavanům trenér Brodu. *iDNES.cz* [online]. 29. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/hadka-na-vysocine-koupim-vam-hadr-a-kybl-rikal-jihlavanum-trener-brodu-1kr-hok_1liga.asp?c=A091029_114032_hok_1liga_lge>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Střídáme dvě svatby se dvěma pohřby, zní z Jihlavy. *iDNES.cz* [online]. 30. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/stridame-dve-svatby-se-dvema-pohrby-zni-z-jihlavy-f71-hok_1liga.asp?c=A091030_105335_hok_1liga_cig>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Šindel: Fanouškům zatím doma dost bodů dlužíme. *iDNES.cz* [online]. 30. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/sindel-fanouskum-zatim-doma-dost-bodu-dluzime-fo9-hok_1liga.asp?c=A091030_105510_hok_1liga_cig>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Náš plán plníme na pětadevadesát procent, říká kouč slávistické farmy. *iDNES.cz* [online]. 30. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: < http://sport.idnes.cz/trener-mi-asi-zacne-kontrolovat-mobil-smeje-se-cesky-judisticky-supertalent-1sb-/sporty.asp?c=A091111_082120_sporty_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Trenér mi asi začne kontrolovat mobil, směje se český judistický supertalent. *iDNES.cz* [online]. 11. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://sport.idnes.cz/trener-mi-asi-zacne-kontrolovat-mobil-smeje-se-cesky-judisticky-supertalent-1sb-/sporty.asp?c=A091111_082120_sporty_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Havlíčkův Brod složil reparát, gólem přispěl také Borovanský. *iDNES.cz* [online]. 13. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/havlickuv-brod-slozil-reparat-golem-prispel-take-borovansky-p55-hok_1liga.asp?c=A091113_103455_hok_1liga_par>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Fotbalisté Jihlavy: zase dali tři góly. A čtyři dostali... *iDNES.cz* [online]. 16. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://fotbal.idnes.cz/fotbaliste-jihlavy-zase-dali-tri-goly-a-ctyri-dostali-pdp-fot_dsouteze.asp?c=A091116_083531_fot_dsouteze_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; LANGR, Michael. Hrozí Augustovi vyhazov? Nic takového neplánuji, tvrdí jihlavský šéf Ščerban. *iDNES.cz* [online]. 16. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/hrozi-augustovi-vyhazov-nic-takoveho-neplanuji-tvrdi-jihlavsky-sef-scerban-1sf-hok_1liga.asp?c=A091116_105652_hok_1liga_lge>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Roman Kaňkovský jako znojemský jednatel skončil. Došly mu síly. *iDNES.cz* [online]. 19. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/roman-kankovsky-jako-znojemsky-jednatel-skoncil-dosly-mu-sily-p7w-/hok_1liga.asp?c=A091119_095118_hok_1liga_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Hokejisté Jihlavy přišli o kapitána Bakuse. Možná do konce sezony. *iDNES.cz* [online]. 20. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/hokejiste-jihlavy-prisli-o-kapitana-bakuse-mozna-do-konce-sezony-pho-/hok_1liga.asp?c=A091120_123719_hok_1liga_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; SALICHOV, Jan. Dva hlavní trenéři v Jihlavě? Ne. Augusta u týmu skončil. *iDNES.cz* [online]. 25. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/dva-hlavni-treneri-v-jihlave-ne-augusta-u-tymu-skoncil-pp1-/hok_1liga.asp?c=A091125_115236_hok_1liga_ald>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Kouč jihlavských hokejistů Mejzlík: Fanoušků se nebojím. *iDNES.cz* [online]. 26. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/kouc-jihlavskych-hokejistu-mejzlik-fanousku-se-nebojim-pjh-/hok_1liga.asp?c=A091126_100836_hok_1liga_mah>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavu kosí zranění, ze hry jsou další tři hokejisté. *iDNES.cz* [online]. 28. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW:

<http://hokej.idnes.cz/jihlavu-kosi-zraneni-ze-hry-jsou-dalsi-tri-hokejiste-pck-/hok_1liga.asp?c=A091128_113911_hok_1liga_rou>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jarda chytal fakt parádně, chválil gólmana Třetina. *iDNES.cz* [online]. 30. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/jarda-chytal-fakt-paradne-chvalil-golmana-tretina-f7c-/hok_1liga.asp?c=A091130_105934_hok_1liga_cig>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Chvátal: Řekl jsem, ať vyberou mě. *iDNES.cz* [online]. 30. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/chvatal-rekl-jsem-at-vyberou-me-dmm-/hok_1liga.asp?c=A091130_105055_hok_1liga_cig>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; <MM>. Zahradník o hattrick nestál: Měl bych to zbytečně drahý. *iDNES.cz* [online]. 30. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <http://hokej.idnes.cz/zahradnik-o-hattrick-nestal-mel-bych-to-zbytecne-drahy-ppl-/hok_1liga.asp?c=A091130_104858_hok_1liga_cig>.

Články na serveru **hcdukla.cz**

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavští hokejisté splnili plán, domů se vraceli s výhrou. *hcdukla.cz* [online]. 1. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3717>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Benda: Na čisté konto jsem nemyslel, mně šlo jen o výhru. *hcdukla.cz* [online]. 1. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3718>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. V závodě bychom s Rost'ou asi nedoběhli, smál se Čachotský. *hcdukla.cz* [online]. 1. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3719>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavský brankář byl neskutečný, chválila Sáblíková. *hcdukla.cz* [online]. 2. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3723>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Junioři v Havířově vedli, ale nakonec odjížděli s prázdnou. *hcdukla.cz* [online]. 2. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/zapas.asp?id=2781>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Kouč Augusta: Každý hráč si to musí v hlavě srovnat sám. *hcdukla.cz* [online]. 4. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3732>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Takáč: Rozhodla první třetina, měli jsme dát nějaké góly. *hcdukla.cz* [online]. 4. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3733>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavský kapitán se opět drží v popředí tabulky produktivity. *hcdukla.cz* [online]. 5. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3734>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlava míří na Hanou, do branky se vrací Milan Řehoř. *hcdukla.cz* [online]. 6. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3736>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Augusta: Hráčům můžu vytknout jen slabý důraz. *hcdukla.cz* [online]. 8. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3740>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavští junioři utrpěli v Třinci vysokou porážku. *hcdukla.cz* [online]. 8. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/zapas.asp?id=2784>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Nechám trenéra chvíli odpočinout, hlásil Řehoř. *hcdukla.cz* [online]. 9. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3745>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla se vrací na domácí led, čeká jí souboj s Tábořem. *hcdukla.cz* [online]. 9. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3746>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Máme svoje sankce. A ani já nebudu ušetřen, smál se Bakus. *hcdukla.cz* [online]. 11. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3746>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Junioři Dukly přišli o trenéra, Totter míří do Chomutova. *hcdukla.cz* [online]. 12. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3758>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla jede do Chrudimi zopakovat výsledek z přípravy. *hcdukla.cz* [online]. 14. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3764>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Augusta: Nedokázali jsme potrestat chyby soupeře. *hcdukla.cz* [online]. 15. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3766>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Březina: Milan mohl udržet nulu, jenomže já mu to pokazil. *hcdukla.cz* [online]. 15. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3767>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlava má s Orly špatnou bilanci, hodlá ji vylepšit. *hcdukla.cz* [online]. 16. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3769>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Junioři Dukly uspěli na ledě Poruby, získali všechny body. *hcdukla.cz* [online]. 16. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=2786>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Myslím, že jsme podali parádní výkon, pochvaloval si Bezděk. *hcdukla.cz* [online]. 18. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3777>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla vyhrála naprosto zaslouženě, uznal Hradecký. *hcdukla.cz* [online]. 19. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3779>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Martinka se vrací do Dukly, zatím na měsíční zkoušku. *hcdukla.cz* [online]. 19. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3780>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Junioři na body nedosáhli, přesto je trenér pochválil. *hcdukla.cz* [online]. 19. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=2788>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavští hokejisté změní síly s prvoligovým lídrem. *hcdukla.cz* [online]. 20. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3782>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Cítím se v Jihlavě jako doma, tvrdí obránce Martinka. *hcdukla.cz* [online]. 20. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3783>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Byl to ztracený čas. Ale nelituji, tvrdí Marek Chvátal. *hcdukla.cz* [online]. 22. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3785>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Měli jsme ze soupeře příliš velký respekt, tvrdí Mejzlík. *hcdukla.cz* [online]. 22. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3787>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Chvátal už si vybral, sezonu odehraje v dresu Dukly. *hcdukla.cz* [online]. 22. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3788>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Chomutov má neskutečně kvalitní tým, tvrdí Řehoř. *hcdukla.cz* [online]. 23. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3789>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jak porazit Ústí? Zvýšit aktivitu, má jasno trenér. *hcdukla.cz* [online]. 23. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3790>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Hodek se zlobil na fanoušky, přes média jim poslal vzkaz. *hcdukla.cz* [online]. 25. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3798>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlava se těší na derby, Dukla doma přivítá brodské Rebely. *hcdukla.cz* [online]. 25. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3801>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Povedlo se mi ho dobře chytit, hlásil vítěz pěstního souboje. *hcdukla.cz* [online]. 27. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3806>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Zápas jsme si prohráli vlastní hloupostí, tvrdí Svoboda. *hcdukla.cz* [online]. 27. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3807>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla se vypraví na sever Čech, čeká ji zápas v Kadani. *hcdukla.cz* [online]. 28. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3808>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlava se vracela z Kadaně s výhrou a dvěma zraněnými. *hcdukla.cz* [online]. 29. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3813>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Hodek o kriticích: Zařvou si v davu a pak zalezou domů. *hcdukla.cz* [online]. 29. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3814>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavské hokejisty čeká další derby, tentokrát v Třebíči. *hcdukla.cz* [online]. 30. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3817>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Junioři ztratili v Opavě šanci na body v závěru utkání. *hcdukla.cz* [online]. 31. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=2793>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; <WALLY>. Porážku Dukly v Třebíči režíroval David Dolníček. *hcdukla.cz* [online]. 31. 10. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=2757>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Největší rozdíl byl v důrazu před brankou, přiznal Krupka. *hcdukla.cz* [online]. 1. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3823>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Minčák odchází z Dukly, vrací se zpátky na Slovensko. *hcdukla.cz* [online]. 2. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3824>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Čachotský: Fanoušci byli skvělí, chci se jim omluvit. *hcdukla.cz* [online]. 2. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3825>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavští hokejisté mají v plánu podruhé nachytat Hradec. *hcdukla.cz* [online]. 3. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3827>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Kuřítko se omluvil z hlavního líčení, Dukla je bezmocná. *hcdukla.cz* [online]. 4. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3831>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jsem tady od toho, abych kdykoliv zaskočil, hlásil Benda. *hcdukla.cz* [online]. 5. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3834>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Čachotský: Myslím si, že jsem odehrál už i lepší zápasy. *hcdukla.cz* [online]. 6. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3835>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla si chce přivést body, které doma ztratila. *hcdukla.cz* [online]. 6. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3836>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Proti Benátkám doma nastoupí Dukla s Bendou v brance. *hcdukla.cz* [online]. 10. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3841>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Z naší strany byl tenhle zápas katastrofa, přiznal Hanzal. *hcdukla.cz* [online]. 12. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3847>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; DRLA, Zdeněk. Útočníci Dukly se na dvě hodiny proměnili ve výčepní. *hcdukla.cz* [online]. 13. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3849>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Duklu opouští Hanzal, do Jihlavy naopak míří Hubáček. *hcdukla.cz* [online]. 13. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3850>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Jihlavští hokejisté vyrazí do Havířova, trenér týmu věří. *hcdukla.cz* [online]. 13. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3851>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva; MEZLÍK, Jakub. Dvě trefy kapitána Bakuse v Havířově na body nestačily. *hcdukla.cz* [online]. 14. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=2761>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Ščerban: Změna trenéra? Nic takového neplánuji. *hcdukla.cz* [online]. 16. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3860>>.

STREICHSBIEROVÁ, Eva. Dukla hostí soupeře z Krkonoš, čeká ji bitva s Vrchlabím. *hcdukla.cz* [online]. 17. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3865>>.

STREICHSBIEROVÁ, Evy. Jihlavské krasobruslařky se chystají na závody v Brně. *hcdukla.cz* [online]. 19. 11. 2009 [cit. 2011-02-02]. Dostupný z WWW: <<http://hcdukla.cz/clanek.asp?id=3869>>.

Další zdroje

E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem zpravodajství Rádía Impuls Ladislavem Vonzem. 8. 2. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem Eurosportu Michalem Šímou. 8. 2. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora s vedoucím kulturního oddělení deníku Právo Jaroslavem Špulákem. 10. 2. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem publicistiky a zpravodajství Televize Barrandov Jaroslavem Spěváčkem. 10. 2. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora s Evou Streichsbierovou. 15. 3. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem týdeníku Sedmička Pavlem Macků, 20. 3. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora se členem etické komise Klubu sportovních novinářů Jiřím Kolišem. 1. 4. 2011. Osobní archiv autora.

Osobní rozhovor autora se sekretářem Klubu sportovních novinářů Tomášem Kohoutem, 10. 3. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora s vedoucím sportu Televize Nova Dušanem Mendelem. 16. 3. 2011. Osobní archiv autora.

Osobní rozhovor autora s vedoucím sportovního oddělení MF DNES Janem Švédem, 22. 3. 2011. Osobní archiv autora.

E-mailová korespondence autora se šéfredaktorem zpravodajství Rádía Impuls Ladislavem Vonzem. 31. 3. 2011. Osobní archiv autora.

Osobní rozhovor autora se sekretářem Klubu sportovních novinářů Tomášem Kohoutem, 18. 4. 2011. Osobní archiv autora.

MORAVEC, Václav. *Základy etiky novinářské práce*. Přednáška pro studenty IKSŽ v rámci předmětu Úvod do etiky žurnalistické práce. 24. 2. 2009

MORAVEC, Václav. *Základy etiky novinářské práce*. Přednáška pro studenty IKSŽ v rámci předmětu Úvod do etiky žurnalistické práce. 3. 3. 2009

ŠČERBAN, Bedřich. Akreditace. *Blog Bedřicha Ščerbana* [online]. 31. 10. 2010 [cit. 2011-04-29].

Dostupný z WWW: <<http://www.bedrichscerban.cz/index.php?p=blog&page=10>>.