



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí Mgr. Eva Novotná

Autor/autorka práce: Ladislav Zikmund
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Architekt Václav Rejchl (1884-1964)
Vedoucí práce: Mgr. Eva Novotná
Rozsah práce: 38 stran textu, 51 stran včetně obrazové a písemné přílohy

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Ladislav Zikmund se v bakalářské práci zabývá osobností a dílem architekta Václava Rejchla ml., především jeho tvorbou pro Hradec Králové. Totot téma nebylo, přes velký zájem badatelů o moderní architekturu Hradce Králové, dosud detailně zpracováno. Ladislavu Zikmundovi se navíc podařilo získat cenný zdroj informací z pozůstalosti architekta Václava Rejchla. Oceňuji, že Ladislav Zikmund navázal bližší kontakt s rodinnou architekta, a podrobně se seznámil s Rejchlovými vzpomínkami. Z bakalářské práce je znát autorovo osobní zaujetí pro tvorbu méně známého, ale pro výstavbu Hradce Králové důležitého tvůrce. Bohužel však toto osobní nadšení místy převážilo nad objektivním hodnocením díla a činnosti architekta.

Úvod bakalářské práce tvoří shnutí nejdůležitějších osobností a událostí, které stavebně ovlivnily město Hradec Králové v průběhu prvních čtyř desetiletí 20. století. V této části se sice autor pokusil zasadit činnost a tvorbu rodiny Rejchlovy do kontextu moderní přestavby Hradce Králové, ale dostatečně nevyužívá srovnání s ostatními tvůrci, a nepřináší kritické hodnocení Rejchlova díla a jeho společenského, případně tvůrčího postavení ve městě. Životopisná data architekta Václava Rejchla ml. autor čerpá z Rejchlových vlastních pamětí, z jeho zápisků vychází částečně i při zpracování jednotlivých děl. I když mám pochopení pro autorovo nadšení ze získaného autentického a dosud nepublikovaného pramene, neměl by se přesto dopouštět některých zbytečných, příliš osobních a od vlastního tématu vzdálených poznámek (s. 18 třetí odstavec, 19 první odstavec). Takové informace mají v textu opodstatnění, pokud z nich autor vyvodí logické a především pro další bádání podstatné závěry.

V druhé polovině bakalářské práce se Ladislav Zikmund soustřeďuje na několik vybraných staveb Hradce Králové, které tvoří jakýsi reprezentativní vzorek Rejchlovy tvorby. Kvalita i rozsah jednotlivých medailonů mírně kolísá. Zde by bylo přínosné, kdyby autor u všech realizací zvolil jednotný způsob zpracování (charakteristika stavby, místa, stavební historie projektu, přiblížení stavebníka, zhodnocení architektonického řešení, zasazení do širšího kontextu města, či srovnání s obdobnými pracemi jinde).

Za slabinu bakalářské práce považuji téměř nekritický pohled na Rejchlovu tvorbu. Pokud si autor klade za cíl ji zhodnotit, pak nestačí vybraná díla pouze popsat a v závěru stručně pochválit, ale je třeba na ně nahlédnout komplexně. Komplexní uchopení by si zasloužila také vlastní osobnost architekta, nabízí se zde srovnání s jeho úspěšnějším bratrem Janem, případně s jinými architekty a staviteli Hradce Králové. Práce mimo jiné příliš neodděluje stavitelský a architektonický podíl tvůrce. V závěru pak autor nepřesvědčivě píše o Rejchlových výjimečných zásluhách po roce 1945. Poslední kapitola věnovaná této etapě pak působí jako nepřiměřená oslava, či přecenění významu Rejchlových aktivit.

Text se neobejde bez menších i větších stylistických těžkopádností a ne příliš srozumitelných až vágních konstatování (s. 34 - Wirth). Místy chybí potřebné odkazy na v textu zmiňované zdroje či termíny (s. 5 - R. Švácha, s. 25 - třetí odstavec, s. 34- publikace K. Uhlíkové apod.).

Celkově bakalářská práce přináší některé málo známé i nové skutečnosti týkající se tvorby V. Rejchla ml., a to na pozadí zajímavých detailů z jeho života doplněných vlastním architektoým komentářem. Bylo by přínosné, kdyby L. Zikmund pokračoval v bádání o Václavu Rejchlovi ml. i nadále. Bakalářská práce by mu mohla posloužit k prohloubení studia a většími badatelskými zkušenostmi by autor jistě získal i potřebný kritický náhled.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

K diskuzi lze využít náměty z celkového hodnocení.

Doporučení práce k obhajobě

doporučuji

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 20.8. 2010

Podpis:

