



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Ústav dějin křesťanského umění

Posudek oponenta/oponentky bakalářské práce

jméno oponenta/tky doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, PhD.

Autor/autorka práce: Veronika Šárková
Studijní program/obor: Obecná teorie a dějiny umění a kultury, Dějiny kře
Název práce: Zahrady Rudolfa II.
Vedoucí práce: Mgr. Magdaléna Hamsíková
Rozsah práce: 74 stran, 14840 slov

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Autorka této bakalářské práce pečlivě popsala především stavební prvky zahrad Rudolfa II. v Praze, k tomu využila soudobou i starší literaturu, z ní pak odečetla i dobové zprávy o původní podobě celku i jednotlivých prvků v zahradách. To doložila i obrazovou dokumentací. Okrajově se zmínila i o uspořádání rostlin v zahradách. Chybí zde však shrnutí, posouzení těchto zahrad jako celku, případně porovnání s jinými zahradami odbobí manýrismu (a to mimo Čechy, např. Vídeň nebo Mnichov) nebo porovnání s teoretickými spisy. Zahrady v této době totiž nebyly jen místem relaxace, ale byly obrazem pojetí světa, především přírody jako díla Božího a architektury jako díla lidského. - Určitou výtku směřuji i vůči citacím, a to ne v poznámkovém aparátu (tam jsou nesrovnalosti jen na s. 9), ale v samotném textu. V kapitole Souhrn literatury autorka uvádí jména publikací kurzivou, v ostatních kapitolách tuto zásadu pak nedodržuje. Jistě by bylo formulačně přesnější uvádět názory odborníků zaznamenané v rozličných publikacích, než konstatovat, že kniha, článek či kapitola předkládají atd., tedy popsat a vyrovnat se s názory konkrétních osob a ne s neosobními publikacemi. - Přesto práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci.

